

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا

اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو (الحجرات)

# عبارتِ کاہر

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ صفدریہ

فصل دومہ اشرف العلوم مکتبہ گمر کیہ جہانوالہ

﴿ہمارے رفیق حق مکتبہ صفدریہ نیز، مکتبہ گھر گوجرانوالہ منقولہ ہیں﴾

الطبع، دہم..... فروری ۲۰۰۵ء

نام کتاب..... عبارات اکابر  
مؤلف..... امام اہل سنت شیخ الحدیث  
حضرت مولانا محمد سر فراز خان صفدر دام مجید  
مطبع..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور  
تعداد..... گیارہ سو (۱۱۰۰)  
قیمت..... ۶۲/- (باسٹھ روپے)  
ناشر..... مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم مکتبہ گھر گوجرانوالہ

### ﴿ملنے کے تھے﴾

- ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان
- ☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ تنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان
- ☆ مکتبہ زمانہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان
- ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
- ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد
- ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد
- ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیروڈ میٹکورہ ☆ دارالکتب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ نعمانیہ کیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ مکتبہ قاسمیہ شہید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ فاروقیہ حقانیہ مکتبہ فائبر بلیڈ اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ کلکتہ ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک

## فہرست مضامین

۲۷	مسئلہ تکفیر اور حضرات فقہاء کرامؒ	۹	مقدمہ
۲۸	المعجز الرائق اور شرح فقہ اکبر کا حوالہ	۱۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت
۲۹	خود خان صاحب کا حوالہ	۱۱	مدار ایمان ہے
۳۰	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین توہین بھی کفر ہے	۱۲	حضرت انسؓ کی روایت
۳۱	امام قاضی ابویوسفؒ سے	۱۳	حضرت ابوہریرہؓ کی روایت
۳۲	قاضی عیاضؒ سے	۱۴	حضرت عمرؓ بن الخطاب کی روایت
۳۳	ملا علیہ القاریؒ سے	۱۵	امام نوویؒ سے اس کی تشریح
۳۴	شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ سے	۱۶	قاضی عیاضؒ سے اس کی تشریح
۳۵	منصف مزاج بریلوی علماء حضرات	۱۷	باعث تالیف
۳۶	علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے	۱۸	خالصا حب کا دیوبندیوں کے بارے
۳۷	حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوئی	۱۹	ناجائز غلو اور انکی بے جا تکفیر
۳۸	حضرت مولانا محمد شتاق احمد صاحب	۲۰	پہلا حوالہ
۳۹	حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوئی	۲۱	دوسرا حوالہ
۴۰	ان کے فرزند خواجہ غلام محی الدین صاحب	۲۲	تیسرا حوالہ
۴۱	مولانا دیدار علی شاہ صاحب	۲۳	چوتھا حوالہ
۴۲	حضرت میان شیر محمد صاحب	۲۴	پانچواں حوالہ
۴۳	حضرت خواجہ قمر الدین صاحب سیالوی	۲۵	چھٹا حوالہ
۴۴	حضرت مولانا غلام محمد صاحب پیدائوالی	۲۶	خالصا حب کے نزدیک دیوبندیوں کا
۴۵	حضرت مولانا قاضی عبد الباقی صاحب کوکب	۲۷	ذبیحہ محض نجس، مردار اور قطعی حرام ہے
۴۶	مخالط دہی	۲۸	افطری مریض
۴۷		۲۹	حضرت مولانا شہید برہستان



	حضرات ازواج مطہرات کس معنی میں	۴۳	دخت اپنے بچل سے بچانا جاتا ہے ۔
۶۹	مسلمانوں کی مائیں ہیں ؟	۴۴	چوہدری خلیق الزمان صاحب کا حوالہ ۔
	بڑے بھائیوں کا چھوٹے بھائیوں پر	۴۶	باب اول ۔
۷۰	حق ؛ حدیث پاک ۔	۴۷	حضرت مولانا شبیرؒ کے مختصر حالات ۔
	حضرت مولانا شبیرؒ کی چند عبارتیں	۵۸	حضرت مولانا شبیرؒ کا مسلک ۔
	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام		ان کے حق میں لفظ دہریت کا آغاز
۷۳، ۷۱	کی تعظیم کے بارے ۔	۶۱	انگریز سے ہوا ۔
	دوسرا اعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ		ان پر پہلا اعتراض کہ انہوں نے آنحضرت
۷۴	مر کر مٹی ہو گئے ہیں ۔	۶۲	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہا ہے
۷۷	اجواب مٹی میں ملنے کا معنی ؟		اجواب تقویۃ الایمان میں حدیث و
۷۸	فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ ۔	۶۵	اکرموا اخاکم ، الحدیث ، کا ترجمہ کیا گیا ہے
	نور اللغات ، جامع اللغات اور منیر اللغات		آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ،
۷۹	کا حوالہ ۔	۶۷	امتیوں کو بھائی فرمایا ۔
	قیسرا اعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ انہوں		امام ابو الولید الباجیؒ سے اس کی شرح
۸۰	نے بزرگوں کو چوڑے چمار کہا ہے ۔	۷۱	بحوالہ نوویؒ ۔
۸۱	اجواب تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ۔	۷۲	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
	کبھی کبھی اجمال اور تفصیل کا حکم ایک	۷۸	کو اپنے علاقائی بھائی فرمایا ۔
۸۰	نہیں ہوا کرتا ۔	۷۸	حضرت زید کو آپ نے بھائی فرمایا
۸۱	شیخ کمال الدین القدسیؒ سے ۔	۷۹	حضرت عمرؓ کو آپ نے چھوٹا بھائی فرمایا
	حضرت مجتہد الف ثانیؒ ، ملا علی القاریؒ		اللہ تعالیٰ نے متعدد حضرات انبیاء کرام علیہم
۸۱	اور علامہ الخیاتیؒ سے ۔	۷۹	الصلوٰۃ والسلام کو اپنی اپنی قوموں کا بھائی فرمایا



مولوی محمد عمر صاحب کا بیان اور اس کا جواب :	۸۴/۸۲	بخاری، مسلم، اور موارد الظمان وغیرہ کی حدیث نماز میں خیال نہیں بلکہ صرف ہمت
حضرت شیخ سہروردی کا حوالہ .	۸۵	مضربہ .
حضرت شیخ نظام الدین کا حوالہ .	۸۶	شغل برزخ کا معنی .
چوتھا اعتراض، صراط مستقیم کی عبارت کہ معاذ اللہ تعالیٰ نماز میں آپ کا خیال گاہ خرسے بھی بدتر ہے .	۸۷	خالص صاحب کا اس عبارت کے پیش نظر حضرت شاہ شہیدؒ پر اقرار .
الکوکبۃ الشہابیہ کی عبارت -	۸۸	دساؤس کے درجات متفادت ہیں .
مولوی محمد عمر صاحب کا حوالہ .	۸۹	اگر واقعی اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (العیاذ باللہ) توہین ہے تو پھر وہ قطعاً کافر ہیں .
الجواب، صراط مستقیم کی پوری عبارت -	۹۰	خالص صاحب کی تلون مزاحی .
صراط مستقیم شاہ شہیدؒ کی تصنیف نہیں بلکہ یہ حضرت سید احمد شہیدؒ کے ملفوظات ہیں .	۹۱	ان کی متعدد عبارتیں .
تیسرے اور چوتھے باب لکھنے میں حضرت مولانا عبدالحی صاحب بھی شریک تھے .	۹۲	کافر کو کافر نہ کہنے والا خود کافر ہوتا .
گاہ خرسے ماسوا اللہ تعالیٰ ہر چیز مراد ہے .	۹۳	بخاری و مسلم کی حدیث .
نماز میں ارواح اور فرشتوں کا خیال آنا مضرب نہیں .	۹۴	خالص صاحب کی قصار بیانی، حقہ نہیں پیتے تھے اور پیتے بھی تھے .
بلکہ ان حضرات کا خیال خلعت فاخرہ ہے .	۹۵	باب دوم، حضرت مولانا نانوتویؒ کا اجمالی تعارف .
اس افادہ میں اخلاص کا سبق دیا گیا ہے .	۹۶	ان پر پہلا الزام کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ ختم نبوت زبانی کے منکر تھے .
	۹۷	الجواب تحذیر الناس کی عبارت میں خان

۱۴۰	نجان صاحب کی چند عبارتیں .	۱۱۶	صاحب کی علمی خیانت .
۱۴۲	انجواب فتاویٰ رشیدیہ سے اس کا مسکت جواب .	۱۱۷	تسخیر الناس کی بقدر ضرورت عبارات .
۱۴۳	پہلا حوالہ .	۱۱۹	مسئلہ ختم نبوت اور حضرت نانوتوی .
"	دوسرا حوالہ .	۱۲۱	ختم نبوت زمانی پران کی متعدد عبارتیں .
۱۴۴	المہند علی المفند کا حوالہ .	۱۲۵	خالصا صاحب کا بے جا تعصب .
	باب چہارم حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کا اجمالی تعارف .	۱۲۶	فائدہ .
۱۴۸	ان پر خالصا صاحب کا پہلا اعتراض ، کہ معاذ اللہ تعالیٰ ، وہ ابلیس کا علم ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ مانتے ہیں .	۱۲۷	مفتی احمدیہ خالصا صاحب کا بہتان اور مجنونانہ بڑھ .
۱۵۱	انوارِ نسا طبع کی مفصل عبارت .	"	ادر اس کا جواب .
۱۵۳	البرہین القاطعہ کی مفصل عبارت .	۱۲۹	دوسرا الزام کہ حضرت نانوتویؒ کے نزدیک امتی اعمال میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ جاتے ہیں .
۱۵۷	پس دیوارِ علم کی حدیث حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ سے .	"	اس کا جواب .
۱۵۸	المہند علی المفند کی عبارت .	"	حضرت نانوتویؒ کی متعدد عبارتیں .
۱۶۲	لارڈ میننگسن کا بیان .	۱۳۲	ظاہری طور پر اقبیوں کے اعمال میں بڑھنے کی صورتیں .
۱۶۸	خالصا صاحب کے نزدیک ہندوستان دارالاسلام تھا .	۱۳۷	باب سوم حضرت مولانا گنگوہیؒ کا مختصر تعارف .
۱۶۹	خالصا صاحب کے نزدیک دیوبندی	۱۴۰	ان پر خالصا صاحب کا کذب باری تعالیٰ معاذ اللہ تعالیٰ ، کہ بارے میں الزام

۱۸۲	تھانویؒ کا اجمالی تعارف .	۱۷۰	تمام کفار سے بدتر کافر ہیں، معاذ اللہ
	ان پر خالص صاحب کا پہلا اعتراض کہ معاذ		دوسرا الزام، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
	اللہ تعالیٰ، وہ چوپایوں اور بھونوں کا علم	۱۷۱	وسلم کا علما و دیوبند سے اردو سیکھنا .
	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ	۱۷۲	ابراہیم القاطعہ کی مکمل عبارت .
۱۸۶	مانتے ہیں .		خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک
۱۸۷	اس کا جواب لفظ الیسا کی تشریح .	"	حقیقت جسکو تعبیر کہتے ہیں .
۱۹۱	بسط البیان کی عبارت .		آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعض
۱۹۲	شرح مواقف کی عبارت .	۱۷۴	حبشی الفاظ بولنا، بخاری و ابوداؤد .
۱۹۳	مطالع الانظار کی عبارت .		آپ مکمل طور پر حبشی زبان نہ جانتے تھے
۱۹۷	تفسیر العنوان کی عبارت .	"	موارد النظام و سند احمد .
	مولوی محمد عمر صاحب کی عبارت اور اس کا جواب		آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسری زبانیں
	دوسرا اعتراض، خواب میں غلط کلمہ کی تعبیر		نہیں جانتے تھے حضرت شاہ عبدالعزیز
۲۰۰	کیوجہ سے حضرت تھانویؒ کی تکفیر .	۱۷۵	صاحب سے .
	اس کا جواب پہلی بات خواب کے تعبیر		ہر سنی اپنی قوم کی زبان جانتا ہے قرآن کریم .
۲۰۲	کی حقیقت، حدیث پاک سے .		شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب
۲۰۴	حضرت امام ابو حنیفہؒ کا خواب .		عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ .
"	ربیدہ کا خواب .	۱۷۶	اس خواب کی تعبیر .
۲۰۵	حافظ ابو موسیٰؒ کے بارے میں خواب .		مولوی برکات احمد صاحب کے جنازہ
"	دوسری بات . کون کون لوگ فریضہ اقام میں شریعت	۱۷۷	کا خواب .
۲۰۷	تیسری بات خطا پر کوئی گرفت نہیں فقہاء کے متعدد جواب	۱۷۸	مولوی محمد عمر صاحب کی زالی گپ .
۲۱۲	خود مولوی ابو حنیفہ صاحب کا حوالہ .		باپ پنجم حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب
۲۱۴	چوتھی بات شیخ بخاری کا حوالہ ۲۱۳ خواب نظام الدین کا حوالہ		



## اپنے دور کے دو مظلوم علم

ایک تو حضرت مولانا شاہ محمد امجد علی صاحب شہید تھے جن کا ذکر آگے آ رہا ہے دوسرے حضرت مولانا فضل حق صاحب

خیر آبادی (انتونی ۱۹۵۸ء) تھے جو اپنے وقت کے تبحر علم اور مشہور منطقی و معقولاتی تھے (ان دونوں کی آپس میں بعض مسائل میں علمی بحث بھی چلتی رہی) مولانا سرسری برطانیہ کے ملازم تھے (جنگ آزادی مولانا محمد ایوب قادری ص ۵۵ حاشیہ ص ۲۴) اسی طرح ان کے والد بھائی اور چچا وغیرہ بھی انگریزوں کے ملازم تھے (ایضاً ص ۲۳) اور یہ سب حضرات برطانیہ کے وفادار تھے نام کی مشارکت سے بلا وجہ مولانا خیر آبادی گرفتار کیے گئے اور جزییرہ انڈمان پہنچا دیئے گئے اور وہیں اسیری کے زنجیروں کا انتقال ہوا و تقریباً پیش آیا کہ ان دونوں اخبارات میں برطانیہ کے خلاف بغاوت کرنیوالوں میں مولانا سید فضل حق صاحب شاہجہانپوری، نجم رامپوری کا نام آتا رہا یہ بزرگ پہلے برطانیہ کی حکومتیں تحصیل داری کے عہدہ پر مقرر تھے پھر مجاہدین سے جا ملے اور جنگ آزادی میں مردانہ وار شرکت کی اور جھانسی کے کسی معرکہ میں شہید ہوئے (تذکرہ کابلان رامپور ص ۳۲) اس مرد مجاہد کے نام کے مغالطہ سے مولانا خیر آبادی دعوے لئے گئے چنانچہ مولانا خیر آبادی نے نواب یوسف خان رئیس رامپور کو ایک خط لکھا جس میں وہ لکھتے ہیں: "فدوی را بعزت نوری خان بہادر خان و نظامت ملی بھیت و چکلہ داری محمدی دفتری لشکر باغی ما خود کردہ اند حالانکہ فدوی ازین ہر سر امر محض بری است و انتشار مواخذہ آنست کہ شخصے میر فضل حق نام از سادات شاہجہانپور الی قولہ مہتممان اخبار خاں خراب ناواقف ازین تفصیل کہ او شخصے دیگر است و فدوی از شیوخ خیر آباد شخصے دیگر الی قولہ و حاکمان اینجا با اشتباہ ہماں مولوی فضل حق کہ ہم نام و در بعضے علامات شریک فدوی است فدوی را محض بے جرم مقید کردہ اند" (ملاحظہ ہو ماہنامہ تحریک دہلی اگست ۱۹۵۷ء بحوالہ جنگ آزادی ص ۵۸ حاشیہ او) اور یہی بات علامہ خیر آبادی نے اپنے بیان میں فرمائی ہے کہ "فضل حق ایک اور شخص کا نام ہے مجھے اسکی جگہ گرفتار کیا گیا ہے" (تحریک دہلی جون ۱۹۵۷ء ص ۱۱) اور یہی بات صفائی کے بعض گواہوں نے بھی کہی ہے (ایضاً ص ۱۲ ماخوذ از جنگ آزادی ص ۵۹)

## مقدمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على من  
لا نبي بعده وعلى من قال الله تعالى في شأنه ورفعنا  
لك ذكرك وعلى آله واصحابه وازواجه وجميع  
متبعيه الى يوم القيامة ، اما بعد - فقول لا اله الا  
الله محمد رسول الله .

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت ایمان ہے ۔

مومن کے صاف اور شفاف دل میں سب سے پہلے اور سب سے بڑھ کر خالق کا شکر  
منعم حقیقی اور رب ذوالجلال کی محبت ہوتی ہے اس کے دل کے اس خانہ میں کسی اور کی محبت  
کے لئے مطلقاً کوئی جگہ اور گنجائش ہی نہیں ہوتی ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ ۚ (الایہ ۲۰ - س بقرہ - سورہ ۲۰)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے ان کی سب سے بڑھ کر محبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ  
ہوتی ہے ۔ اس کے بعد مومن کے دل میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کی محبت گہرے سمندر کی موجوں کی طرح ٹھاٹھیں مارتی ہے اور اس محبت کے مقابلہ میں مخلوق  
میں سے کسی بھی فرد کی محبت اور عقیدت کوئی حیثیت نہیں رکھتی اور نہ مومن اس کو قابل  
التفات ہی سمجھتا ہے ۔ یہ محبت محض عشق و عقیدت کے درجہ کی نہیں بلکہ تعظیم و اذعان  
اور پختہ عقیدہ کی آخری حد ہے اور یہ مدار ایمان اور باعث نجات ہے ۔ اس محبت کا اظہار

طور پر اظہار آپ کی صحیح فرمانبرداری اور اطاعت سے ہوتا ہے اور جس درجہ کی محبت دل میں  
موجزن ہوتی ہے اسی انداز کی اطاعت کا محب سے صدور ہوتا ہے ۔

سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

تم میں سے کوئی ایک شخص بھی اس وقت  
تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں  
اس کے نزدیک اس کے ماں باپ اور اولاد  
اور تمام انسانوں سے زیادہ محبوب ہو جاؤں

لا یومن أحدکم حتی  
احب الیہ من والدہ  
وولدہ والناس اجمعین  
(بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱)

اس صحیح حدیث شریف میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مومن ہونے  
کے لئے ایک بنیادی شرط اور واضح علامت بیان فرمائی ہے کہ وہ آپ کی ذات گرامی  
سے ماں، باپ، اہل و عیال اور تمام انسانوں سے بڑھ کر محبت کرے ۔ اگر معاذ اللہ تعالیٰ  
ایسا نہیں تو وہ مومن نہیں ہو سکتا ۔ اور سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی  
۳۵ھ) کی روایت میں ہے ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان  
ہے تم میں سے کوئی ایک شخص بھی مومن  
نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے ماں  
میں اس کے ماں باپ اور اولاد سے زیادہ  
محبوب نہ ہو جاؤں ۔

والذی نفسی بیدہ لا یومن  
احدکم حتی احب الیہ  
من والدہ وولدہ =  
(بخاری جلد ۱ ص ۱۱۱)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد قسم اٹھاتے بغیر بھی بالکل سہا ہے مگر  
آپ نے یہ مضمون اور حکم نوکد کرنے کے لئے قسم سے بیان فرمایا ہے اور سیدنا حضرت عمر  
بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) کی روایت میں ہے جیسا کہ



عبد اللہ بن ہشام قال کنا مع  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
هو اخذ بید عمر بن الخطاب  
فقال له عمر لانت احب الی  
من کل شیء الا نفسی فقال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا و  
الذی نفسی بیدہ حتی اکون  
احب الیک من نفسک فقال  
له عمر فانہ الآن واللہ لانت  
احب الی من نفسی فقال  
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ،  
الآن یا عمر :

(بخاری شریف جلد ۲ ص ۹۸۱)

حضرت عبد اللہ بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وہ وسلم کے ساتھ تھے اور آپ سیدنا حضرت  
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ پکڑ  
ہوئے تھے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
نے فرمایا کہ حضرت آپ مجھے اپنے نفس کے  
بغیر ہر چیز سے زیادہ محبوب میں اس پر آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم نے فرمایا کہ  
اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان  
ہے اس وقت تک ایمان حاصل نہیں ہو سکتا  
جب تک کہ میں تیرے نفس سے بھی زیادہ ،  
مجھے محبوب نہ ہو جاؤں ، سیدنا حضرت عمر  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اب آپ ،  
مجھے میرے نفس سے بھی زیادہ محبوب ہیں  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم نے  
ارشاد فرمایا ہاں عمر ! (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)  
اب بات بن گئی ۔

امام نووی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۶۸۶ھ) سیدنا حضرت انس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کی حدیث کی شرح میں محدث ابن بطلال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ  
بلاشبہ جس نے دین کو مکمل کر لیا تو وہ یہ جانتا  
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم  
ان من استكمل الايمان علو  
ان حق النبي صلى الله عليه وسلم

اوحد علیہ من حق ابیہ وابنہ  
والناس اجمعین لان بہ صلی اللہ  
علیہ وسلم استنقذنا من  
النار وھدینا من الضلال۔  
(شرح مسلم ج ۱ - ص ۴۹)

وسلم کا حق اپنے ماں باپ، اولاد اور تمام انسانوں  
سے زیادہ موكد ہے کیوں کہ ہم آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ہی کی بدولت،  
دوزخ سے بچے اور ہم نے آپ ہی کی وجہ  
سے گمراہی سے ہدایت حاصل کی۔

مومن کی نگاہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے غضب اس کی ناراضگی اور آتش دوزخ  
بچنے اور گمراہی کے گڑھے سے نکل کر راہ ہدایت پر آجانے سے بڑھ کر اور کیا خوشی اور کامیابی  
ہو سکتی ہے؟

بلاشبہ مالِ باپے اولاد سے بسا اوقات بڑے بڑے فوائد و منافع حاصل ہوتے  
ہیں لیکن گمراہی کے عمیق اور گہرے کنوئیں سے نکل کر ہدایت کے سرسبز دشا و آبِ حیات میں آجانا  
اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم کی آگ اور گونا گوں عذاب سے بچ جانا بہت بڑی سعادت اور  
اعلیٰ ترین کامیابی ہے اور یہ امت مسلمہ کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک  
وسلم کی کوشش اور آپ ہی کی سعی سے حاصل ہوئی ہے۔ جب اتنی بڑی دولت آپ کے  
طفیل سے حاصل ہوئی ہے تو شرعی لحاظ سے ضروری ہے ہی فطری طور پر بھی آپ کی محبت  
بہت ضروری ہے اور یہ محبت تمام اعزہ و اقارب سے بڑھ کر آپ سے وابستہ ہونی لازم  
ہے اور یہ محبت ایمان کی اصل الاصول بھی ہے اور مدار بھی، مخلوق میں باقی سب کا حق  
اس کے بعد ہے مقدم صرف آپ ہی کا حق ہے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم۔

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی جلیل القدر شارح حدیث علامہ قاضی  
عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

و اذا تبین ما ذکرناہ من تبیین  
ان حقیقۃ الایمان لا تتم الا بذلک  
اور جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے جب وہ ظاہر  
ہے تو اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے

ولا یصح الا یمان الایستحقیق  
اعلاء قدر النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم ومنزلت علی قدر کل  
والد وولد ومحسن ومفضل  
ومن لم یعتقد هذا واعتقد  
ما سواه فلیس بمؤمن . ۱۰

(ایضاً ص ۱۰)

کہ ایمان کی حقیقت سوائے اس کے مکمل  
نہیں ہو سکتی اور ایمان اس کے بغیر صحیح ہی  
نہیں ہو سکتا جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی قدر ومنزلت کو  
اپنے ماں، باپ، اور اولاد، اور محسن، اور  
مہربان سب پر بلند کرنا متحقق نہ ہو جائے  
اور جس شخص نے یہ اعتقاد نہ کیا اور اس کے  
علاوہ کچھ اور اعتقاد رکھا تو وہ مومن نہیں ہے

اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ماں باپ اور اعزہ واقارب کے ساتھ محبت میں باوجود  
یا بلا واسطہ نفس اور جسم کا تعلق ہوتا ہے لیکن جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک  
وسلم کے ساتھ محبت اور لگاؤ، جسم اور روح دونوں کے ساتھ وابستہ ہے جس محبت، اور  
اطاعت کے نتیجہ میں جہاں مومن کا یہ جہان بنتا ہے وہاں آخرت کا ابدی جہاں بھی صرف  
بنتا ہی نہیں بلکہ خوب اجاگر ہوتا ہے اور اس پر موقوف ہے اور حقیقت یہ ہے کہ مومن  
کے دل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی محبت سے جو نشاط و سرور اور وجد  
کی کیفیتیں پیدا ہوتی ہیں وہ ظاہری حسن و جمال کے شیدائی کو کب حاصل ہو سکتی ہیں جو،  
انسانوں اور حیوانوں سے آگے نکل کر بہتی ہوئی ندیوں اور پہاڑاتے ہوئے مرغزاروں چھپاتی  
ہوئی پڑیوں، کھلے ہوئے شگفتہ و نیم شگفتہ پھولوں، دادیوں کے نشیب و فراز، دامن  
کوہ کی ابھرتی ہوئی بلندیوں، اور ڈھلتی ہوئی پستیوں کی جمالی تجلیوں میں تلاش کرتا ہے اور  
اسی محبت کی وجہ آفرین کیفیت کو دشمنان اسلام مسلمانوں کے محافظ سے مٹانا چاہتے ہیں  
لیکن وہ بجائے مٹنے کے ہر دم تازہ سے تازہ ہو کر ابھرتی رہتی ہے۔ سچ ہے۔



مجھے پستیوں کا گلہ نہیں کہ ملی ہیں ان سے بلندیاں  
میرے حق میں دونوں مفید ہیں کہ نشیب ہی سے فراز ہے

**باعث تالیف** | اس کتاب کے لکھنے کا باعث اور محرک اور سبب یہ ہے کہ جب اہل  
انیم کی شکر و بدعت کے رد میں کتابیں مختلف اکناف و اطراف، اور  
علاقوں میں پہنچیں تو اہل حق نے ان کے ٹھوس دلائل، صحت مند تنقید اور زبان کی سلاست کی وجہ  
سے ان کو بے حد سراہا، اور یہ محض اللہ تبارک و تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ من آثم کہ من دانم۔  
بہت سے جمید اور حق شناس علماء کرام اور طلبہ علم کی طرف متعدد خطوط موصول ہوئے کہ  
جس طرح تم نے دیگر مسائل پر قلم اٹھایا ہے اسی طرح اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کی  
ان عبارات کی توضیح و تشریح پر بھی ضرور خامہ فرسائی کرو جن کی وجہ سے بریلوی جماعت کے اعلیٰ  
حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی، المتوفی ۱۳۳۵ھ، اور ان کے شاگردوں اور پیروکاروں  
نے ان کی تکفیر کی ہے تاکہ جو لوگ خوف خدا اور حق کے متلاشی ہیں ان پر یہ حقیقت عیاں اور آشکارا  
ہو جائے کہ اکابر علماء دیوبند نے کیا کہا اور خالص صاحب اور ان کے تابعین نے ان عبارات سے  
کیا کشید کیا ؟

راقم بعض بیماریوں میں مبتلا ہونے کے علاوہ تدلیس و تعلیم وغیرہ مشاغل کی وجہ سے بے حد  
مصرف رہتا ہے لیکن بزرگوں اور دوستوں کے پیہم اور لگاتار اصرار کے بعد راہ فرار نظر نہ آئی۔  
اس لئے ان کے حکم کی تعمیل میں یہ کتاب لکھی جا رہی ہے ہم نے کوشش کی ہے کہ خالص صاحب  
اور ان کی ڈگر پر چلنے والے ان کی جذباتی اتباع کی سبب سخت زبان اور تند لہجہ کتاب میں استعمال نہ  
ہو۔ کیونکہ زبان کی تندہی انتہائی معیوب ہونے کے علاوہ دُورخ میں لے جاتی ہے اور عذاب  
قبر کا ایک سبب بھی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سیدنا حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ  
عنه، المتوفی ۳۵ھ، کے اس سوال کے جواب میں کہ کیا ہم زبان کی باتوں کی وجہ سے بھی کٹے

ہائیں گے ؟ یہ ارشاد فرمایا کہ لوگ دوزخ میں چہروں یا پتھروں کے بل زبان کی باتوں ہی کیوجہ سے تو اندھے ڈالے جائیں گے۔ (اوکا قال، مستدرک ج ۴ ص ۲۹، قال الحاکم والذہبی صحیح و لکھ فی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۴۱)

اور ایک اور شخص کو قبر میں عذاب ہو رہا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ وہ لوگوں کو زبان سے اذیت پہنچاتا تھا اور ان کی چغلی کیا کرتا تھا۔ (اوکا قال موار و الظہان ص ۶۷ و ص ۱۹۱)

لیکن بایں ہمہ اگر مخالف صاحب اور ان کے اتباع کے سخت لہجہ سے متاثر ہو کر کہیں کوئی ترش لہجہ اور جملہ صادر ہو جائے تو ہم قارئین کرام سے یہ کہتے ہوئے معذرت کرتے ہیں کہ خاتِ اصحابِ الحق مقالہ الحدیث (بندی ج ۱ ص ۳۳) یعنی بے شک صاحب حق (گرم) گفتگو کرنے کا مجاز ہے۔ یہ یاد رہے کہ مخالف صاحب اور ان کے اتباع کے ان بے بنیاد الزامات اور افتراءات اور دیگر بدعات کے رد میں اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جمہتم نے متعدد کتابیں، رسالے اور مضامین تحریر فرما کر مخالفین پر تمام حجت کی ہے۔ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب ابن شیر خدا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۳۱۵ھ، اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۳۱۵ھ، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی وامت برکاتہم اور اسی طرح دیگر اکابر حضرات کی ان الزامات اور دیگر بدعات کے رد میں مختصر اور مطول بیش قیمت کتابیں معرض وجود میں آچکی ہیں۔

مثلاً سیفِ یمانی بر مکائد فرقہ رضا خانی۔ سیفِ علی برگردن غوثی۔ فیصلہ خصومات از محکمۃ دارالقضاۃ۔ المہند علی المہند۔ الشہاب الثاقب۔ السحاب المذار۔ توضیح البیان۔ تزکیۃ الخوارج۔ الکوکب الیمانی۔ آئینہ رضا خانیت۔ الحجۃ لاہل استتہ۔ مقامع الحدید۔ نئے مجدد کانیائمان فتح بریلی کا دلکش نظارہ۔ قطع الوتین۔ فیصلہ کن منظرہ، معرکہ القلم، صاعقہ آسمانی بر فرقہ رضا خانی۔ البراہین القاطعہ۔ انعم علی السان الخضم۔ البرہان فی رد البہتان۔ وغیرہ۔ اور بعض،

عملی بدعات کے رد میں مفتی ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 المتوفی ۱۳۷۲ھ کی کتابیں دلیل الخیرات۔ اور نفائس مرغوبہ، بھی طلبہ کرام کے لئے بے حد مفید  
 رہیں گی۔ لیکن ان میں سے بعض کتابیں تو پاکستان میں نایاب ہیں اور جن حضرات کے پاس  
 بعض کتابیں موجود ہیں وہ ان کو حزر جان بنائے ہوئے ہیں۔ اور بعض کتابیں لمبی ہیں مصروف  
 حضرات کا ان کو پڑھنا اور ان کے لئے وقت نکالنا خاصا مشکل کام ہے اور اس سے بڑھ کر  
 اکثر کتابوں اور رسالوں کی زبان خاصا عالمانہ اور دقیق منطقیانہ ہے جس سے اکثر عوام مستفید  
 ہونا سہل کام نہیں ہے اور بریلوی حضرات عموماً اکابر علماء دیوبند کی انہی عبارات کو معاذ اللہ تعالیٰ  
 کفر کی بنیاد اور مدار قرار دیتے ہیں اور ان کے زعم و خیال میں مناظرہ میں ان عبارات ہی کو اولین  
 حیثیت حاصل ہوتی ہے کہ ان کی بحث اور مناظرہ کی بسم اللہ ہی یہیں سے شروع ہوتی ہے اور  
 سادہ لوح عوام کو بھڑکانے اور ان کے دینی جذبہ سے یکھلنے کے لئے ان کے خیال میں اس سے بہتر  
 اور کوئی زود اثر حربہ نہیں ہے۔ جیسے قادیانیوں کے نزدیک عوام کو الجھائے کے لئے طویل الذیل  
 علمی مسئلہ حیات و ممات سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام مقدم رکھا جاتا ہے  
 اگرچہ اس میں بھی ان کو منہ کی کھانی پڑتی ہے مگر کوشش ان کی یہی ہوتی ہے کہ صدق و کذب  
 مرزا صاحب اور دیگر مسائل سے پہلو تہی بلکہ گریز کرتے ہوئے اسی مسئلہ کو اپنی ڈھال بنا لیا جائے  
 یہی حال بریلوی حضرات کا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی انہی عبارات کو پانی کی طرح بلوٹتے ہیں  
 مگر نکلتا کچھ نہیں۔ ان حالات کے پیش نظر ہم نے ان اصولی عبارات کا مطلب اس حصہ  
 میں بیان کیا ہے۔ اور دیگر عبارات کی تشریح انشاء اللہ العزیز دوسرے حصہ میں مذکور ہو  
 گی جب قارئین کرام ان کا مطلب اور مراد سمجھ گئے تو دوسری عبارات کا سمجھنا چنداں دشوار نہ ہوگا  
 اور یہیں سے بفضلہ تعالیٰ

قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔

کا نظارہ آئے گا۔ والعصۃ بید اللہ تعالیٰ وحدہ۔



## خانصاحب دیوبندیوں کے بارے میں ناجائز غلوؤں کی بیجا تکفیر

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت بے حد غلو پسند اور متعصبانہ تھی ان کی عبارات میں اس امر کا واضح تر ثبوت موجود ہے اپنے مخالفین اور خصوصاً علما دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے عالم تو درکنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف ان کی عبارات کا مطلب از خود تراشے اور بزرگشید کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے۔ اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔ حالانکہ اکابر علماء دیوبند چلا چلا کر کہتے اور لکھتے تھے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو مراد تم نے رچے ہو ہماری ہرگز وہ مراد نہیں اور نہ ہم اس کو صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم اس کو کفر سمجھتے ہیں۔

انصاف اور دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجاتے اور علماء دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا اور میں اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں۔ لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علماء دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبارات ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

(۱)۔ غلام احمد قادیانی، اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد ابیسی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔

(حسام الحرمین ص ۱۳۳، فتاویٰ افریقہ ص ۱۱۹)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ بجز چند بریلوی حضرات کے جو خان صاحب کی اس تکفیر میں ان کے پیرو ہیں باقی جملہ بریلوی بھی ان کے فتویٰ کی رو سے کافر ہیں کیوں کہ بیشتر بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے اور انہیں کافر کہنے میں توقف کر نیوالے تو بے شمار ہیں۔

(۲) . دوسرے مقام پر وہ لکھتے ہیں کہ :

نذیر حسین دہلوی و امیر احمد سہسوانی و امیر حسن سہسوانی و قاسم نانوتوی و مرزا غلام احمد قادیانی و رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے مقلدین و متبعین و پیروان و مدح خوان با اتفاق علماء اعلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے ان کے کفر میں شک نہ ہو بھی بلاشبہ کافر۔  
عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۹ ، وراجع ملفوظات حصہ اول ص ۱۵۱

اور یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی علمی روحانی، ملی اور سیاسی خدمات کی تعریف و توصیف دنیا کے اسلام کے ہر خطہ میں ہوتی رہی ہے اب بھی ہوتی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہوتی رہے گی۔ ہندوستان، افغانستان، ترکی، مصر، پاکستان، ایران بلکہ عرب و عجم میں مشاؤون و جہی مسلمانوں کا کوئی ملک ایسا ہو گا جہاں ان اکابر کی علمی خدمات کو سرا نہ گیا ہو۔ مگر خان صاحب کے اس ظالمانہ فتوے کی رو سے وہ سبھی کافر ہیں بلکہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی بلاشبہ کافر ہے، معاذ اللہ تعالیٰ۔

(۳) . اور فتاویٰ افریقہ میں اس عنوان سے سرخی قائم کی گئی ہے۔

”دیوبندیوں کے بارے میں مسلمانوں سے آنحضرتؐ اپیل“۔ جو انہیں کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ رکھے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے قیامت میں ان کے ساتھ ایک سی میں باندھا جائے گا“ (ص ۱۱)۔

اس وقت پاکستان و ہندوستان وغیرہ میں جہاں بریلوی ذہن کے لوگ موجود ہیں کوئی خاندان اور قوم ایسی نہیں بتائی جاسکتی جن کے دیوبندی مسلک رکھنے والے حضرات سے رشتے ناطے اور دوستی نہ ہو اور بعض جگہوں میں تو استاد اور شاگرد کی کاغذی گروہ بھی ہوتا ہے مگر اس فراخ دلانہ فتوے کے اعتبار سے وہ سبھی لوگ کافر قرار پاتے ہیں۔ غور فرمائیں کہ کفر کبے اس ایٹم بم بلکہ ہائیڈروجن بم اور ذہریلے گیس سے کسی کو بھی رستگاری ہو سکتی ہے ؟ اور کوئی بھی مسلمان عام اس سے کہ وہ کسی طبقہ سے متعلق ہو اس شانہ و خیر و انہ فتوای کی زد سے بچ سکتا ہے ؟ اس سے بڑھ کر خالص صاحب کے تعصب اور

ہٹ دھرمی کا اور کیا ثبوت درکار ہے ؟ بہر صفت مزاج اور خدا خوف آدمی ایسے ناجائز فتوے پر  
نفرین کئے بغیر نہیں رہ سکتا اگر خالص صاحب بریلوی اسی ظالمانہ فتوے پر ہی اکتفا کرتے تب بھی  
ایک حد ہوتی مگر وہ تو اس سے بھی دو قدم آگے بڑھ کر یوں گویا فحشانی کرتے ہیں ۔

(۴) ۔ ایسے ہی دہابی ، قادیانی ، دیوبندی ، بنچری ، چکڑالوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا  
عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہوگا مسلم ہو یا کافر اصلی ، یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل  
اور زنا و خالص ہوگا اور اولاد ولد الزنا ۔

و طفوفات حصہ دوم ص ۱۸ طبع لکھنؤ ص ۱۸ آفست لطیفہ پرسیں کراچی ،

فتوے تو خالص صاحب نے دیا ہی تھا لیکن ساتھ شرافت تہذیب اور اخلاق کا جنازہ بھی  
نکال دیا اگر فتوے ہی صادر کرنا مقصود تھا تو اتنا کافی تھا کہ ایسے لوگ کافر و مرتد ہیں اور ان کا نکاح  
باطل ہے لیکن اتنے الفاظ سے مہلا خان صاحب کے دل ماؤف کی بجائے اس کب نکل سکتی تھی ؟  
اور زنا اور ولد الزنا کی تصریح کئے بغیر وہ کب چین پاسکتے تھے ؟ اور غضب کی بات تو یہ ہے کہ ،  
انسانیت کے دائرہ سے نکل کر اور تجاوُز کر کے انسانوں کا نکاح حیوانوں سے بھی جوڑ دیا جن میں کتے  
گدھے اور خنزیر تک سبھی حیوان شامل ہیں اب وہ بریلوی حضرات خود سوچ لیں جن کا نکاح کسی دہابی  
یا دیوبندی عورت سے ہوا ہے یا ان کی بہن اور بیٹی ، پوتی اور نواسی ، خالہ اور پھوپھی وغیرہ کسی عربہ  
کا نکاح کسی دیوبندی اور دہابی سے ہوا ہے خان صاحب کے اس ظالمانہ فتوے کے رد سے تو وہ  
خالص زلت ہے اور اولاد ولد الزنا اور حرامی ہے ۔

اگر سچ بریلوی حضرات کو خان صاحب سے عقیدت و محبت ہے اور وہ ان کو حق پرست عالم  
دین تصور کرتے ہیں تو ان کو خود اپنے اور اپنی اولاد اور اعزہ و اقارب کے بارے میں یہ دو ٹوک فیصلہ  
کرنا ہوگا کہ یا تو وہ سچ اپنے آپ کو کافر مرتد اور زانی سمجھیں اور اپنے تمام ایسے اعزہ ، و  
اقارب کی اولاد کو حرامی اور ولد الزنا خیال کریں اور یا یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ ہم مسلمان پاکدامن اور حلالی  
ہیں اور اسی طرح ہماری اولاد اور اعزہ و اقارب سب حلالی ہیں تو پھر خان صاحب کے اس ناروا



اور خالص ظالمانہ فتوے کو جو قی کی نوک سے ٹھکڑا نا ہو گا۔ اب یہ بریلوی حضرات کی مرضی ہے کہ وہ کون سی شق اور صورت اختیار کرتے ہیں کیوں کہ ع

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

یہ یاد رہے کہ جس دن سے افتار کا قلمدان خان صاحب کے بے باک ہاتھوں میں گیا ہے اس روز سے تو کفر اتنا سستا ہو گیا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی پناہ۔ ندوۃ العلماء والے کافر ہو انہیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ علماء دیوبند کافر، جو انہیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ غیر مقلدین اہلحدیث کافر، مولانا عبد الباقی صاحب، فرنگی علی اور تو اور تحریک خلافت میں، انگریز کے خلاف، شرکت کے جرم میں اپنے برادران طریقت مولوی عبد الماجد صاحب بدایونی کافر۔ مولوی عبد القدیر صاحب بدایونی کافر، کفر کی وہ بے پناہ مشین گن چلی کہ الہی توبہ! ہریلی کے ڈھائی نظرسانوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ رہا۔

فیصلہ کن منظرہ صبح لاٹھور، از مولانا محمد منظور صاحب نعمانی، اکابر علماء دیوبند کفر اللہ تعالیٰ جہانم کا اور کوئی جہنم نہیں بجز اس کے کہ وہ توحید و سنت کے شیعہ ائی اور شرک و بدعت سے سخت متنفر ہیں۔ اسے باد صبا ہماری جماعت کی طرف سے آقائے نامدار سردار و جہاں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو یہ ورد و بھری کہانی پہنچا اور سنا دے کہ

خولے نہ کہ وہ ایم و کسے نہ گشتہ ایم!

جرم است این کہ عاشق روئے تو گشتہ ایم

(۵)۔ نیز خان صاحب بریلوی ہی لکھتے ہیں کہ

”مرتدوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے۔ یہی ہے وہ کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے کہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے خصوصاً وہاں، دیوبند یہ کہ اپنے آپ کو خاص اہل سنت و جماعت کہتے، حنفی، بٹتے، چشتی، نقشبندی بٹتے، نماز روزہ ہمارا سا کرتے، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے اور اللہ در رسول کو گالیاں دیتے ہیں یہ سب سے بدتر زہر قاتل ہیں ہوشیار

خبردار مسلمانو! اپنا دین و ایمان بچاتے ہوئے خَالِدُ خَيْرٌ حَافِظًا وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ۔  
(پڑھئے۔ صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عجدہ المذنب احمد رضا النور۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۰ طبع برقی پریس مراد آباد)

خان صاحب نے اس مکروہ عبارت میں اپنے دل مآؤف کی جو بھڑاس نکالی ہے اور دیوبندیوں پر جو یہ خالص افتراء اور بہتان باندھا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں وہ خان صاحب ہی کا حصہ ہو سکتا ہے اور اس کا خمیازہ وہ اب بھگت رہے ہوں گے۔ بحمد اللہ تعالیٰ علمائے دیوبند نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ادنیٰ ترین توہین و نقیص نہیں کی اور وہ آپ کی معمولی توہین کو بھی کفر کہتے اور سمجھتے ہیں۔ مگر خان صاحب کا ظلم ملاحظہ کیجئے کہ وہ بے دھرمک ان پر بہتان باندھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ محفوظ فرمائے۔

(۶) نیز خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق، رافضی، دہابی، قادیانی، نیچری، چکڑا لوی کہ کلمہ پڑھتے اپنے آپ کو مسلمان کہتے نماز وغیرہ افعال اسلام بظاہر سجا لاتے بلکہ دہابی وغیرہ قرآن و حدیث کا درس دیتے جیتے اور دیوبندی کتب فقہ کے مکتبے میں، بھی شریک ہوتے بلکہ چشتی، نقشبندی وغیرہ بن کر پیری مریدی کرتے اور علماء و مشائخ کی نقل اتارتے اور با این ہمسہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں ان کی اس کلمہ گوئی داد عامہ اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو اخبت و اضراء ہر کافر اصلی یہودی نصرانی، بت پرست، مجوسی، سب سے بدتر کر دیا ہے کہ یہ اگر پٹے دیکھ کر لٹے لٹے

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۰)

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دیوبندیوں نے نہ تو ضروریات دین میں سے کسی شے

کا انکار کیا ہے اور نہ تاویل کی ہے اور نہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی بزرگ ترین ہستی کی شان اقدس میں ذرہ بھر توہین کی ہے۔ یہ خان صاحب کا بلا وجہ بغض و عداوت ہے کہ ان کو دیوبندی ہر کافر اصلی یہودی، نصرانی، بت پرست اور مجوسی سے بھی بدتر نظر آتے ہیں۔ سچ ہے کہ بھینگے کو کب صحیح حالت میں کوئی شے نظر آ سکتی ہے؟ خان صاحب کے نزدیک دیوبندیوں کا ذبیحہ، محض نجس، مردار، اور قطعی حرام ہے ذبح کے مسئلہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے خان صاحب لکھتے ہیں۔

**الجواب !** عورت کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ ذبح صحیح طور پر کر سکے، یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ نام الہی عند جلالہ لے کر ذبح کرے، یوں ہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو نہ نیچری دہریہ جیسے آج کل کے عام نصائے ہیں کہ نیچری کلمہ گو مدعی سلام کا ذبیحہ تو مردار ہے نہ کہ مدعی نصرانیت کا رافضی، تہرائی، وہابی دیوبندی، وہابی غیر مقلد، قادیانی، چکھلادی، نیچری، ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی پرہیزگار بننے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں و لا ذبیحۃ لہم

(احکام شریعت حصہ اول ص ۶۸)

بریلوی حضرات کہیں نہ کہیں تو ضرور دیوبندی قصابوں کا ذبیحہ کھاتے ہوں گے اور نہ ہی تو دولیہ، حقیقہ اور قربانی کا گوشت برادری کے طور پر لیتے ہی ہوں گے۔ جن جانوروں کو دیوبندی ذبح کرتے ہیں اب یہ فیصلہ ان کے ہاتھ ہے کہ آیا وہ دیوبندیوں کو مسلمان سمجھیں اور حلال خوری پر راضی ہو جائیں۔ یا خان صاحب کے فتویٰ پر صار کرتے ہوئے مردار محض نجس اور قطعی حرام کھانے پر کمر بستہ رہیں۔ کیوں کہ بقول خان صاحب یہودی کا ایک دفعہ ذبیحہ پر نام الہی لینا اس کی حلت کے لئے کافی ہے لیکن دیوبندی وغیرہ لاکھ مرتبہ بھی نام الہی لے کر ذبح کریں تو جانور بہر کیف مردار ہوگا۔



### فطری مریض -

خانصاحب بریلوی میں یہ لاعلاج و لازوال مرض بھی تھا کہ وہ دوسروں اور خصوصاً اپنے مخالفوں کی عبارات کے اپنی طرف سے گھڑ گھڑ کر اور تراش تراش کر مطالب، اور معافی لیتے تھے اصحاب عبارات حیران رہ جاتے کہ جن کفریہ عبارتوں اور معافی کا ہمیں وہ ہم تک بھی نہیں ہے وہ خان صاحب کہاں سے اور کیسے بلاوجہ کشید کرتے ہیں ؟ اور محض جبر اور سینہ زوری سے اپنے تراشیدہ مطالب دوسروں کے گلے مڑھ کر اور دھینگا شتی ان پر بھوپ کر ان کی تکفیر کرتے ہیں ؟ اور پھر اس پر مصر رہتے ہیں خان صاحب کا یہ منصفانہ معاملہ اس حکایت کے عین مطابق ہے جو یوں بیان کی جاتی ہے کہ -

کسی شخص نے جن کی طبیعت غالباً خان صاحب سے ملتی ہوگی، دوسرے سے سوال کیا کہ بھیا تمہارا نام کیا ہے ؟ اس نے کہا حاجی ۔ (....) تو سائل نے یوں تشریح شروع کر دی کہ حاجی بروزن حاجی اور حاجی کے معنی ہوتے ہیں گمان کے ۔ اور گمان بروزن گمان ہے اور گمان کے معنی ہوتے ہیں شک کے ۔ اور شک بروزن شک ہے اور شک کے معنی ہوتے ہیں کتا ۔ لہذا ثابت ہوا کہ تم کہتے ہو ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ -

بعینہ یہی طریقہ ہے احمد رضا خان صاحب کی تشریحات کا جو خاندان دلی الہی اور اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کی تشریح میں انہوں نے اختیار ہے اور دوسروں پر بلا سبب خدا تعالیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی (معاذ اللہ تعالیٰ) توہین کا الزام لگا کر اور بھوپ کر خود اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے بارے میں ایسے ایسے توہین آمیز کلمات بولتے ہیں کہ ایمان تو کیا شرم و حیا، بھی سر پیٹ کر رہ جائے ۔ اور حیرت اس بات پر ہے کہ وہ کہتے سب کچھ اپنے پیٹ سے نکال نکال کر میں اور دنیا کو دہائی یہ دیتے ہیں کہ دیکھو دہائی کیا کہہ گئے؟

حالانکہ ان بے چاروں کے دہم دگمان میں بھی یہ کفریات نہیں ہوتے اور نہ ہو سکتے ہیں  
حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر بہتان ۔

خان صاحب نے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
وغیرہ کی طرف ایسے ناپاک اور کفریہ عقیدوں کی نسبت کی ہے کہ جن میں سے ایک عقیدہ  
بھی اسلامی حکم کے رو سے صمد بار کفر کا مستحق ہے اور ان باطل اور خبیث عقیدوں کا حضرت  
شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کو کبھی شاید وسوسہ بھی نہ گزرا ہو اور نہ کبھی دہم د  
گمان ہی ہوا ہو۔ مگر خان صاحب ہیں کہ ان کے سر ان باطل عقاید و نظریات کو سمجھنے  
سے نہیں چوکتے۔ جو ناپاک عقیدے حضرت شاہ صاحب شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
کی طرف خان صاحب نے منسوب کئے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں ۔

ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا  
بدعت حقیقہ کے قیل سے ہے اور صریح کفر و دل کے ساتھ گنہگار کے قابل ہے اس کا سچا ہونا  
کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو کہ جس کی بات پر اعتبار نہیں نہ اس کی کتاب  
قابل استناد نہ اس کا دین لائق اعتماد، ایسے کو کہ جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے  
جو اپنی مشیغیت، بڑائی اور پیری، بنی رکھنے کو قصداً عیبی بننے سے بچتا ہے چاہے تو ہر  
گندگی میں آلودہ ہو جائے، ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے اس کا علم  
اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے، ایسے کو جس کا بہکنا، مجھولنا، سونا،  
اونگھنا، فائل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے کھانا، پینا، پیشاب کرنا،  
پاخانہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح بلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت،  
دونٹے بازی، جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ مخنت، گانڈو کی طرح خود مغفل  
بنا کوئی خباثت کوئی فضیحت (رسوائی) اس کی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ  
اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں، آئہ تناسل اور شرم گاہ، بالفعل رکھتا

ہے، صمد و صمد کے معنی بے نیاز کے بھی ہوتے ہیں، نہیں جو خدا رکھ کر رکھو کھلا ہے  
 بدوح و قدوس نہیں غنشی مشکل (کھسرا اور میجر) ہے یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا  
 ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ڈبو بھی سکتا ہے۔ نہر کھا کر یا اپنا  
 گلا گھونٹ کر، بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے، اس کے ماں باپ جو رو دہیوی،  
 بیٹا سب ممکن ہیں بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہو سکتے، بڑ کی طرح پھیلتا اور مٹتا ہے،  
 برہما کی طرح چوکھا ہے، ایسے کو جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے، جو بندوں کے خوف کے  
 باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں، بندوں سے چرچا چپا کر پیٹ بھر کر  
 جھوٹ بک سکتا ہے۔

(العطایا النبویہ فی الفتاوی الرضویہ جلد اول ص ۱۷ طبع لاہور)

ہر شریف اور باحیا انسان اس گندی عبارت کو دیکھ کر اندازہ لگا سکتا ہے کہ کیا دنیا  
 کی کوئی گندی گالی ایسی رہ جاتی ہے جو خلائ صاحب نے پروردگار عز و شرف نہ کو نہ دی  
 ہو ؟ (معاذ اللہ تعالیٰ ثم معاذ اللہ تعالیٰ)

اور ملاحظہ کیجئے کہ شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر کس قدر ذہنی کاشتوت خالصت  
 نے دیا ہے اور اس گندی اور ناپاک عبارت کے حاشیہ پر حضرت شاہ اسماعیل شہید  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب یکمہ وزی وغیرہ کے جھوٹے حوالے دیئے ہیں۔ اور بعض دیگر  
 حضرات کی بعض کتابوں کے حوالے بھی دیئے ہیں مگر ان بالا ناپاک و نصیبت باتوں میں  
 سے کوئی ایک بات بھی ان بزرگوں کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے یہ سب کچھ غلام  
 صاحب کی طبیعت اور پیٹ کی پیداوار ہے اور خالق و مخلوق کے شرم سے بے پروا  
 ہو کر انہوں نے یہ سب گندی باتیں لکھی ہیں۔ پروردگار کی بلند ذات پاک کو (معاذ اللہ  
 تعالیٰ) گالیاں خود دی ہیں دوسروں پر یہ تھوپنے کی ناکام اور بجا سعی کی ہے کہ وہ کہنے  
 میں۔ حالانکہ وہ بزرگ خود بھی اور ان کی کتدیں بھی ان ناپاک و نصیبت و نظریات سے



سے قطعاً مبرا اور یقیناً منتر ہیں۔ اس سے خود اندازہ لگالیں کہ خان صاحب میں کس حد تک خدا غوثی، دیانت اور افتاء کی صلاحیت موجود ہے کہ خواہ مخواہ بجز دوسروں کے ذمہ از خود گندے عقائد و نظریات تقوٰی پتے ہیں اور پھر فتوے صادر کرتے ہیں۔ گویا کہ مستفتی بھی خود ہیں اور مفتی بھی خود ہیں۔ جب پیرو ہر شد کا یہ عالم ہو تو ان کے ماننے والوں میں دیانت و خدا غوثی کہاں سے آئے گی۔ سچ ہے سچ

دزیرے چسپیں شہر یارے چسپیں

خان صاحب کا دوسرا دل پر الزام تراشی کا ایک طریق تو آپ نے ملاحظہ کر ہی لیا۔ اب ایک دوسرا طریق بھی دیکھ لیجئے تاکہ حقیقت حال بالکل الم شرج ہو کر سامنے آجائے اور یہ پہلو بھی نمایاں سے نمایاں ہو جائے۔ خان صاحب نے اکابر علمائے دیوبند میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، اور حضرت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم پر خصوصیت سے کفر کے فتوے جڑے ہیں جیسا کہ باحوالہ آپ نے خان صاحب کی بالا کفریہ عبارات میں ان اکابر کے نام پڑھ لئے ہیں۔ اور اس کی مکمل بحث انشاء اللہ العزیز آگے آرہی ہے اور ان پر الزام یہ لگایا ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ختم نبوت کا انکار کیا ہے لہذا وہ کافر ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور حضرت مولانا گمنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ (اور اس کا کلام جھوٹا ہو سکتا ہے) العیاذ باللہ تعالیٰ، اور مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شیطان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کیا ہے، عیاذ باللہ تعالیٰ، اور حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم کو پاگلوں اور مجنونوں بلکہ حیرانوں

اور چوپایوں کے برابر مانا ہے، العیاذ باللہ تعالیٰ تم الحیا ذ باللہ تعالیٰ، اس لئے یہ حضرات کافر ہیں بلکہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے حالانکہ یہ اکابر چلا چلا کر یہ فرماتے ہیں کہ جو عقیدے تم ہماری طرف منسوب کرتے ہو نہ تو یہ عقائد ہماری مراد ہے اور نہ ہم ان کے قائل ہیں بلکہ ہم خود ان کو کفر سمجھتے ہیں۔

مگر خان صاحب گویا یوں لب کشا ہیں، مان نہ مان میں تیرا مہمان۔ یعنی کچھ بھی ہو تم کافر ہو۔ داد دیجئے اس دیانت اور تقویٰ کی کہ جس کا ثبوت خان صاحب پیش کر رہے ہیں۔ جب قائل یہ کہتا ہے کہ جس عقیدہ کو تم ہماری طرف منسوب کرتے ہو ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں تو پھر وہ ہماری مراد کیسے ہو سکتی ہے؟ مگر ان اکابر کی اس، تصریح کے باوجود بھی خان صاحب آخر تک اپنی ضد پر ڈٹے رہے بقول شخصہ:

زمین جنبہ بجنبہ نہ جنبہ گل محمد

مسئلہ تکفیر اور حضرات فقہائے کرام | حضرات فقہائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا وہ محتاط طبقہ ہے جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے دین کی گہری بصیرت سے نوازا ہے اور ہر مسئلہ کے حدود اور شرائط کو سمجھ لیا ہے۔ وہ بخوبی جانتا ہے اور کسی کو کافر قرار دینے میں وہ انتہائی حزم و احتیاط سے کام لیتا ہے۔ اس مسئلہ تکفیر کے بارے میں جو ضابطہ لکھا ہے وہ ہر ایک مسلمان کے پیش نظر رہنا ضروری ہے۔

چنانچہ ابو حنیفہ ثانی حضرت امام زین العابدینؑ ابن نجیم المصری الخفی المتوفی ۸۵۰ھ لکھتے ہیں کہ۔

<p>و فی الخلاصۃ وغیرہ اذا کان فی المسئلۃ وجوہ توجب التکفیر و وجہ واحد یمنع التکفیر</p>	<p>خلاصۃ الفتاویٰ وغیرہ کتابوں میں لکھا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کئی وجوہ کفر کی اور صرف ایک ہی وجہ اسلام کی ہو</p>
--	---

فعلى المفتى ان يميل الى  
الوجه الذى يمنع التكفير  
تحسينا للنظر بالمسلم زادنى  
البنزارية الا اذا صرح بارادته  
موجب الكفر فلا ينفعه التأويل  
حينئذ :

الحجج الرائق ج ۵ ص ۱۲۵ طبع بمصر

تو مفتی کو اس وجہ کی طرف مائل ہونا چاہیے  
جو تکفیر کو منع کرتی ہے کیوں کہ مسلمان کے  
بارے میں حسن ظن سے کام لینا چاہیے  
بنزاریہ میں یہ بات زائد لکھی ہے کہ اگر وہ  
شخص خود ہی کفر کی وجہ کو متعین کر دے  
تو پھر اس کو تاویل کفر سے محفوظ نہیں رکھ  
سکتی ۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص ایسا کلام اور جملہ بولتا ہے جس کے بہت سے  
پہلو کفر کے اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا نکلتا ہو تو ایسے شخص کی تکفیر نہیں کی جائے  
گی ۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کی مراد ہی وہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے ۔ ہاں اگر وہ خود  
ہی اپنی مراد متعین کر دے اور وہ ایسا پہلو مراد لے جو کفر ہے تو پھر اس کو کسی تاویل سے  
مسلمان کہنا درست نہیں ہو سکتا ۔ کیونکہ اس کی اپنی تصریح کے مقابلہ میں کسی کی حسن ظنی  
اور تاویل کا کوئی معنی نہیں ۔

اور حضرت ملا علی بن القاری المحضی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں کہ ۔

اور صاحب المضمرات نے ذخیرہ سے  
نقل کیا ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں کئی پہلو  
کفر کے اور صرف ایک ہی پہلو عدم کفر کا ہو  
تو مفتی کو وہ پہلو لینا چاہیے جو تکفیر کو منع  
کرتا ہے کیوں کہ اسی میں مسلمان کے حق  
میں حسن ظنی رہ سکتی ہے ۔ پھر فرمایا کہ اگر  
قائل کی نیت وہ پہلو ہے جو اسلام کا ہے

ونقل صاحب المضمرات عن  
الذخيرة ان في المسئلة اذا كان  
وجوه توجب التكفير ووجه واحد  
يمنع التكفير فعلى المفتى ان  
يميل الى الذي يمنع التكفير  
تحسينا للنظر بالمسلم ثم  
ان كان نية القائل الوجه الذي



<p>تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ پہلو ہے جو کفر ہے تو اس کو مفتی کا فتویٰ فائدہ نہیں دے گا ایسے شخص کو توبہ اور اسلام کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی بیوی سے از سر نو پھر نکاح کیا جائے گا۔</p>	<p>يمنع التكفير فهو مسلم وان كان نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه فتوى المفتي و يومر بالتوبة والرجوع عن ذلك وبتجديد النكاح بينه وبين امراته .</p>
--	--

(شرح فقہ اکبر ص ۲۳ طبع لاہور)

اور لطف کی بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی کو بھی حضرات فقہائے کرام کے اس ضابطہ اور فتوے سے کلی اتفاق ہے۔ چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ۔

وقد ذكرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها تسع وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني .

فتاویٰ خلاصہ، جامع الفضولین، ومحیط وفتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے

اذا كانت في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي والقاضي ان يميل الى ذلك الوجه ولا يفتي بكفره تحيينا للظن بالمسلم ثم ان كانت ثبوتها القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان لم يكن لا ينفعه حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير اسي طرح فتاویٰ برازیہ و بحر الرائق و مجمع الانهر و صدیقہ ندیہ وغیرہ میں ہے

تاما رنہا نیہ و بحر و سل الحسام و تنبیہ الولاة وغیرہ میں ہے ۔

لا یكفر بالمحتمل لان الکفر نهاییة فی العقوبة فیستدعی  
 نهاییة فی الجنایة ومع الاحتمال لا نهاییة  
 بحر الرائق وتنویر الابصار وحذیقہ ندریہ ونسبہ الولایة وسل الحسام وغیرہ  
 میں ہے ۔ والدی تحریرانہ لا یدعی بکفر مسلم امکان حمل  
 کلام علی محمل حسن اہ بلفظہ ۔

حسام المؤمن ص ۳۵۰ اشرفی کتب خانہ لاہور

اس عبارت میں خان صاحب نے بحوالہ فقہ اکبریہ لکھا ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں <sup>۹۹</sup>نوازل  
 احتمال اور پہلو کفر کے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا ہو تو پھر بھی قائل کی تکفیر نہ  
 کی جائے گی اور آخر میں بحوالہ کتب تصریح کی ہے کہ چون کہ کسی کو کافر کہنا سنگین قسم کی  
 منرا ہے اس لئے اس کے لئے انتہائی جرم درکار ہے اور احتمال کے ہوتے ہوئے ،  
 انتہائی جرم کیسے ثابت ہو سکتا ہے ؟ اور پھر بالکل آخر میں حضرات فقہائے کرام کے  
 حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک جو طے شدہ بات ہے وہ یہ ہے کہ کسی مسلمان  
 کی تکفیر نہ کی جائے گی جب کہ اس کے کلام کے لئے کوئی اچھا محمل موجود ہو ۔ اور خان  
 صاحب اپنی کتاب برکات الامداد صفحہ ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ ۔

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ کلمہ گوہ کے کلام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نکلیں اور ایک  
 تاویل اسلام کی پیدا ہو تو واجب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ہی  
 ٹھہرائیں الخ ۔

مگر حیف بر حیف اور تاسف بالائے تاسف یہ ہے کہ جب علمائے دیوبند کی عبادت  
 کی باری آتی ہے تو خان صاحب ان فقہائے کرام کے اس زریں قاعدہ کو کیسے فراموش  
 اور نظر انداز کر دیتے ہیں بلکہ علمائے دیوبند کی خود اپنی تصریحات کے خلاف خان صاحب  
 اپنے تراشیدہ معافی کے کمر اور بزور ان کے ذمہ لگا کر ان کی تکفیر کرتے ہیں فوا اسفا ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین توہین بھی کفر ہے

فقہائے اسلام نے نہایت وضاحت سے یہ بات کتابوں میں لکھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی تنقیص و توہین اور

سب و شتم اور تکذیب و عیب جوئی، صریح طور پر کفر ہے۔ چنانچہ قاضی القضاۃ، حضرت امام یوسف یعقوب بن ابراہیم الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۶۲ھ لکھتے ہیں کہ۔

ایما رجل مسلم ست رسول  
الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم  
او کذبہ او عابہ او تنقص  
فقد کفر بالله تعالیٰ  
و بانته منه امراته فان  
تاب والا قتل =

(کتاب الخراج ص ۱۸۲)

(طبع مصر)

جس شخص نے بھی مسلمان ہو کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو گالی دی یا آپ کی تکذیب کی یا آپ پر کوئی عیب لگایا، یا آپ کی تنقیص کی تو بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کافر ہے اور اس کی بیوی اس سے بائن اور جدا ہو جائے گی سو اگر وہ توبہ کرے تو فیہا ورنہ اس کو قتل کیا جائے گا۔

اس سے بصراحت معلوم ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی شان رفیع کو گالی دینا یا آپ کی تکذیب و عیب جوئی کرنا یا توہین و تنقیص کرنا خالص کفر ہے جس سے اس کی بیوی اس پر حرام ہو جاتی ہے۔

مشہور مالکی امام قاضی عیاض بن موسیٰ بن عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۵۴۴ھ لکھتے ہیں کہ

وقال محمد بن سحنون اجتمع العلماء  
على ان شاتم النبي صلی الله تعالیٰ

حضرت امام محمد بن سحنون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تمام علماء کا اس بات پر اجماع



و اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سب دشمن کرنے  
والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر  
ہے اور اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید  
اس پر جاری ہے اور امت کے نزدیک  
اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے  
اور جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک  
کرے وہ بھی کافر ہے

حضرت ملا علی القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ :

حضرت امام محمد بن سحنون رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ فرماتے ہیں کہ علمائے کرام کا اس بات  
پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وبارک وسلم کو سب دشمن کرنے والا اور  
آپ کی توہین کرنے والا کافر ہے ۔ اور  
جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک  
کرے وہ بھی کافر ہے ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۲۸ھ لکھتے ہیں کہ :

قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے  
فرمایا ہے کہ جو شخص بھی جناب رسول  
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سب  
کرے یا آپ کو عیب لگائے یا آپ کی

علیہ وسلم المستنقص له كافر  
والوعد جبار علیہ بعد اب  
اللہ له وحكمه عند الامۃ  
القتل ومن شك في  
كفره وعذابه كفر .  
(شفا راج ۲ ص ۱۹ طبع مصر)

وقال محمد بن سحنون  
اجمع العلماء على ان  
شاتم النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم المستنقص  
له كافر ومن شك في  
كفره وعذابه كفر =  
(شرح فقہ اکبر ص ۳۹۳)

وقال القاضي عياض جميع  
من سب النبي صلى الله  
تعالى عليه وسلم او عابه او  
الحق به نقضا في نفسه او

نسبه او دینہ او خصلۃ من  
خصالہ او عرض بہ مشہدۃ  
بشیئی علی طریق السب لہ و  
الازراء علیہ او البغض  
منہ و العیب لہ فہو سب  
لہ و الحکم فیہ حکم  
النساب یقتل =

و الصادم السلول ص ۵۲ طبع دائرۃ المعارف یونانی

ذات پاک یا نسب یا دین یا آپ کی  
خصلتوں میں سے کسی خصلت میں کوئی  
عیب نکالے یا کسی بھی شخص کو آپ کے  
متعلق سب و تنقیص یا بغض یا عداوت  
کے طور پر کوئی شبہ پیدا ہوا تو وہ گالی ہی  
ہوگی اور ایسے شخص کا حکم وہی ہے جو گالی  
دینے والے کا ہے کہ اس کو قتل کیا جائے  
گا جس کا انتظام سلامی حکومت کرے گی

یہ تمام عبارات اپنے مفہوم اور مدلول کے اعتبار سے بالکل واضح ہیں مزید کسی  
توضیح و تشریح کی محتاج نہیں ہیں۔

### منصف مزاج بریلوی علماء حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے

علماء دیوبند بجز اللہ تعالیٰ مسلمان تھے اور میں ان کو کافر کہنا بالکل بے جا ہے  
یہی وجہ ہے کہ خان صاحب کے ایسے ظالمانہ فتوے کی قدر خود علماء بریلوی میں بھی  
سمجھ دار اور فہیم طبقہ نے نہیں کی اور اکابر علماء دیوبند کو وہ مسلمان ہی سمجھتے ہیں۔  
اس مقام پر ہم مشتے نمونہ از خرد دار سے چند بریلوی علماء کی عبارتیں پیش کرتے ہیں۔ جو  
بریلوی حضرات میں خاصی شہرت کے حامل اور جہانی پہچانی شخصیتوں کے مالک ہیں۔  
(۱) علامہ دہر حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی، المتوفی ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ  
شیخ الجامعہ بہاول پور تحریر فرماتے ہیں۔

مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب کا زمانہ میں لے نہیں  
پایا، مولانا خلیل احمد صاحب و مولانا محمود الحسن صاحب کی ایک دفعہ

زیارت کی ہے مصاحبت کا اتفاق نہیں ہوا۔ مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کی ایک دفعہ زیارت کی اور ایک دفعہ وعظ سنا ہے اس سے زیادہ ان حضرات کے ساتھ کسی مصاحبت کا اتفاق نہیں ہوا۔ مگر میرا اعتقاد ان بزرگوں کے متعلق یہ ہے کہ سب علماء ربانین اور اولیاء امت محمدیہ (علی صاحبہا الف الف تحیۃ) سے تھے۔ احقر کو بعض مسائل میں ان سے اختلاف بھی ہے مگر اعتقاد یہی ہے اور اس اعتقاد کے اختیار کرنے کا سبب ان کی تصانیف کا مطالعہ اور استفادہ اور انکا قبول عام ہے۔ بالخصوص مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کے خدمات طریقت پر نظر کرنے کے لئے کہتا ہے کہ شاید وہ اس صدی کے مجدد ہیں۔ فقط !

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۵۵ھ

(۲) مشہور بریلوی پیر اور صاحب طریقت عالم، مولانا محمد شتاق احمد صاحب حنفی چشتی انبلیٹھوی لکھتے ہیں۔

عاجز حضرت مولانا محمد قاسم صاحب اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما کی مشرف صحبت سے مستفید ہوا دونوں صاحبوں کو عالم باعمل اور متبع شریعت اور متقی پایا۔ نعوذ باللہ ان کو کافر کہنا سخت کبیرہ گناہ سمجھتا ہوں۔ مولانا خلیل احمد کی بعض تحریرات سے مجھے سخت اختلاف ہے مگر کافران کو بھی نہیں کہتا اپنے سے بہتر جانتا ہوں مولانا محمد الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا میں ابتداء سے معتقد ہوں طالب علمی میں کچھ عرصہ ساتھ بھی رہا ہمیشہ نیک خیال پایا اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے جس قدر خدمات اسلامیہ کی ہیں وہ قابل ہزاراں ہزار تحسین و افرین





(۵)۔ مولانا ابوالحسنات محمد احمد صاحب قادری کے والد محترم مولانا دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور۔ لکھتے ہیں۔

اور مولانا و استاذنا رئیس الحدیث مولانا محمد قاسم صاحب مغفور حضرت مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مغفور محدث سہارنپوری کے فتوے اجوبہ سوالات خمسہ کی نقل زبان طالب علمی میں کی ہوئی احقر کے پاس موجود ہے۔

رسالہ تحقیق المسائل ص ۳۱۔ مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس طبع ثانی ۱۳۲۵ھ۔ ماخوذ از الرشید ص ۱۱۱

(۶)۔ پیر کامل حضرت مولانا میاں شیر محمد صاحب شر قپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حالات میں ان کے خادم خاص جناب صوفی محمد ابراہیم صاحب قصوری لکھتے ہیں۔

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند  
دیوبند میں چار نوری وجود  
ہمراہ مولوی احمد علی صاحب مہاجر لاہوری شر قپوری

تشریف حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی ارادت سے ملے آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے شخصت کیا۔ موڑ کے اڑے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لئے تشریف لائے۔ شاہ صاحب نے حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کمر باندھ پھیر دیں۔ آپ نے ایسا ہی کیا اور شخصت کر کے واپس مکان پر تشریف لے آئے۔ بعد ازاں آپ نے بندہ سے فرمایا۔ شاہ صاحب بڑے عالم ہو کر اور پھر میرے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کمر باندھ پھیر دیں اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دیوبند میں چار نوری وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں۔ انتہی بلغظہ۔

خزینہ معرفت باب ۱۳ ص ۳۸۱ السنن بہ تذکرہ عاشق ربانی شیرازی دانی۔ طبع ربيع الاول

۱۳۵۵ھ۔ طبع فیروز پرنٹنگ ورکس ۱۱۹ سرک روڈ لاہور۔

افسوس صد افسوس کہ اب جدید طبع میں یہ ساری عبارت حذف کر دی گئی ہے جو بددیانتی کی منہ بولتی تصویر ہے۔ جس دور میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دیوبند میں تھے اس دور میں حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ تم دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا سید رفیع الحسن صاحب ابن شیعہ رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ الہند مولانا محمد الرحمن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ بزرگ بھی دیوبند میں ہوتے تھے۔ شاید یہی حضرات بقول حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نوری وجود کے حامل ہوں۔

نوری کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انسان نہ تھے فرشتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان حضرات کے وجود سے حق و انصاف، علم و عمل، اور تصوف و اخلاق کا نور لوگوں میں پھیلا۔  
ولا شک فیہ۔

(۷) حضرت خواجہ پیرتسلیمین صاحب سیال شریف دلی فرماتے ہیں۔  
میں نے تحذیر الناس کو دیکھا، میں مولانا محمد ناسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کامل سمجھتا ہوں، مجھے خضر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے۔ حکم انبیاء کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین و مخالفین بریلوی وغیرہ۔ صفت کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو قضیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔

دھول کی آواز ص ۱۱۱ ماخوذ از الرشید دارالعلوم برص ۱۱۱، ص ۱۱۱،  
(۸) مشہور بریلوی عالم مولوی حافظ غلام محمود صاحب پلانوالی ضلع میانوالی تکملہ حاشیہ عبد الغفور۔ از حضرت مولانا عبد الحکیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حاشیہ تحفہ سلجانی صفحہ ۱۱۵ کے حاشیہ ۴۵ میں لکھتے ہیں۔

وقال امام العلوم واستاذ  
الرسوم النحریر الاعظم و  
اور کہا علوم کے امام اور رسمی فنون کے  
استاد بہت بڑے عالم اور ٹھٹھیں مارنے



البحر العظیم سرسور الماہرین	والے ناپیدا کنا رسمندر، ماہرین کے دانائے
و مقام الفاضلین السابح فی	بزرگ، فاضلین کے سرور، معلق موتیوں
در المفلقات رئیس المحدثین	میں تیرے والے، رئیس المحدثین، تاج
وتاج المفسرین مولانا محمود حسن	المفسرین مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمۃ اللہ
دیوبندی ادام اللہ الطافہ علی	تعالے علیہ نے اللہ تعالیٰ ان کی نوازش
و سنائی حل قول المصنف	کو ہمارے سرور پر ہمیشہ قائم رکھے،
اعرف حکم المجازاة	مصنف کے قول و حکم المجازاة
	کے حل میں

(۹) زمانہ حال کے مشہور بریلوی عالم جناب مولانا قاضی عبدالنبی صاحب کو کتب مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کے حالات میں لکھتے ہیں -

زیادہ سے زیادہ بات مولانا کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علما کے دیوبند سے اظہار اختلاف کے لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند کے جید اساتذین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتوے میں انہوں نے اس شرعی احتیاط و مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے

علہ محترم جناب کو کتب صاحب کی یہ صریح عبارت بھی بغور ملاحظہ فرمائیے اور پھر ہمارا رسالہ رضائے مصطفیٰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ میں سرپٹان رسالہ مذکور کے پیغام امر سے انکی اس عبارت کی جو تاویل بلکہ تحریف ان سے کروائی گئی ہے وہ بھی اہل علم کے دیکھنے کے قابل ہے اگر شوق ہو تو اسی میں ملاحظہ فرمائیں اور حقیقت یہ ہے کہ کو کتب صاحب اپنی صریح عبارت کی بھاری چٹان کے نیچے دبے کراہ رہے ہیں ہاتھ پاؤں بڑے مارے ہیں مگر اس سے مخلص نہیں پاسکے اور نہ ان کو اصل مرکزی بات سے راہ فرار ہی مل سکی ہے -

احمد (مقدمہ مقالات دیوم رضا ص ۱۰۰ - مطبوعہ دارالمصنفین لاہور)

علمائے دیوبند تو پہلے ہی سے یہ کہتے ہیں کہ خان صاحب بریلوی نے دیوبند کے جید اساطین علم کی تکفیر میں تمام شرعی حدود کو بھانڈا ہے اور کسم المقتی کے تمام اصول و ضوابط کو پامال کر کے محض اپنے تعصب اور جذباتیت کی بنا پر ان کی ظالمانہ تکفیر کی ہے اور ان اکابر کے خلاف اظہار اختلاف کے سلسلہ میں نہایت ہی مکروہ بے حد اخلاقی منہ اور خالص عامیانہ لب و لہجہ اختیار کیا ہے۔ مگر یہی نظریہ بریلوی مکتبہ فکر کے ایک وسیع النظر عالم بھی پیش کر رہے ہیں۔ بقول شخصے :-

محقق میری اور قریب کی راہیں جدا جدا

آخر کو ہم دونوں درجہاں پہ جا ملے

نیز یہی بزرگ محترم جناب مولانا کو کب صاحب ہی لکھتے ہیں کہ :-

بے شک مولانا احمد رضا خان صاحب کی ذات میں اور ان کے مشن میں ایک پہلو اور بہت بڑا پہلو جذباتیت کا موجود تھا مگر یہ پہلو اس وابستگی و وارفتگی تک ہی محدود تھا جو آپ کو تعلق بالرسول کے سلسلہ میں حاصل تھی۔ کام اور ذمہ داری کے دوسرے شعبوں میں آپ نے حقیقت پسندی کے پہلو ہی مد نظر رکھے ۔

(ایضاً ص ۷۴)

قطع نظر اس سے کہ کیا یہ تعلق بالرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور وابستگی و وارفتگی صرف خان صاحب ہی کو الاٹ ہوئی تھی یا ہندوستان میں اور حضرات بھی اس صفت سے موصوف تھے ؟ اور کیا ان دیگر حضرات نے بھی اکابر علمائے دیوبند کی خلاف یہ ظالمانہ اور مکروہ لب و لہجہ اختیار کیا ہے ؟ یا یہ صرف خان صاحب ہی کا حصہ تھا ؟ اور صرف نظر اس سے کہ کیا تعلق بالرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا نتیجہ اور صلہ یہ ہوتا ہے کہ توحید و سنت کی دعوت دینے والوں کی تکفیر اور ان کی مخالفت کرنی چاہئے

یا ان کی اس خدمت جلیلہ کی داد تحسین دینی چاہئے ۔ ان سب باتوں سے نگاہ ہٹا کر جناب کو کب صاحب کی اس عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ جناب خان صاحب نے اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر میں حقیقت پسندی کا ثبوت بالکل نہیں دیا اور انہوں نے جو کچھ کہا ہے محض جذباتیت کی منحوس سواری پر سوار ہو کر کہا ہے اس لحاظ سے خان صاحب کے ایسے بے بنیاد، ناروا، غلط، اور جذباتی فتوؤں کی پرکھ چھٹیت بھی نہیں ہے ۔ اور یہی وجہ ہے کہ نہ تو ان کے ایسے ظالمانہ فتوؤں سے علمائے دیوبند کافر ہوتے ہیں اور نہ مسلمان ان کو کافر سمجھتے ہیں ۔

ان حضرات کی ساری زندگی ہی اللہ تعالیٰ کے سچے دین اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی روشن شریعت کی نشر و اشاعت میں صرف ہوئی ہے اور ہوتی ہے انہوں نے اس دور میں علوم اسلامیہ کی بقا کی بے حد اور بہترین کاوش اور سعی کی ہے اور اس کے لئے محسوس طریقے اختیار کئے اور بے شمار مدارس قائم کر کے اس شمع کو روشن کیا ہے ان کی اس علمی شہرت کا سکہ بین الاقوامی حیثیت سے مسلم ہے ۔ ان حضرات نے اپنی تنہا آسانی اور اپنی جملہ اغراض و فوائد اور تمام مرغوبات کو محض اللہ فی اللہ قوم کی نظر کر دیا ہے اور ان میں سے ایک ایک فرد کو یا بزبان حال یوں کہتا ہے کہ

میں خود غرض نہیں میرے آنسو پرکھ کے دیکھ

فکر چمن ہے مجھ کو غم آشیان نہیں

الغرض ان اکابر علمائے دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جب عہدِ غم نے مشکل سے مشکل وقت میں بھی حریمِ توحید و سنت کی پاسبانی اور کاروانِ ملت کی رہنمائی کا سخت ترین فریضہ انجام دیا ہے جو خود تو ظالم قانون کے تحت ملک بدر ہوئے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں ، ظالم قوت کے بھڑکائے ہوئے شعلوں میں کودے ، توپوں اور بند و قوں کی آگ سے کھیلے ، تلاطمِ خیز طوفانوں سے ٹکرائے ، اور جابرِ برطانیہ کے جاہ و جلال اور جبر و



استبداد کا مروانہ وار مقابلہ کیا۔ لیکن اس کے بدلے میں ہمیں صحیح دین خالص تو حید، بلا آمیزش سنت، حضرات انبیاء کرم الصلوٰۃ والسلام اور سلف صالحین سے صحیح نجات کا شرعی دلولہ، علم و عمل کا بے پناہ عزم و جذبہ اور آزادی کی نعمت عظمیٰ سے مالا مال کر گئے جن کی مجاہدانہ اور مخلصانہ زندگی کل کی طرح آج بھی روشنی کا مینار ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ان کے یہ نیک کارنامے ناقیامت زندہ رہیں گے۔

**مغالطہ دہی** | خالص صاحب جیسے خود اہل حق اور خدامِ اسلام کو بلاوجہ کافر کہنے پر جری ہیں، اسی طرح خدا خونی سے بے نیاز ہو کر علمائے حرمین شریفین کو مغالطہ دے کر اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کرانے میں بھی بڑے مشاق ثابت ہوئے ہیں۔

چنانچہ خالص صاحب اکابر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور مفید مطلب جملے سیاق و سباق سے الگ کر کے اور اپنی طرف سے ان کے معانی اور لفظ بیان کر کے اور اردو عبارات کو عربی عبارت میں ڈھال کر علمائے حرمین سے اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کرائی اور اس کفر بازی کا سارا مضمون اپنی کتاب ”حسامِ اکھرین علیٰ مخر الکفر والین“ میں درج کیا۔ اور پھر کیا تھا ہندوستان کے تمام مشہور، اور قصبوں بلکہ دیہاتوں میں بھی اس کی نشر و اشاعت کا چرچا شروع کیا دیا اور اہل بدعت سے اس پر خوب داد و تحسین حاصل کی اور عامۃ المسلمین کو علمائے دیوبند سے متنفذ کر کے ظالم برطانیہ کے ہاتھ خوب مضبوط کئے۔ کیونکہ اس وقت اکابر علمائے دیوبند اور ان کے پیرو ہی جابر برطانیہ کے سامنے سینہ سپر تھے اور مذہبی و سیاسی اور اقتصادی ہر طریق سے اس کا مقابلہ کرتے تھے اور یہی حضرات بفضلہ تعالیٰ عالم اسباب میں مسلمانوں کے مذہب و سیاست اور معیشت کے منوار نے کے علمبردار تھے۔ اور ظالم انگریز ان کی ان ساسی اور کاوشوں سے بے خبر نہ تھا اور وہ ان کو بدنام کرنے اور ان کی

نیک گوشوں پر پانی پھیرنے والے ہر شخص کو نظر تحسین دیکھتا اور اس کی ہر طرح سے ہمت افزائی کرتا تھا۔

لیکن علمائے دیوبند کی شہرہ آفاق شخصیتیں اور ان کے علمی کارنامے کوئی دھکی چھپی بات نہ تھی کہ ان کا کسی کو علم نہ ہوتا۔ جب علمائے حریم شریفین کو خانصاحب کی اس جعل سازی اور دھوکہ بازی کا علم ہوا تو انہوں نے چھبیس سوالات کا ایک مجموعہ لکھ کر علمائے دیوبند کو بھیجا کہ آپ حضرات کا ان امور کے بارے میں کیا فتوے اور رائے ہے؟ چنانچہ ان سوالات کے جوابات حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھے اور اس کا نام ”الہند علیٰ الفتی“ رکھا۔ اور یہ مجموعہ ۱۸۷۱ء سوال ۳۲۵ء کو شائع ہوا۔ اس وقت یہ رسالہ عربی عبارات کو حذف کر کے صرف اردو میں بھی طبع ہو چکا ہے اور اس کا نام ”عقائد علمائے دیوبند“ ہے اس رسالہ پر تیس ۲۳ اکابر علمائے دیوبند کی تصدیق اور دستخط ثبت ہیں۔

خصوصیت سے شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب صد المدین دارالعلوم دیوبند، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھٹانوی، حضرت مولانا، حبیب الرحمن صاحب مہتم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا غلام رسول صاحب مس دارالعلوم دیوبند، اور حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب مفتی ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قابل ذکر ہیں۔ جب علمائے حریم شریفین نے دیکھا کہ ان تمام سوالات کے جوابات قرآن و حدیث اور مسک اہل سنت کے عین مطابق ہیں، تو خان صاحب کی اس مجرمانہ کاروائی پر ان کو سخت حیرت اور بے حد تعجب بلکہ صدمہ ہوا اور علمائے حریم شریفین کے علاوہ عربی ممالک کے دوسرے علمائے کرام نے بھی ان کی تائید کی، ان کی تصدیقات بھی ”الہند“ میں موجود ہیں اور اسی کتاب کے مختصر مقدمہ میں یہ الفاظ درج ہیں کہ: ”علمائے حریم شریفین زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریماً“

و علمائے مصر و حلب و شام و دمشق نے ان کی تصحیح و تصدیق فرمائی اور یہ لکھ دیا کہ یہ  
حقانہ صحیح ہیں ان کی وجہ سے نہ کوئی کافر ہو سکتا ہے نہ بدعتی نہ اہل سنت و الجماعت  
سے خارج ۔ (المہند علی المہند ص ۶)

لیکن باوجود اس پوری تفصیل و تشریح کے سامنے آجانے کے پھر بھی خالصتاً  
اپنی بے جا فتد اور تعصب پر قائم رہے بلکہ ان کی جذباتی طبیعت کا پارہ اور چڑھ گیا ۔  
بہر حال وہ جانیں اور ان کا کام ! ہم تو منصف مزاج حضرات کی خدمت میں اصل  
حقیقت آشکارا کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ عوام الناس اللہ تعالیٰ کے ان اولیائے  
کرام سے عداوت اور دشمنی رکھ کر گنہگار اور مستحق عذاب نہ ہو جائیں ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ  
بچائے ۔ آمین ثم آمین ۔

درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے | یہ بات آفتاب نیروز کی طرح روشن  
اور واضح ہے کہ خالص صاحب نے کبھی

بھی جابر و ظالم برطانیہ کے خلاف جہاد کا فتوے نہیں دیا ۔ اور نہ ہی کبھی انگریز کے  
خلاف کسی سیاسی تحریک یا کارروائی میں قید و بند کی صعوبت اٹھائی ، بلکہ خالص  
ہر اس تحریک اور ہر اس شخص کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ گئے جو ظالم برطانیہ کے خلاف  
نبرد آزما رہا ۔ حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور قطب  
عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا وغیرہ حضرات کی پُر  
زور اور ناروا تکفیر محض اس لئے کی ہے کہ وہ حضرات ظالم برطانیہ سے جہاد میں پیش  
پیش تھے اور عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر خالص صاحب نے ان حضرات کی بعض عبارتوں  
کو محض ہتھیار کے طور پر استعمال کیا ہے ۔

حضرت مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۳۹۷ھ نے  
خلافت کے مسئلہ پر جب علمائے ہند سے فتوے حاصل کئے تو چونکہ اس فتویٰ سے



انگریز پرکاری ضرب گئی تھی اس لئے خان صاحب نے حضرت مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر پر اپنا پورا زور صرف کر دیا اور اس طرح انگریز کی بالواسطہ تائید کی اور انگریز کے ظالمانہ اور جابرانہ دوسکے ہندوستان کو دارالاسلام ثابت کرنا بھی اسی کی ایک کڑی تھی۔ چنانچہ خان صاحب فخریہ طو پر لکھتے ہیں کہ۔

”ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے۔“ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۷۸)

اور اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ خان صاحب نے لکھا ہے جس کا نام۔

”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“ اور اپنے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ صفحہ ۲۴۷ میں لکھتے ہیں۔

الجواب: ہندوستان اصل اللہ حالہا بحمد اللہ تعالیٰ ہنوز دارالاسلام ہے

كما حققناه في رسالتنا اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“

مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

علماء کا فتوے | شروع ۱۹۱۹ء میں مولانا عبد الباقی نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے فتاویٰ حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی، اور

اس طرح ایک بڑی خدمت انجام دی یہ تمام فتاویٰ وائسٹریٹ ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے، مولانا احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے، دیکھو کہ

انگریز اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا، صفحہ ۱ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے یہی

نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتوے مولانا عبد الباقی پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے،

ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادا

تسلیم کیا جائے دستخط نہ کرتے الخ بلفظہ

شاہراہ پاکستان ص ۳۳۲ و ۳۳۳ از چوہدری خلیق الزمان صاحب

کتاب کے اسی صفحہ میں چوہدری صاحب نے اُس کے تقریباً تیس ۳۳ علماء کرام

کے نام تحریر کئے ہیں جنہوں نے مولانا عبدالباری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تائید و تصدیق کی تھی۔ ایسے ہی صریح شواہد اور قومی قرائن کے پیش نظر بعض اباب بصیرت کا یہ خیال ہے کہ خان صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے اور ان کا یہ خیال بظاہر صریح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔

---

# باب اول

## حضرت مولانا شہید کے مختصر حالات

آپ ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے ، نام محمد اسماعیل تھا۔  
آپ حضرت شاہ عبدالغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۲۴ھ) کے  
بیٹے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی  
۱۳۴۶ھ) کے پوتے تھے۔ ع

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

والدہ ماجدہ کا نام بی بی فاطمہ تھا۔ آٹھ سال کی عمر میں آپ نے قرآن کریم حفظ  
کر لیا تھا۔ ابتدائی صرف و نحو کی کتابیں آپ نے اپنے والد بزرگوار سے پڑھی تھیں  
اور اس کے بعد منطق و معقول کی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں اور ان سے فراغت کے  
بعد حدیث شریف حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ،  
(المتوفی ۱۳۳۹ھ) سے پڑھی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو غضب کی ذہانت بخشی تھی۔  
آپ اپنے تعلیمی دور میں مطالعہ اور تکرار کی طرف کم توجہ کرتے تھے آپ کی توجہ شب و روز  
تیر اندازی، گولی چلانا، اور گھوڑے پر چڑھنا، درکش اور جہاد کی تیاری میں صرف  
ہوتی تھی۔ لیکن بایں ہمہ اساتذہ جب پڑھے ہوئے سبق کا امتحان لیتے تو حضرت  
شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سب سامعینوں سے آگے نکل جاتے اور مشکل سے



مشکل مقام میں بھی کبھی نہ رکتے، ان کی اس خدا داد قابلیت پر ان کے تمام ساتھی رشک کرتے اور دنگ رہ جاتے تھے۔ سولہ سال کی عمر میں آپ فارغ التحصیل ہو گئے تھے، آپ پتلے دبے اور متوسط قد کے تھے لیکن بڑے بہادر، دلیر، اور جہی تھے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے گھوڑے کی سواری میاں حرم بخش صاحب چاک سوار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کبھی تھی جو اپنے فن کے امام تھے۔ وہ پہلے کٹر بدعتی تھے۔ پھر مولانا شہید کے فیض صحبت سے آپ کے موجد ہو گئے تھے اور ان کے ساتھ پشاور کے گرد و نواح میں سکھوں کے ساتھ جہاد کرتے ہوئے بھر سول سال شہید ہو گئے تھے گو عمر زیادہ تھی لیکن نوجوانوں کی طرح باہمت طبیعت رکھتے تھے۔ جب مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سپاہیانہ فنون کی تعلیم سے فارغ ہوئے تو دریا میں تیرنا سیکھا۔ تین چار سال تک اکثر اوقات دریا ہی میں رہتے تھے اور طلبہ کو سبق دریا کے کنارے پڑا کر پڑھا دیتے تھے۔

اس کے بعد آپ نے پیدل چلنے اور دوڑنے کی مشق کی اور سخت گرمی کے زمانہ میں عین دوپہر کے وقت جامع مسجد دہلی کے سرخ پتھروں کے فرش پر گھنٹوں آہستہ آہستہ چلتے جس سے ابتدائی دور میں پاؤں پر آبلے پڑ گئے کوئی کہتا یہ بخون ہے، کوئی کہتا اس کو کسی نے وظیفہ بتایا ہے اور یہ چلہ کرتے ہیں۔ لیکن اصل بات کچھ اور ہی تھی اور وہ جہاد کے لئے تیاری تھی اور اسی طرح سردی کا موسم معمولی، کپڑوں میں گزار دیتے۔ جب کہ اکثر لوگ لحافوں اور گرم کپڑوں میں بھی سردی کا شکوہ کرتے رہتے اور اسی طرح کم سونے کی مشق بھی خوب کی حتیٰ کہ بعض اوقات آٹھ، آٹھ، دس، دس دن تک نہ سوتے تھے۔

ان تمام شقتوں کے ساتھ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے وعظ کرنے اور لوگوں کی اصلاح بھی شروع کر دی۔ ان کے وعظ پر ہنگامے بھی ہوتے رہے۔ اور

قبر پرستوں نے ان کو قتل کر دینے کے ناپاک ارادے بھی کئے مگر مشہور ہے کہ جس کو خدا رکھے اس کو کون چکھے۔

صحیح تصوف کے نہ صرف یہ کہ مولانا شہید قائل ہی تھے بلکہ انہوں نے بڑے بڑے جلیل القدر صوفیاء کرام کی بڑی تعریف کی اور حقیقی تصوف اور سچے صوفیوں کی تعریف میں ضخیم کتاب بھی تصنیف فرمائی جس کا نام "حقیقت تصوف" ہے اس کا تذکرہ مرزا حیرت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "حیات طیبہ" ص ۱۱۶، طبع ادارۃ ترجمانِ لہنہ میں کیا ہے، اور خود حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پر جمعیت ہوئے جو اسی سلسلہ تصوف کی ایک کڑی ہے۔

سکھوں کا بابا گردنا تک جو قریب ۱۴۶۹ء میں سکھوں کے خلاف جہاد کا جذبہ | قصبہ ٹونڈی میں (جس کو اب نانکانہ کہتے ہیں)

پیدا ہوا۔ مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے زمانہ میں اس کے ماننے والوں کا پنجاب میں بڑا زور تھا۔ رنجیت سنگھ کی حکومت ممتی اور مختلف جگہوں سے سکھوں کی مسلمانوں پر زیادتیوں مثلاً اذان بند کر دینا، مسجدوں کو سمار کر دینا، مسجد کو مسٹ گڑھ کہنا، مسلمان عورتوں کی آبرو سے کھیلنا وغیرہ وغیرہ کی انوائس اور خبریں دہلی میں پہنچتی رہتی تھیں۔ ان خبروں کی تصدیق کے لئے خود مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ تنہا اہلِ کلمہ پھر دہلی سے امرتسر پہنچے، مسلمانوں کی حالت ہی دگرگوں تھی بے شمار کلمہ گو پیروں اور شہیدوں کی نماز پڑھتے تھے۔ پیر عنب کے نام پر روزے رکھتے تھے۔ حضرت سید کبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اپنا نجات دہندہ مانتے تھے۔ حضرت شیخ فرید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مشکل کشا مانتے تھے۔

ان ہی بد عقیدتیوں اور بد عملیوں کی نحوست یہ ہوئی کہ امرتسر کی دس فیصدی مسجدیں سکھوں کے قبضہ میں تھیں۔ بعض میں گھوڑے باندھتے، اور بعض کو انہوں

نے اپنا دفتر بنا رکھا تھا، معاذ اللہ تعالیٰ، اور سکھوں نے حکم دے رکھا تھا کہ کوئی شخص بلند آواز سے اذان نہ کہے۔ اور بعض جگہ مسلمانوں کو مجبور کیا جاتا کہ بکرا ذبح کرتے وقت بچانے اللہ اکبر کے گور و نامک کا نام لیں، معاذ اللہ تعالیٰ، مسلمانوں کو یہ جرات ہی نہیں ہوتی تھی کہ شکستہ مسجد کی مرمت کر سکیں یا نئی مسجد بنا سکیں سرور بار سکھ اسلام اور بائیسے اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم، فداہ نفسی رہی، کو توہین آمیز الفاظ سے یاد کرتے تھے۔ اور مسلمانوں کو موٹلا کہتے تھے۔ سکھوں کے بچے، مسلمانوں کو دیکھتے ہی سوراہا بچہ کہتے تھے۔

ایک موقع پر ملتان کے کچھ مظلوم مسلمان رنجیت سنگھ کے پاس اپنے ظالم حاکم کی شکایت لے کر پہنچے تو بجائے ان کی داد رسی کے گدھے کے بول سے ان کی ٹاٹھیاں منڈوا کر اور سارا سامان چھین کر ان کو دربار سے نکال دیا یہ بے چارے روتے ہوئے امرتسر پہنچے تو وہاں شیر سنگھ نامی سکھ نے ان مظلوموں کی عورتیں چھین کر انہیں شہر بدر کر دیا۔ اکثر مسجدوں میں سوراہے، گھوڑے اور بیل وغیرہ باندھے جاتے تھے کوئی مسلمان گلے میں قرآن کریم نہ لٹکا سکتا تھا، اگر کوئی ناواقف ایسا کرتا تو وہ قید خانہ بھیج دیا جاتا تھا اور قرآن کریم کو زبردستی لے کر آگ میں ڈال دیا جاتا تھا، العیاذ باللہ تعالیٰ۔

الغرض پورا پنجاب سکھا شاہی میں مبتلا رہا اور سکھوں کی چیرہ دستی یہاں تک بڑھ گئی تھی کہ بعض شہروں میں آٹھ آٹھ دس دس قرآن کریم روزانہ جلا دیئے جاتے، اور غریب مسلمانوں اور مزارعین پر ظلم و ستم ہوتا کہ من مانے طریقہ پر ان کو محسوس دینا پڑتا تو وہ ان کی جوبیاں اور بچے سر عام بازار میں نیلام کر دیئے جاتے، یہ سارے واقعات حضرت مولانا شبید علیہ الرحمۃ نے امرتسر وغیرہ میں سچشم نم خود دیکھے، اور مولوں ذرائع سے سنے اس قسم کے مظالم صوبہ ہریانہ میں بھی سکھوں نے جاری رکھے۔



چنانچہ یوسف زئی قبیلہ کے ایک پٹھان نے امرتسر میں مولانا شہید علیہ الرحمۃ سے یہ ماجرا بیان کیا کہ ہماری بدبختی سے، ہم آپس میں لڑ رہے تھے کہ سکھوں نے ہم پر حملہ کر کے ہماری عورتوں، نابالغ بچوں، بیمار مردوں کو بے رحمی سے قتل کر دیا اور بعض کو آگ میں زندہ جلا دیا۔ اور ہماری مسجدوں میں سورہ فوج کئے، اس نے کہا کہ آپ میرے ساتھ پشاور جائیں تو یہ ساری کیفیت میں آپ کو بتا دوں۔ اس کی معیت میں مولانا شہید علیہ الرحمۃ امرتسر سے لاہور تشریف لائے اور ایک منزلے میں ٹھہرے لیکن آگے نہ جاسکے یہاں امرتسر سے بھی زیادہ مظالم سکھوں کے انہوں نے دیکھے وہاں جہالت اور پیرپرستی کا یہ عالم دیکھا کہ پیرپرست لوگ نمازوں میں بجائے اللہ اکبر کے یا غوث، اغثنی کہتے تھے پنجاب سے رنجیت سنگھ کے زمانہ میں تقریباً ۲۵ فیصد مسلمان بھاگ کر انگریز کی علمداری میں چلے گئے تھے۔ رنجیت سنگھ اور دوسرے سکھوں کے گھروں میں کھلم کھلا مسلمان عورتیں بھینیں۔

لاہور کی شاہی مسجد کے حجرہوں میں سکھوں کا اصطبل تھا، وضو کرنے کے عوض میں گھوڑوں کی لید ڈالی جاتی تھی، افوان، دگاد کشتی بندھتی، معاذ اللہ تعالیٰ ان افسوسناک اور سنگین واقعات کا حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر گہرا اثر ہوا اور انہوں نے دل میں عزم مصمم کر لیا کہ ان وحشی سکھوں سے ضرور انتقام لینا چاہیے تاکہ اسلام اور اہل اسلام کی سربلندی اور عظمت ظاہر ہو۔ یہ یاد رہے کہ دہلی سے لاہور کا یہ سارا سفر مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے پا پیادہ کیا اور قصبہ قصبہ گاؤں گاؤں پھر کر خود نہایت احتیاط سے حالات کا جائزہ لیا اور سکھوں کے بعض قلعوں کے نقشے بھی لئے اس سفر میں پنجابی بوسنے پر بھی خوب قدرت حاصل کر لی اور مسلمانوں کی اصلاح میں بھی دن رات مہمک رہے اور سب حالات کا جائزہ لے کر واپس دہلی تشریف لے گئے۔

## مخلص فقار کی تلاش

حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسے مخلص رفقا کی جستجو میں تھے جو سکھوں کے خلاف جہاد میں ان کا کلی تعاون اور نصرت کریں، مشہور ہے جو نیندہ یا بندہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو حضرت سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۴۶ھ شہیداً) جیسے جان نثار اور مصلح پیر رحمت فرمائے جن کے دست حق پرست پر چالیس ہزار سے زیادہ ہندو مسلمان ہوئے، اور لاکھوں مسلمانوں کو گناہوں سے توبہ کی توفیق نصیب ہوئی۔ ان کے علاوہ لاکھوں افراد نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

حضرت سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ظاہری علوم میں زیادہ دسترس نہیں رکھتے تھے، انہوں نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف قرآن و حدیث اور تفسیر کی مختصر تعلیم حاصل کی تھی مگر ربانی جلووں نے ان کے دل کو منور کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت مولانا شاہ شہید علیہ الرحمۃ جیسے متبحر اور بے بدل عالم ان پر فریفتہ ہو کر ان کے دست حق پرست پر بیعت کرنے پر مجبور ہو گئے۔

مزید برآں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایک بہت بڑے جید عالم حضرت مولانا عبدالحی صاحب برہانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۲ شعبان ۱۲۴۳ھ بمقام خیر سرحد) جیسے نڈر، جرمی، اور دلیر، مجاہد ان کو عطا فرمائے۔ حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ ان جیسے متعدد دیگر مخلص ساتھیوں کے ہمراہ ۱۲۴۱ھ میں براستہ راجپوتانہ، مارواڑ، سندھ حیدر آباد، شکار پور، بلوچستان، قندھار، کابل پہنچے، کیوں کہ براستہ پنجاب سرحد پہنچنا سکھا شاہی کی وجہ سے مشکل اور خلاف مصلحت تھا، وہاں ایک بہت بڑے جید عالم اور پیر حضرت ملا محمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جن کے لاکھوں مرید، شاگرد اور عقیدہ مند تھے جہاد کے لئے تیار کیا اور ان کی دعائیں اور معاونت اور نصرت لے کر پشاور کا رخ کیا اور ۲۰ جمادی الاول ۱۲۴۲ھ کو بمقام خوشیگی سکھوں سے جہاد ہوا

ظاہری تناسب کچھ بھی نہ تھا صرف اعلیٰ کلمۃ الحق اور شوقِ جہاد اور جذبہ شہادت ہی اس کا باعث تھا۔ نو سو کے قریب مجاہدین اسلام تھے اور پانچ سو ڈس گناہ حریف کے مقابلہ میں نکلے اور نبرد آزا ما ہوئے۔ اس معرکہ میں سات سو دشمن مارے گئے اور صرف سینتیس مسلمان شہید ہوئے۔ اس کے بعد موضع سید کبستی میں مقابلہ ہوا جس میں بدھ سنگھ (بروہم زاد رنجیت سنگھ) کی فوج کے دو ہزار سے زائد سکھ جنم رسید ہوئے۔

پھر ان مجاہدین اسلام نے حضور کے مقام پر سکھوں کے خلاف شب خون مارا جس میں بہت سا سامان غنیمت مجاہدین کے ہاتھ آیا۔ اس کے بعد میدان سید میں سکھوں سے مقابلہ ہوا، مگر شیعہ مذہب کے دو سرداروں نذر محمد اور ولی محمد نے حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے باوجود ان سے غداری کی اور کھانے میں زہر ملا ہل وے دیا۔ آٹھ دن تک حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ بے ہوش رہے اور اس مکاری کی وجہ سے مجاہدین کی توجہ لڑائی سے ہٹا کر اپنے امیر لشکر کی عزیز زندگی کی طرف لگا دی اور یہ معرکہ بھی ناکام کر دیا۔ اسی موقع پر ایک اور شیعہ سردار یار محمد نے یہ غداری کی کہ باوجود بیعت کرنے کے اپنے لنگڑے ہاتھ کی مہادت کو تلقین کی کہ کسی طرح حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کو ہلاک کر دے۔ گو حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کو اللہ تعالیٰ نے محفوظ رکھا لیکن مسلمانوں کو اس معرکہ میں سخت جانی نقصان پہنچا۔

یہاں سے ناکامی کے بعد حضرت سید صاحب کے حکم اور سردار حبیب اللہ خان گڑھی ضلع ہزارہ کی استمداد پر ان کے لڑکے کو سکھوں کی قید سے چھڑانے کیلئے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ مجاہدین اسلام کی مختصر سی جماعت کو ساتھ لے کر علاقہ بالائی پکھلی میں گئے۔ پہنچے، مٹھی بھر مجاہدین اسلام کا سردار بہری سنگھ تودہ کے فوجی افسر در پتھوں سنگھ کی چار ہزار سے زیادہ مسلح اور آزمودہ کار فوج سے مقابلہ ہوا لیکن ان مجاہدین اسلام نے ان کے پھکے چھڑا دیئے، باطل کی اس فوج نے مجاہدین اسلام کے سردار کو بھگانے کی بجد کوشش



کی گردہ باطل کے سامنے کب دبنے والے تھے۔ ان میں سے ہر ایک بزمِ جانِ حال پہ کہتا تھا کہ ۔

ستمگروں کے ستم کے آگے ہر جھکا ہے نہ جھک سکے گا  
شعارِ صادق پر ہسم ہیں نازاں جو کہہ رہے ہیں وہی شیگے

اس موقع پر صرف سات مسلمان شہید اور گیارہ زخمی ہوئے اور تین سو سکھ مارے گئے اور پانچ سو زخمی ہو گئے۔ اس کے بعد گڑھی شنگاری سے نصف میل کے قریب جہاد ہوا اس میں دو سکھوں کو بنفس نفیس حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے جہنم کسید کیا اور تیرے سکھ کی گولی سے حضرت مولانا شہید کے ہاتھ کی انگلی اڑ گئی مگر اس درد و کرب میں بھی انہوں نے ہمت نہ ہاری اور اپنی تلوار ہاتھ میں لے کر اللہ اکبر کہہ کر سکھوں سے برسرِ پیکار ہوئے۔ نتیجہ میں سکھوں کے قدم اکھڑ گئے اور بفضلہ تعالیٰ یہ میدان بھی مسلمانوں کے ہاتھ رہا۔ اور سردار حبیب اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لڑکے کو سکھوں سے نجات ملی۔ اس کے بعد حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ پھر مقام پنجتار پہنچ گئے جو مجاہدینِ اسلام کا ایک گونہ مرکز تھا۔ پھر مولانا شہید اور حضرت سید شہید علیہما الرحمۃ دونوں کی قیادت میں دریائے لنڈھ کے پار اتمان زئی میں جہاد ہوا۔ بارہ تیرہ سو کے قریب مجاہدینِ اسلام تھے اور مقابلہ میں چار ہزار رنجیت سنگھ کی فوج تھی مگر غضب یہ ہے کہ ان میں زیادہ تر درانی مسلمان تھے جو لالچ میں آکر مسلمانوں کا مقابلہ کر رہے تھے اس موقع پر حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے بڑی ہی بہادری سے کام لیکر شبِ خون مارا اور دشمن کے دو توپچیوں کی خود اپنے ہاتھ سے گردن اڑادی اور اس حکمتِ عملی سے حملہ کیا کہ چار سو سے زائد لاشیں دشمن میدان چھوڑ کر بھاگ گیا۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کا ایک آدمی بھی زخمی نہ ہوا اور اپنے مجاہدوں کو حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے یہ حکم دیا کہ چونکہ درانی مسلمان ہیں اس لئے جب تک ان میں سے کوئی شخص تمہارے مقابلہ میں ہتھیار نہ اٹھائے تم اسے کچھ نہ کہنا

اور اگر ان میں سے کوئی گرفتار ہو جائے تو جو کھانا تم کھاتے ہو اسے بھی کھلاؤ، اور جو لباس خود پہنتے ہو اسے بھی پہناؤ کیونکہ وہ بھی تمہارے مسلمان بھائی ہیں۔  
حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے اس اعلان اور حسن معاملہ سے آگاہ ہو کر دو ہزار کے قریب سرداروں نے صدق دل سے بدعات سے تائب ہو کر احکام قرآنی پر عمل کرنے کا تحریری عہد کیا۔ ان لوگوں نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ اور آپ کے غریب الوطن مجاہدین کی بڑی مالی امداد کی۔ انہوں نے یہ التزام بھی کیا کہ وہ اپنی کمائی کا آٹھواں حصہ مجاہدین اسلام کو دیں گے۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور ان سرداروں کی وجہ سے عوام پر بھی بڑا اچھا اثر پڑا کہ وہ بھی توحید و سنت کے شیدائی بن گئے۔

**لَطِيفَةٌ** | اس جہاد میں بعض درانی مسلمانوں نے تو مقابلہ کیا لیکن ایک وفادار ہندو نے جو حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ پر فریفتہ تھا۔ جس کا نام راجہ رام (قوم راجپوت، باشندہ بیسواڑہ) تھا اس نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کا ساتھ دیا اور بڑی پھرتی سے دشمن پر توپ سے گولہ باری کرتا رہا کہ دشمن کو قدم سنبھالنے مشکل ہو گئے۔

دوبعدہ بمقام پنجاب جہاد ہوا تقریباً چھ ہزار فوج سکھوں کی تھی جس کی کمان رنجیت سنگھ کی طرف سے فرانسسی جنرل اسوائٹوراکر رہا تھا لیکن اس موقع پر بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے فتح و نصرت مجاہدین اسلام کو عطا فرمائی۔ اور یہ جنرل جو لاہور سے یہ غم لے کر آیا تھا کہ میں سید احمد اور اسماعیل کو زندہ گرفتار کر کے رنجیت سنگھ کے دربار میں لاؤں گا شکست فاش کھا کر بے نیل۔ مرام لاہور واپس چلا گیا۔

اس کے بعد مجاہدین اسلام نے ایک غدار مسلمان خادیا خان کے قلعہ ہنڈ پر حملہ کر کے ان غداروں کے خاتمہ کے بعد قلعہ پر قبضہ کر لیا۔ حاکم پشاور سلطان محمد خان نے سکھوں کے اکسانے پر مجاہدین کے مقابلہ کے لئے پانچ ہزار کی فوج ایک انگریز افسر

کیوں صاحب کو دے کر روانہ کیا۔ مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے ساتھ صرف ساٹھ آدمی تھے۔ ظاہر بات ہے کہ ساٹھ آدمیوں کا مقابلہ پانچ ہزار سے کیا معنی رکھتا ہے؟ اس لئے مجبوراً صلح کی گئی کہ ان سے اور ان کے ساتھیوں سے کوئی تعرض نہ ہوگا۔ انگریز افسر نے صلح نامہ پر دستخط کر دیئے مگر سلطان محمد خان نے غدار کی اور ان کو قید کر کے پشاور پہنچا دیا۔ اس کی اس غدار پر پشیمار ہوا کہ انگریز افسر اس کی ملازمت سے مستعفی ہو گیا۔ ان بے چاروں کو قلعہ میں بند کر دیا گیا۔

ایک دن سلطان محمد خان نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کو سامنے لاکر پوچھا جانتے ہو اب تمہارے ساتھ کیا سلوک ہوگا؟

آپ نے بے باکانہ جواب دیا، تیری شقاوت قلبی اور بے ایمانی سے یہی توقع ہے کہ ہمیں جام شہادت نصیب ہوگا جس کے ہم مدت سے متلاشی ہیں اور بڑے شوق سے اس کا انتظار کرتے ہیں۔ بقول شخصے

اتنا پیغام درد کا کہنا۔ جب صبا کوئے یار سے گزرے

کون سی رات آپ آئیں گے۔ دن بہت انتظار میں گزرے

اس کے بعد ان کو پھر قلعہ بند کر دیا گیا اور سنگین پہرہ لگا دیا گیا۔ مگر ان عالی ہمت لوگوں نے ایک دن موقع پا کر سب قلعہ کی دیوار پر چڑھ گئے اور اوپر سے اندھیرے میں جھلانگیں لگا لگا کر دشمن میں خوف و ہراس پھیلا کر پنجتار پہنچے۔ حضرت سید احمد صبا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے ان ساتھیوں کی قید پر بے انتہائی ہمت تھی، مگر اس کے بعد اچانک ان کے آجائے سے خوشی کی بھی کوئی حد نہ تھی۔

اس کے بعد ریاست انتاب کے غدار پانڈی خان سے مقابلہ ہوا جس نے پہلے یہ عہد کیا تھا کہ میں اپنی پوری ریاست میں قرآن و حدیث کے سارے احکام نافذ کر دوں گا مگر بعد کو غدار کی کر کے مجاہدین کے خلاف دو ہزار فوج تے کر حملہ آور ہوا، اور ایسی مار



شاہ شہید :- آپ نے فرمایا ۔ ایک بڑا زبردست فقیہ فخر مسلمین خیال کرتا ہوں ۔  
 طلبہ :- جو فقہی مسائل ان کے ہیں آپ انہیں تسلیم کرتے اور مانتے ہیں ؟  
 شاہ شہید :- اکثر کو تسلیم کرتا ہوں مگر بعض وہ مسائل جو حدیث میں موجود ہیں ۔  
 طلبہ :- آپ میں اتنی سمجھ ہو گئی کہ آپ ان کے بعض فقہی مسائل کو ناپسند کرتے اور  
 اکثر کو پسند کرنے کے مجاز ہیں ؟

شاہ شہید :- نہیں حاشا وکلاً یہ میں نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ میں یہ کہتا ہوں امام  
 اعظمؒ کو جو حدیث نہیں سہجی اور دہاں انہوں نے اپنی رائے سے بیان کیا اور  
 اس کے خلاف حدیث موجود ہے تو ہمارا فرض ہے کہ حدیث نبویؐ کے آگے  
 امام اعظمؒ کے قول یا رائے کو تسلیم نہ کریں ۔

طلبہ :- اور جو اس کے خلاف کرے اسے آپ کیا کہتے ہیں ؟  
 مولانا شہید :- ابھی تک میں نے اس کی بابت غور نہیں کیا پھر بھی اتنا میں کہتا ہوں  
 چاہے میرا خیال درست ہو چاہے نا درست ہو ، وہ اچھا نہیں کرتا کیوں کہ  
 امام صاحبؒ خود فرماتے ہیں کہ میرے قول کے خلاف کوئی حدیث ملے تو اس  
 میرے قول کو نہ مانو ۔

طلبہ :- کیا امام اعظمؒ حدیث نہیں جانتے تھے ؟  
 مولانا شہید :- جانتے کیوں نہیں تھے مگر وہ زمانہ احادیث کی اختراعات جعلی  
 حدیثیں گھڑنے کا ایسا غضب ناک تھا کہ یکایک ہر حدیث کو تسلیم کرتے  
 ہوئے ڈرتے تھے یہی وجہ تھی کہ آپ نے اکثر مسائل میں اپنی رائے سے  
 کام لیا ۔ (انتہی بلفظہ ۔ حیات طیبہ ص ۷ طبع لاہور)

اس سے معلوم ہوا کہ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکثر مسائل میں حضرت  
 امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ کو تسلیم کرتے تھے ہاں ان بعض مسائل

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کے بعد، ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۴۶ھ بمطابق ۱۸۳۱ء بوقت ظہر بالا کوٹ کے مقام پر سکھوں کے ہاتھوں حجام شہادت فوسل کیا، جس کی مدت سے ان کو آرزو تھی اور اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ بالا کوٹ میں دریا کے کنارے پر جامع مسجد کے قریب مختصر سے قبرستان میں حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کی قبر ہے، اور عوام میں یہ بھی مشہور ہے کہ حضرت سید صاحب کا باقی جسم اطہر تو یہاں مدفون ہے، لیکن سر مبارک گڑھی حبیب اللہ خان میں دریا کے کنارے پر مدفون ہے۔ جہاں ایک مرقہ پر اب بھی یہ لکھا ہے والہم عند اللہ تعالیٰ، اور بالا کوٹ کے عقب میں شمال مغربی قبرستان میں ایک پہاڑی تلک کے قریب بلند ٹیلہ پر مجاہد عظیم حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر انور ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی بے شمار و بے حساب رحمتیں ان پر اور ان کے مخلص ساتھیوں پر نازل ہوں، جن کی ساری زندگی تحریری و تقریری اور عملی جہاد میں گزری۔ شرک و بدعت کے مٹانے اور توحید و سنت کے احیاء میں ان حضرات نے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ جن کے ان مجاہدانہ کارناموں سے پورے ہندوستان و افغانستان اور قبائلی علاقوں میں توحید و سنت کی شمع آج بھی بجھ کر اللہ تعالیٰ روشن ہے گو خود تو وہ قبر میں آرام فرما ہیں مگر ان کا بہترین کارنامہ تا قیامت زندہ رہے گا۔ مگر صد افسوس کہ جو کچھ وہ چاہتے تھے وہ مقصد ہمسامہ پورا نہیں ہو سکا۔ اور وہ اپنی آرزوئیں اور حسرتیں دل ہی میں لے کر چلے گئے۔ ۱۲۰ھ

لحد میں کون کہتا ہے کسے نقشِ حاتم کو

ہزاروں حسرتیں مدفون ہیں دریا کے پہلوئیں

تاریخ میں آپ کی شادی کا تذکرہ اور آپ کے فرزند محمد عمر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام ملتا ہے جو ۱۲۶۵ھ میں لاؤلف فوت ہو گئے۔ ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ ان کے مجاہدانہ کارناموں کی طرف اشارہ ہی کیا ہے۔ تفصیل کے لئے مہبط

کتابوں کی طرف مراجعت کریں۔

نوٹ ! یہ سب واقعات ، سوانح احمدی ، حیات طیبہ ، سیرت سید احمد شہید ، اور سیرت مولانا شہید ، وغیرہ کتابوں سے مانجوز ہیں ۔

**حضرت مولانا شہید کا مسک** | حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بڑے وسیع النظر اور محقق عالم تھے اپنے زمانہ میں ذہانت

و فطانت میں اپنی نظیر آپ تھے جس مسئلہ میں کوئی صریح حدیث پاک مل جاتی تو اس کے مقابلہ میں وہ کسی کی رائے کو وقعت نہ دیتے تھے ۔ اور اگر حدیث پاک نہ ملتی تو سیدنا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ کی پابندی کرتے تھے ۔ یہ خیال کہ وہ غیر معتدل تھے صحیح نہیں ہے ۔ ہاں شرک و بدعت کے وہ سخت مخالف تھے اور تقلیدِ جامد کے جو قرآن و حدیث کے خلاف صرف اپنے پیروں اور مولویوں کی رائج کردہ تھی اس کے منکر تھے ۔ اور تمام محقق علماء مثل اربعہ خصوصاً علماء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم اسی نظریہ کے قائل تھے ۔ اس کی مزید تشریح ”الکلام المفید“ میں ہے ۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنے اس دعویٰ پر دو شہادتیں عرض کر دیں ۔ کہ مولانا شہید علیہ الرحمۃ حنفی تھے ۔

(۱) حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقابلہ میں بدعت پسندوں کے ایک طبقہ نے کچھ طلبہ کو دہلی میں برائے مناظرہ بھیجا ۔ یہ مناظرہ یا سوال و جواب سیر دہلی صفحہ ۳۵۵ سے صفحہ ۴۱۴ تک مفصلاً مذکور ہے ۔ ہم مشہور غیر مقلد عالم مولانا مرزا حیرت صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اس کے ضروری اقتباسات عرض کرتے ہیں ۔

طلبہ ! ہم صرف آپ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ آپ امام ابو حنیفہؒ کو کیسا سمجھتے ہیں؟



کھائی کہ دریائے اہسین کو بھور کر کے خدا جانے کہاں جانکلا۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم سے خاصہ رقبہ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کے زیر حکومت آگیا کہ جس میں قرآن و سنت کے مطابق احکام جاری کر دیئے گئے۔ مقدمات و تنازعات کا فیصلہ قانونِ شریع کے مطابق ہونے لگا اور شریعتِ مطہرہ کے سامنے لوگوں کے سر جھک گئے اور محکمہ احتساب قائم کر دیا گیا۔ اس کا ایسا اثر ہوا کہ کوسوں تک ٹھونڈ سے بھی کوئی بے نماز نہیں ملتا تھا۔ ان علاقوں میں پنجتار قلعہ لنڈھ، اور اس کے تمام اضلاع زیدہ، تربیلا، پھولڑہ وغیرہ وسیع اور سرسبز علاقے شامل تھے۔ رنجیت سنگھ کو اس کا سخت صدمہ ہوا۔ اس نے مسلمانوں کو رشوتیں دے دے کر ان کو مجاہدینِ اسلام کے خلاف کیا اور پھر چار ہزار تازہ دم پیدل فوج اور ایک ہزار سوار، اور چار توپخانے اور بہت سا سامانِ حرب دے کر جیتربانی پر حملہ کر لے کے لئے روانہ کیا۔

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ ایک ہزار مجاہدینِ اسلام اور دو توپیں لے کر ان کے مقابلہ کے لئے نکلے اور ان کو مار بھگایا۔ سکھوں کی ہمتیں پست ہو گئیں۔ وہ اسماعیل کا نام سن کر ہی کانپ جاتے تھے اور یہ ایمانی رعب تھا جو کفار پر اللہ تعالیٰ نے طاری کر دیا۔

اس کے بعد آخری جہاد کے لئے حضرت سید احمد شہید، اور حضرت مولانا شہید علیہما الرحمۃ نے کشمیر میں سکھوں کا زور توڑنے کے لئے بالاکوٹ کا رخ کیا۔ رنجیت سنگھ نے شیر سنگھ کی سرکردگی میں سکھوں کی بیس ہزار فوج دے کر ان کے تعاقب کے لئے روانہ کیا۔ اور یہ مجاہد بالاکوٹ ابھی پہنچے ہی تھے کہ سکھوں کا لشکر بھی آدھکا۔ آٹھ ہزار مجاہدین کا بیس ہزار کے لشکر سے اور وہ بھی بے سروسامانی کی حالت میں کیا مقابلہ ہو سکتا تھا؟ لیکن بایں مہم جو حضرات جہادِ شہادت کے لئے بے قرار تھے وہ ٹکرنے بغیر کب رک سکتے تھے۔ خوب معرکہ کا جہاد ہوا اور بالآخر

میں حدیث شریف کو مقدم سمجھتے تھے جہاں حدیث پاک موجود ہوتی تھی اور ان میں کرنا ہی ایسا چاہیئے ۔

۲۱۔ قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کسی نے سوال کیا ۔ سوال ۔ جو لوگ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو غیر مقلد کہتے ہیں کہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی تقلید نہیں کرتے تھے آپ کے نزدیک یہ قول صحیح ہے یا نہیں ؟ اور مولانا مرحوم کی تالیفات سے اس امر کی تصریح ہو سکتی ہے یا نہیں ؟ انہوں نے ارشاد فرمایا ۔

الجواب :- بندہ نے جو کچھ سنا ہے مولانا مرحوم کا حال وہ یہ ہے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملی اس پر عمل کرتے تھے اگر نہ ملتی تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید کرتے تھے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور بندہ نے ان کی زیارت نہیں کی جو مشاہدہ اپنا لکھوں اور ان کی تصانیف سے بھی غالباً یہی نکلے گا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔ فقط = رشید احمد گنگوہی معنی عنہ ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۲ طبع جدید برقی پریس لاہور)

اور دوسرے مقام پر حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔ اور وہ (مولانا شہید علیہ الرحمۃ) فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملے اس پر عامل ہوں ورنہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رائے کا مقلد ہوں اور سید (احمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) کا بھی یہی مشرب تھا ، انتہی بقدر الحاجۃ ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۲)

حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ نے علمائے پیشاور کے نام جو خط لکھا تھا اس میں اس کا تذکرہ بھی ہے کہ اس فقیر کا مذہب اباعن جد حنفی ہے اور اس وقت بھی خاکسار کے تمام اقوال و اعمال احناف کے اصول و قواعد کے مطابق ہیں ان

میں سے ایک بھی ان اصول سے باہر نہیں ہے ۱ھ -

(سیرت سید احمد شہید ص ۲۱۹ از مولانا ابوالحسن علی ندوی طبع لکھنؤ)

۱ھ ابھی ہم نے ادبہ حیات طیبہ کے حوالہ سے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کی اپنی رائے اور بیان عرض کیا ہے کہ وہ حدیث سے ثابت شدہ بعض مسائل کے علاوہ اکثر حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ اور مسائل کو تسلیم کرتے تھے اور حنفیت اس کے سوا اور ہے کیا ؟

**ان حضرات کو دہائی کا لقب کس سب سے پہلے انگریزوں نے دیا تھا**

سرزمین عرب میں محمد بن عبدالوہاب الحبلیؒ، التوفی ۱۲۰۶ھ کی خشک مزاجی کی وجہ سے کچھ ناگفتنی حالات اور بے اعتدالیاں ظاہر ہوئیں جن کی وجہ سے عرب، مصر اور دیگر بعض اسلامی ممالک میں اس کا شدید رد عمل ہوا۔ اور دہائی تحریک کو بنظر حقارت دیکھا جانے لگا۔ حضرت سید احمد شہید اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی مجاہدانہ تحریک کا دہائی تحریک سے قطعاً کوئی تعلق نہ تھا وہ اپنے طور پر توحید و سنت کی اشاعت اور شرک و بدعت کی تردید کرتے تھے ان کا اصل مقصد اسلامی سلطنت کا قیام تھا پہلے ان کا مقابلہ سکھوں سے تھا۔ اس کے بعد ان کا قدم انگریزوں کے خلاف اٹھنے والا تھا لیکن انیسویں صدی کے انگریزوں نے جو ابلیس سیاست ہے ان کی کڑی عرب کی معنوب جماعت دہائیوں سے ملا کر عوام کو ان سے بدظن کر دیا اور بہت سے مسلمان جوان پر فدا ہونے کو اپنے لئے فخر سمجھتے تھے یکسر ان کے خلاف ہو گئے۔ چنانچہ مجاہدین اسلام کی اس جماعت کا سب سے بڑا دشمن انگریز ڈاکٹر بنظر لکھتا ہے کہ -

جو کام ہمارے ہتھیار نہ کر سکے وہ ہماری ڈپلومیسی نے کر لیا۔ (انڈین مسلم لٹریچر)



یہی ڈاکٹر منٹر لکھتا ہے کہ ۔

یہ لوگ مشینوں کی طرح اُن تھک کام کرتے تھے وہ بے لوث و بے نفس لوگ تھے جن کا طریق زندگی ہر شے سے بالاتر تھا اور روپیہ اور آدمی پہنچانے کی انتہائی قاہت رکھتے تھے۔ ان کا کام محض تزکیہ نفس اور اصلاح مذہب تھا میرے لئے ناممکن ہے کہ عزت و عظمت کے بغیر ان کا ذکر کروں۔ ان میں سے اکثر نہایت مقدس و مستند نوجوانوں کی طرح زندگی شروع کرتے تھے اور ان میں سے بہت سے اخیر تک مذہب کے لئے، اپنی جان فحشانی اور جوشن قائم رکھتے۔ جہاں تک مجھے تجربہ ہے یہ یقینی ہے کہ وہابی مبلغین سب سے بڑے روحانی اور کم سے کم خود غرض نوع کے لوگ ہیں ۔

والفہ بحوالہ سیرت سید احمد رضاؒ ص ۲۸۴

ڈاکٹر لوتھر اپ اسٹارڈ لکھتا ہے ۔

شمالی ہند میں ایک وہابی جہانباڑ مستید احمد، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، نے پنجابی مسلمانوں کو ابھار کر حقیقتاً ایک مذہبی سلطنت قائم کر لی مگر ان کی ناگہانی موت سے شمالی ہند میں وہابی فتوحات کا امکان جاتا رہا۔ اس سلطنت کو سکھوں نے ۱۸۳۷ء میں برباد کر دیا لیکن جب انگریزوں نے اس ملک کو فتح کیا تب بھی وہابی عقائد کی سلگتی ہوئی پیکاریوں نے بہت کچھ پریشان کیا یہ خیالات عرصہ تک باقی رہے اور اسباب غدر میں مدد ہوئے اور انہی عقائد نے افغانستان اور شمال مغربی سرحد کے وحشی قبائل کو ہمیشہ کے لئے مذہبی تعصب میں رنگ دیا ۔

و جدید دنیا نے اسلام بحوالہ سیرت سید احمد شہیدؒ ص ۲۸۳

ان ہی انگریزوں سے یہ لفظ وہابی اہل بدعت نے لیا اور اس کو ایسا چلتا کیا کہ اس

روشنی کے زمانہ میں بھی یہ لفظ پیچھا نہیں چھوڑتا ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسی سیاست

سے بچائے ۔ آمین ثم آمین ۔

**زالہ انکشاف** | ایک طرف تو تاریخ کے وہ محسوس واقعات جن کو تسلیم کیے بغیر انگریز کو بھی چارہ نہیں ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بالاکوٹ کے مقام پر سکھوں نے شہید کیا اور ان کی قبر انور آج تک زیارت گاہ عوام و خواص ہے۔ اور دوسری طرف بریلوی فرقہ کے مشہور مفتی احمد یار خان صاحب التوفی ۱۳۹۱ھ بمطابق ۱۹۷۱ء کی راکنی بھی ملاحظہ کرتے جائیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

وہابی انہیں شہید کہتے ہیں کیوں کہ یہ حضرت اسی تقویۃ الایمان کی بدولت سرحدی پٹھانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے دیکھو انوار آفتاب صداقت مگر مشہور کیا کہ سکھوں کے ہاتھوں مرے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

وہ وہابیہ نے جیسے دیا ہے لقب شہید و ذبیح کا

وہ شہید لیئے نجد تھا وہ ذبیح تیغ خیار ہے

اگر سکھوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے تو امرت سر یا مشرقی پنجاب کے کسی اور شہر میں مارے جاتے کیونکہ یہ ہی جگہ سکھوں کا مرکز تھا۔ سرحد تو پٹھانوں کا ملک ہے وہاں یہ مارے گئے معلوم ہوا کہ انہیں مسلمانوں نے قتل کیا اور ان کی لاش بھی غائب کر دی اسی لئے ان کی قبر ہی نہیں ملتی، انتہی بلفظہ۔

دیا چہ جار الحق ۵ طبع ہفتم، سہان اللہ والہول دلاقۃ الاباشہ

داد دیجئے اس انوکھی تحقیق اور انکشاف کی جو خالص تعصب اور ہٹ دھرمی کی پیداوار ہے مشہور ہے کہ بھینگے شخص کو ایک کے دو نظر آتے ہیں، جیسے ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برقی کو ایک اسلام کے بجائے دو اسلام اور ایک قرآن کی جگہ دو قرآن نظر آتے ہیں، اور صفراوی بخار میں مبتلا شخص کو کھانڈ اور شہید میں بھی بجائے مٹھاس کے کرٹوا ہٹ ہی محسوس ہوتی ہے۔ یہی حال مفتی صاحب اور ان کی جماعت کے

ایسے افراد کا ہے جن کو اہل حق کی صحیح بات بھی ٹیڑھی ہی نظر آتی ہے۔ یہ ہے کہ

دید لیلے کے لئے دیدہ مجنون ہے ضرور

میری آنکھوں سے کوئی دیکھے تماشا تیرا

**پہلا اعتراض** | حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک و

سلم کا درجہ اور مرتبہ بڑے بھائی جتنا تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ جتنی تنظیم و تنظیم بڑے بھائی کی کرنی چاہئے اتنی ہی آپ کی کرنی چاہیے، معاذ اللہ تعالیٰ، حالانکہ یہ نظریہ اسلام اور اہل اسلام کے معتقدات کے بالکل خلاف ہے اور اس میں آپ کی توہین ہے، اور آپ کی ادنیٰ سی توہین بھی کفر ہے۔ چنانچہ خان صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ۔

”فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کر دڑ بار کلمہ پڑھے“

(اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام طبع بریلی)

اور پھر آگے تفصیل کے ساتھ چند فرقوں کے نظریات بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

یا اس کی खाشت قلبی تو ہیں شان رفیع المکان واجب الاعظام حضور الایمان علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر باعث ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے۔ یا گئے (ان کے بدگو، مرکز مٹی میں مل گئے) ۱۱ ص ۱۰۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ۔ یہ سب فرقے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں۔ ص ۱۰۔

اور مولوی محمد عمر صاحب، المتوفی ۱۳۹۱ھ مطابق ۱۹۷۱ء لکھتے ہیں کہ۔  
تقویۃ الایمان ص ۶۵، اولیاء و انبیاء، امام زادہ دہرید شہید جتنے اللہ کے مقرب



بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔ مولوی محمد عمر صاحب اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ابو داؤد ج اصلاً

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

انما اقالکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم

ترجمہ! ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور کوئی بات نہیں میں تمہارے باپ کے قائم مقام ہوں تمہیں سکھاتا ہوں " بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام بفرمان خود اور بقانون النبی اَزْوَاجُ اُمَّهَاتُکُمْ کے مترادف باپ ثابت ہوں اور یہ بھائی کہیں اور آپ کے تمام فضائل کا انکار کریں، انتہی بلفظہ۔

درمقیاس حنفیت ص ۳۲ طبع الشارپریس لاہور

الجواب! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت مولانا شبیدہ غلام رحمۃ اللہ علیہ کی اصل اور پوری عبارت قارئین کرام کے سامنے پیش کر دیں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ حضرت شبیدہ غلام علیہ الرحمۃ ایک حدیث پاک نقل کرتے ہیں جس کے عربی الفاظ ہم بنظر اختصار چھوڑتے ہیں اور حضرت شبیدہ ہی کا ترجمہ اور ان کی تشریح عرض کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

ترجمہ مشکوٰۃ کے باب عشرۃ النصار میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ بی بی عائشہؓ نے نقل کیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم مہاجرین اور انصار میں بیٹھے تھے کہ آیا ایک اونٹ، پھر اس نے سجدہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو، سوان کے اصحاب کہنے لگے اے پیغمبر خدا تم کو سجدہ کرتے ہیں جانور اور درخت سو ہم کو ضرور چاہئے کہ تم کو سجدہ کریں۔ سو فرمایا کہ بندگی کرنا اپنے رب کی اور تعظیم کرنا اپنے بھائی کی۔

اصل الفاظ حدیث یہ ہیں اَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَآخِرُ مَوْلَاكُمْ  
 ف ! یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے  
 سوا اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اسی کو چاہیئے  
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ  
 کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی  
 مگر ان کو اللہ تعالیٰ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمان برداری  
 کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں سوا ان کی تعظیم انسانوں کی سی کہ نہ نی چاہئے نہ خدا  
 کی سی ۔  
 (تقدیر الامان ص ۱۲ طبع کمال مہند پریس دہلی)

اس عبارت میں حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے اس ارشاد گرامی کا ترجمہ کیا ہے ”وَآخِرُ مَوْلَاكُمْ“ کہ  
 تم اپنے بھائی کی یعنی میری تعظیم کرو۔ اور پھر فائدہ لکھ کر بھائی کے لفظ کو محفل ہی نہیں  
 چھوڑا بلکہ اس میں اپنی دانت اور عقیدت کے مطابق تعظیم اور احترام کا پہلو ملحوظ  
 رکھا ہے اور یہ بیان کیا ہے کہ وہ بڑے بھائی ہیں اور ہم چھوٹے ہیں ان کی تعظیم و  
 تکریم ہم پر لازم ہے کیونکہ ان کی فرمان برداری کا ہمیں حکم ہے لیکن نہ تو ان کی بندگی  
 درست ہے کیونکہ وہ مالک نہیں اور نہ آپ کی وہ تعظیم صحیح ہے جو خدا تعالیٰ کی  
 سی تعظیم ہے۔

غور فرمائیں کہ اس عبارت میں کون سی توہین اور بے ادبی آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شہید مظلوم علیہ الرحمۃ نے کی ہے  
 کیا حدیث شریفہ کا ترجمہ کرنا توہین ہے؟ یا اس میں آخ اور بھائی کے لفظ میں  
 تعظیم و احترام کا پہلو اجاگر کرنا توہین ہے؟

شرعی اعتبار سے تو ان میں سے کوئی امر بھی توہین کا موجب نہیں کیوں کہ خود

اسی حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ہاجرین و انصاریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے یہ فرمایا کہ تم اپنے بھائی (یعنی میری) عزت کرو۔ اور قرآن کریم میں آتا ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ کہ سب مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے جب سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رشتہ اپنے لئے طلب فرمایا تو سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اِنَّمَا اَنَا اَخُوکَ کہ حضرت میں تو آپ کا بھائی ہوں، پھر یہ رشتہ کیسے جائز ہو سکتا ہے، آپ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا

اَنْتَ اَخِي فِي دِيْنِ اللّٰهِ وَكِتَابِهِ . (بخاری ج ۲ ص ۲۷)

تم اللہ تعالیٰ کے دین اور اس کی کتاب کے رُوسے میرے بھائی ہو۔ یعنی یہ رشتہ میرے لئے حلال ہے۔ اس کے بعد رشتہ ہو گیا۔

ایک موقع پر آپ نے فرمایا وَدَوْتُ اَنَا فَذَرَيْنَا اِخْوَانًا . میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ کاشش ہم اپنے بھائیوں (یعنی قیامت تک آئو لے ایتول) کو دیکھ لیتے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں؛ آپ نے ارشاد فرمایا تم میرے صحابی ہو، اور ہمارے بھائی وہ ہیں جو ابھی تک نہیں آئے۔

(مسلم ج ۱ ص ۱۲۷ و سند احمد ج ۳ ص ۱۵۵)

اس حدیث پاک کی شرح میں حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے

ہیں کہ۔

امام ابوالولید سلیمان بن خلف الباجی المالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۳۷۸ھ، اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں حضرات صحابہ کرام علیہم السلام



الرضوان کی اخوت کی نفی نہیں کی بلکہ اخوت سے جو بہر حال ان کے لئے ثابت ہے، بڑھ کر ان کی مزید فضیلت اور مرتبت کا اثبات ہے کہ تم میں صحابی ہونے کا شرف آنے والوں سے زیادہ ہے۔ اخوت میں دونوں فریق شریک ہو۔

<p>فہو لاء اخوة صحابة و الذين لم يأتوا اخوة ليسوا بصحابة كما قال الله تعالى انما المؤمنون اخوة . (نورى شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۸)</p>	<p>یعنی یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی ہمارے بھائی ہیں اور بعد کو آنے والے جو صحابہ نہیں وہ بھی ہمارے بھائی ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ مومن سب آپس میں بھائی بھائی ہیں۔</p>
--	---

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سب حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علاتی (پدر شریک) بھائی فرمایا۔ الانبیاء اخوة لعالات الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۱۲۸) نیز آپ نے سیدنا حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اخونا و مولانا فرمایا (بخاری ج ۱ ص ۱۲۸ و مستدرک ج ۳ ص ۱۲۸) سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مرتبہ عمرہ کرنے روانہ ہوئے تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ اشركنا يا اخي في دعائك ولا تنسنا۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۲۸) ترمذی ج ۲ ص ۱۹۵، مسند طرابلسی ص ۱، ابن سنی ص ۱۲۴

میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی دعا میں شریک کرنا اور بھلا نہ دینا۔ یہ تو خیر اسلامی اخوت ہے جو آپ کے ارشاد مبارک اور فرمان الہی سے ثابت ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے متعدد حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی امت اور قوم کا بھائی فرمایا ہے حالانکہ ان امتوں کے بیشتر افراد اور اکثریت کفر و شرک پر مہر رہی اور یہ اخوت قومی اور انسانی درجہ کی تھی مثلاً ارشاد ہوتا ہے کہ :-

وَالِی عَادِ أَخَاهُمْ هُودًا الْاِیَّةِ وَالِی ثَمُوْدَ أَخَاهُمْ عَلِیًّا  
 الْاِیَّةِ وَالِی مَذِیْنَ أَخَاهُمْ شُعَیْبًا الْاِیَّةِ وَابْنُوْنَ كَوْثَرٍ الْاِیَّةِ  
 قرآن کریم میں صریح طور پر یہ الفاظ موجود ہیں کہ ان مسلمان اپنی اپنی قوم کیلئے حضرات  
 انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اس اخوت کا انکار کر سکتا ہے ؟  
 الغرض آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی اخوت باریک دہود، اور برفرا  
 الہی تعالیٰ ثابت ہے اور اس کا انکار قرآن و حدیث کا انکار ہے ۔ رہا مولوی محمد عمر  
 صاحب کا یہ استدلال کہ ابوداؤد کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وبارک وسلم نے فرمایا : اِنَّمَا اَنَا ذِکْرٌ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ اور قرآن کریم میں  
 آتا ہے کہ وَاُزْوَاجُهُ اُمَّهَاتُهُمْ تو بچہ ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وبارک وسلم امت کے روحانی باپ ہیں اور ان کی اصلاح و تربیت میں باپ کے  
 قائم مقام ہیں نہیں بلکہ جو فوائد جسمانی باپ سے وابستہ ہیں وہ ان فوائد و منافع کا  
 کہ وڑواں حصہ بھی نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے ہر  
 مسلمان کو حاصل ہیں اور اسی روحانی ابوت کی وجہ سے آپ کی ازواج مطہرات تمام  
 مومنوں کی مائیں ہیں ۔ اور جسمانی کہ وڑواں مائیں ان پر فدا و قربان ہوں ، مگر اس وجہ  
 سے آپ کی دینی اخوت کا انکار کرنا شرعاً بالکل غلط ہے ۔ آپ امت کے روحانی  
 قائم مقام اور بمنزلہ باپ کے بھی ہیں اور مذہبی اور دینی لحاظ سے بھائی بھی ہیں ۔ جس  
 طرح سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ نے دینی بھائی بھی فرمایا  
 اور ان کی لخت جگر بیٹی سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح بھی  
 کیا ۔ حقیقی بھائی کے حکم میں ہوتے تو یہ نکاح کیسے حلال ہو سکتا ؟ اور کس مسلمان سے  
 یہ بات مخفی ہے کہ سیدنا حضرت عثمان غنی ، سیدنا حضرت علی المرتضیٰ ، اور سیدنا حضرت  
 ابوالعاص بن الریحہ ( جن کا نام قسم مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہم مومن اور صحابی ہونے کے

علاوہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے داماد بھی تھے اور ازواجِ مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن ان کی مائیں تھیں مگر انہیں ماؤں کی بیٹیوں سے ان کے شرعاً نکاح بھی ہوئے جس معنی میں وہ مائیں ہیں وہ بھی صحیح ہے اور جس شرعی حکم کے اعتبار سے ازواجِ مطہرات کی صاحبزادیوں کا ان حضرات سے نکاح ہوا وہ بھی درست ہے اور ظاہر بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان حضرات کے بھی والد اور باپ تھے اور پھر اسی باپ کی صاحبزادیوں کا ان سے نکاح بھی ہوا۔

بڑی مصیبت یہ ہے کہ اہل بدعت حضرات اپنے خود ساختہ نظریات کے مطابق ایک پہلو کو تولد لیتے ہیں، اور اس کی وجہ سے شرعاً جو لائقِ ادخرا بیاں اور مفاد پیدا ہوتے ہیں ان سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ بقول شاعر۔  
حَفِظْتَ شَيْئًا وَغَابَتْ عَنْكَ أَشْيَاءُ

ایک حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے یوں ارشاد فرمایا کہ۔

حق کبیر الاخوة علی صغیرہم	بھائیوں میں سے بڑے کا چھوٹوں
حق الوالد علی ولدہ۔	پر وہ حق ہے جو باپ کا اولاد پر ہے۔

(رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۱۱)

اس حدیث شریف میں بڑے بھائی کو چھوٹے بھائیوں کی تربیت، تعلیم، خیر خواہی، ہمدردی اور دلسوزی وغیرہ میں وہ حق دیا گیا ہے جو باپ کا ہے۔ بھائی ہونے کا حق اپنے مقام پر ہے اور باپ کے قائم مقام ہونے کا حق اپنی جگہ پر ہے۔ یہ اہل بدعت کے خبیث باطن اور سیاہ دلی کا عبرتناک کارنامہ ہے کہ وہ یہ سمجھ بیٹھے ہیں اور عوام الناس کو یہ باور کرانے کے درپے ہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وآنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم



کا اتنا ہی حق تسلیم کرتے ہیں جتنا کہ بڑے بھائی کا ہوتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ اہل اسلام میں سے کسی کا یہ باطل عقیدہ نہیں، ہر مومن کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا وہ درجہ وہ شان اور وہ مرتبہ ہے کہ نہ کسی اور بشر کا ہے اور نہ فرشتہ کا۔ نہ کعبہ کا نہ لوح و قلم کا حتیٰ کہ عرش عظیم کا۔ غرضیکہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے بعد ساری کائنات اور تمام مخلوقات میں صرف آپ ہی کا مقام اور درجہ۔

بعدا از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت شاہ اسماعیل شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کی چند عبارتیں عرض کر دیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو کیا جہ دیتے ہیں؟ اور کیا ان کے نزدیک آپ کا درجہ صرف بڑے بھائی جتنا ہے، معاذ اللہ تعالیٰ، یا کچھ اور ہے؟ چونکہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک ”صراطِ مستقیم“ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ ہی کی تالیف ہے اس لئے اس کے بعض حوالے بھی ہم عرض کئے دیتے ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ۔

(۱) اور قرآن شریف کی نہایت بزرگی اس کی آنکھوں میں سامنے اٹھڑی ہوگی اور ایسی باتیں اگر خود بخود اس کے ذہن میں آئیں تو بہت بہتر اور اصل مدعا ہے ورنہ ان باتوں کو تکلف سے اپنے ذہن میں لائے و علیٰ ہذا القیاس ہر سورت کی عظمت کو سمجھے اور اللہ جل شانہ کی بارگاہ میں انکے شفیع ہونے کو یاد کرے اور نماز اور زکوٰۃ اور روزہ اور حج اور جہاد اور باقی شعائرِ اسلامیہ کی عظمت کا اعتقاد بھی اسی طرح کرے اور مطلقاً شرع شریف اور کعبہ اور انبیاء اور رسولوں علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی اسی قسم سے ہے الخ۔ (مٹھا مترجم اردو)

(۲) نیز اس سلوک کے ساتھ کہ چاہیے کہ انبیاء و اولیاء بلکہ تمام مومنین کے حقوق اور تعظیم کے ادا کرنے میں نہایت کوشش کرے کہ وہ سب اس کے واسطے کوشش۔

اور سفارش کریں اور انبیاء اور اولیاء کی سعی اور سفارش تو نہایت ضروری ہے الخ  
(صراط مستقیم فارسی ص ۱۳۳ و مترجم اردو ص ۱۵۹ طبع جمہوریہ دہلی)

پھر آگے فرماتے ہیں کہ ۔

اور جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سب سے اعلیٰ و ارفع ہیں  
پس پیدائش بلکہ مخلوق کے وقت سے آپ کی آخر عمر تک آپ کے حالات کو یاد  
کرے کہ اس قسم کی بڑی بڑی ان گنت نعمتیں اللہ تعالیٰ کی رحمت کے بیکنار دریائے  
بلا در خواست اور بلا استحقاق اور بلا استدعا کسی کی کوشش اور سفارش کے سوا ہی  
آنجناب صلی اللہ تعالیٰ وسلم پر کس طرح فائز ہوتی ہیں صرف آپ کے پیدا ہونے  
سے ہی کتنی برکتیں اور عنایتیں آنجناب کے وجود کے ساتھ جوڑی گئیں اھ ۔

(صراط مستقیم فارسی ص ۱۳۳ و مترجم اردو ص ۱۵۹)

(۲) اور دوسرے مقام پر ہے کہ ۔

و خلاصہ کلام دریں مقام اس کہ  
محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم را از تمام  
خلقی پیشوا و محبوب مطلق اعتقاد کردہ  
و بدل و جان راضی بآن شدہ تمامی رسوم  
ہند و سندھ و فارس و روم را کہ خلافت  
دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باشد یا  
زیادتی از طریقہ صحابہ شود ترک نماید و  
انکار و کراہیت بر آن اظہار کند اھ  
(صراط مستقیم فارسی ص ۱۳۳)

(و مترجم اردو ص ۱۵۹)

اور اس مقام میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ  
حضرت محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ  
وسلم کو تمام مخلوق سے بڑھ کر پیشوا اور محبوب  
مطلق جان کر دل و جان سے اس پر راضی  
ہو اور ہند و سندھ اور فارس و روم کی  
ان تمام رسموں کو جو آپ کے برخلاف  
ہوں یا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ  
عنہم کے طریقہ پر ان سے زیادتی لازم آتی  
ہو ترک کر دے اور ان پر کراہت ظاہر  
کرے ۔

(۳) تقویۃ الایمان میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ کا ترجمہ کرنے کے بعد اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں ۔ ف : یعنی سب انبیاء و اولیاء کے سردار پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اور لوگوں نے ان ہی کے بڑے بڑے معجزے دیکھے ۱۷

تقویۃ الایمان ص ۲۴

اور پھر آگے ص ۲۴ میں ایک آیت کریمہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ۔  
 ”اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے سوان کی یہی بڑائی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور بڑے پھلے کاموں سے واقف ہیں ۱۸“

(۴) ایک مقام پر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں عظمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۔  
 ”سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات کہ عینہ مانگو اللہ سے ہمارے لئے کیونکہ ہم سفارش چاہتے ہیں تمہاری اللہ کے پاس اور اللہ کی تمہارے پاس پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ الخ سنتے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے اور عرش سے فرش تک جو اللہ کی عظمت بھری ہوئی ہے بیان کرنے لگے ۱۹“

تقویۃ الایمان ص ۲۵، ۲۶

(۵) لفظ سردار کا معنی اور مفہوم بیان کرتے ہوئے خاصی بحث کے بعد پھر یہ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔ ”سو اسی طرح ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام سارے جہان کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے بڑا ہے اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں اور اللہ تعالیٰ کی راہ سیکھنے میں سب ان کے محتاج ہیں ان منوں کو لے کر ان کو سارے جہان کا سردار کہنا کچھ مضائقہ نہیں بلکہ ضروریوں ہی جانتا چاہیئے۔“



حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ علیہ الرحمۃ کی ان ،  
تفصیلی عبارات کی موجودگی میں اگر کوئی بد فطرت اور تیرہ باطن یہ کہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ  
موصوفہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو صرف بڑے بھائی کا درجہ  
دیتے ہیں یا معاذ اللہ تعالیٰ آپ کے فضائل کے منکر ہیں ، جیسا کہ مولوی محمد عمر  
صاحب نے لکھا ہے کہ اور یہ بھائی کہیں اور آپ کے تمام فضائل کا انکار کریں ،  
تو اس کا یہ بہتان و افتراء قطعاً مردود ہے ۔

**دوسرا اعتراض** | خان صاحب بریلوی اور ان کے معتقدین نے حضرت مولانا ،  
شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک ،  
اعتراض یہ کیا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
سلم وفات پانے کے بعد قبر میں مٹی ہو گئے ہیں حالانکہ صحیح حدیث پاک میں آتا ہے  
کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ حضرات انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ و  
السلام کے اجساد کو کھائے ۔

چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں کہ ۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰ حدیث تو یہ لکھی  
وایت لو مردت بقبری احکنت تسجد ل ۔ خود ہی اس کا ترجمہ یوں کیا  
کہ ۔ بھلا خیال تو کہ جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو آگے گستاخی کی  
رگ اچھلی جھبٹ آفت کی ۔

ف ، فائدہ لکھ کر یہ جڑ دیا یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں  
اس کے حامی اس کے پیرو ایمان سے بتائیں یہ حدیث کے لفظ کا مطلب ہے  
کہاں تو وہ لفظ حدیث کہ اگر تو میری قبر پر گزرے ، کہاں یہ فائدہ غبیث کہ مر کر  
مٹی میں ملنے والا ہوں ، کیوں یہ کیسا کھلا افتراء ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم پر ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ۔

من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار :

ترجمہ ! جو دانستہ مجھ پر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا دُورِ بخ میں بنالے گا :

دہابی صاحبو ! ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر اپنے پیشوا کا ٹھکانا بناؤ ۔

ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء الخ

روکتہ الشہابیہ علی کفریات ابی الوہابیر ص ۲۷ طبع برقی پریس شیخ کلرد آباد

اور پھر اسی صفحہ میں آگے لکھتے ہیں ۔ دہابی صاحبو ! تمہارے پیشوانے ہمارے

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں کیسی صریح گستاخی کی الخ ۔

اور مولوی محمد عمر صاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور اس کے نقل کرنے کے بعد

لکھا ہے ۔ اسے ایمان کا دعوے کرنے والو ، اور اصلی حقیقت کے مدعیو الخ ۔

(مقیاس حقیقت ص ۲۶)

الجواب ! پہلے آپ تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں ۔ حضرت

مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ علیہ الرحمۃ ایک حدیث شریف کا (عربی

عبارت نقل کر کے ، یوں ترجمہ کرتے ہیں ۔

ترجمہ ! مشکوٰۃ کے باب عشرة النار میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ (سیدنا

حضرت) قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس

کا نام حیسرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو

سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیجئے ان کو

پھر آیا میں پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ، پھر کہا میں نے کہ گیا تھا میں تم

میں ، سو دیکھا میں نے ان لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں اپنے راجہ کو ، سو تم بہت لائق ہو

کہ سجدہ کریں ہم تم کو ۔ تو فرمایا مجھ کو کھلا غیال تو کہ جو تو گزرتے میری قبر پر کیا سجدہ

کرے تو اس کو ؟ کہا میں نے نہیں ! فرمایا بہت کر د ۔

ف ۱۔ یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی بننے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں۔  
 سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے کہ نہ مرے کبھی۔ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ سجدہ  
 نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی تمثال کو کیوں کہ جو زندہ ہے سو  
 ایک دن مرنے والا ہے اور جو مر گیا سو کبھی زندہ تھا اور بشریت کی قید میں گرفتار پھر  
 مر کر خدا نہیں بن گیا بندہ ہی بندہ ہے۔ انتہی لفظ۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ بیان کیا ہے  
 وہ حدیث شریف کی تشریح اور تفصیل ہے اور ان معنی خیز الفاظ کا حدیث کے ساتھ  
 گہرا تعلق اور ربط ہے اور ان میں غیر اللہ کو سجدہ نہ کرنے کی علت بیان کی گئی ہے کہ جو  
 مر کر مٹی میں دفن ہونے والا ہے اس کو سجدہ روا نہیں سجدہ صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو  
 ہمیشہ زندہ رہے اور اس پر کسی وقت بھی موت طاری نہ ہو، اور نہ وہ مر کر مٹی میں  
 دفن ہونے والا ہو، اور وہ بجز پروردگار کے اور کس کی ذات ہو سکتی ہے کیوں کہ صرف  
 اسی کی ذات حقیقہ و لا یموت ہے باقی سب مرنے والے ہیں **حُكْلُ نَفْسٍ  
 ذَائِقَةُ الْمَوْتِ**۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبارت میں یہ الفاظ کہ یعنی  
 "میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں بننے والا ہوں"، تفصیل طلب ہیں اگر ان کا یہ مطلب  
 ہو (العیاذ باللہ تعالیٰ) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا جسم مبارک مٹی  
 ہو جائے گا جس طرح کہ اکثر مردوں کا جسم مٹی ہو جاتا ہے جیسا کہ نصوص اور مشاہدہ  
 سے ثابت ہے۔ تو یہ مطلب یقیناً قابل اعتراض ہے اور صحیح اور صریح حدیث شریف  
 کے خلاف ہے جس میں تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضرات انبیاء  
 کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے، لیکن حضرت  
 شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ مراد ہرگز نہیں اور نہ کسی مسلمان کی یہ مراد ہو



سکتی ہے۔ ان کی مراد صرف یہ ہے کہ آپ وفات پانے کے بعد قبر میں دفن ہونے والے ہیں اور آپ کا جسم اطہر قبر کی مٹی سے ملاقی متصل اور ملنے والا ہے۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ کا وجود مبارک مٹی ہوئے والا ہے۔

کسی سائل نے قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تقویۃ الایمان کی اس عبارت کا ذکر کر کے آگے یوں سوال کیا ہے۔ تو یہاں پر شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین جن کے پیشوا احمد رضا خان صاحب دہلوی ہیں، یہاں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے؟ مفصل ارقام فرمائیے!۔ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے اس کا یہ جواب تحریر فرمایا، الجواب! مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کہ زمین کے ساتھ خلط ہو جائے جیسا کہ سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کہ زمین ہی بن جاتی ہے۔ دوسرے مٹی سے ملاقی و متصل ہو جانا، یعنی مٹی سے مل جانا، تو یہاں مراد دوسرا معنی ہیں۔ اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں۔ چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا، اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد عفی عنہ۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد ۱۷ طبع جمعیۃ برقی پریس دہلی

اگر خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع اردو لغت کی کتابیں ہی دیکھنے کی رحمت گوارا کرتے تو یہ عقیدہ باسانی حل ہو سکتا تھا مگر ان حضرات کے قلوب اذیان میں اپنے مخالفین کے بارے میں اتنی بدگمانی اور سو رنطن ہے کہ ان کی صحیح بات کا بھی انکو ٹھٹھا معنی ہی سمجھ آتا ہے۔ جیسا کہ ہم نے پہلے بھی لکھا اور صفراءِ تجاریں مبتلا

شخص کی مثال عرض کی ہے ۔

اردو زبان میں لفظ ملنا کے متعدد معانی آتے ہیں سیاق و سباق اور قائل کی  
نشار اور نظریہ کو ملحوظ رکھ کر ہر مقام پر اس کا مناسب معنی لیا جائے گا ۔ اردو کی  
مشہور لغت ”نور اللغات“ میں ملنا کے یہ معانی لکھے ہیں ۔

پیوستہ ہونا ۔ ملحق ہونا ۔ چسپاں ہونا ۔ ایک ذات ہونا ۔ (ج ۴ ص ۲۳۲)  
اور جامع اللغات ج ۲ ص ۵۶۵ میں ملنا کے معنی دفن ہونا ، اور مٹی میں پڑنا لکھے  
ہیں ۔ اور ج ۴ ص ۲۶۴ میں لکھا ہے ۔ مٹی سے مل جانا ، دفن ہونا ۔ اور نیز اللغات  
ص ۹ میں ہے ۔ خاک میں ملنا ، دفن ہونا ۔ اور سعید اللغات ص ۱۰ مرتبہ منیر لکھنوی  
میں ہے ۔ مٹی میں مل جانا ۔ دفن ہونا ۔ اور نور اللغات ج ۴ ص ۳۳۲ میں ہے کہ لفظ  
”میں“ کبھی ”سے“ کے معنی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں ”درخت میں  
باندھ دو یعنی درخت سے باندھ دو“ ۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت بھی صاف  
ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ۔ ہاں اگر کوئی شخص زبردستی اعتراض کشید کرنا  
چاہے تو معاذ اللہ تعالیٰ اس کو قرآن کریم کی واضح آیات میں بھی ایسے اعتراضات  
نظر آسکتے ہیں اور کفار قریش کو نظر آتے رہے ۔

**تیسرا اعتراض** | حضرت شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک اعتراض یہ  
کیا گیا ہے کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ وہ حضرات انبیاء و اولیاء  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ”چوڑے چمار“ کہتے ہیں اور یہ ان کی کھلی توہین ہے ۔  
چنانچہ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ ۔

تقدیۃ الایمان پہلی فصل میں اس دعوے کا کہ ، انبیاء و اولیاء کو پکارنا شرک ہے  
ثبوت سینے ص ۱۹ ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا ، تو ہم کو بھی

چاہئے کہ اپنے ہر کاموں میں اس کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہے چار کا تو کیا ذکر ہے ؟

مسلمانو ! ایمان سے کہنا حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ کسی ایسے کی زبان سے نکل سکتے ہیں ؟ جس کے دل میں رانی برابر ایمان ہو الخ (الکوئینہ شہابیہ ص ۷)

الجواب ! حضرت شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے صحیحین کی ایک روایت نقل کی ہے (عربی عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے، بخاری و مسلم نے ذکر کیا کہ ابن مسعود نے نقل کیا کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سا گناہ بہت بڑا ہے اللہ کے نزدیک ؟

فرمایا یہ کہ پکارے تو کسی کو اللہ کی طرح کا ٹھیرا کر اور حالانکہ اللہ ہی نے تجھ کو پیدا کیا اس حدیث پاک کو نقل کر کے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے فائدہ لکھا ہے ۔

نہ یعنی جیسے کہ اللہ کو سمجھتے ہیں کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور سب کام اس کے اختیار میں ہیں سو ہر شکل کے وقت یہی سمجھ کر اس کو پکارتے ہیں سو کسی اور کو اس طرح کا سمجھ کر پکارنا نہ چاہیے کہ یہ سب سے بڑا گناہ ہے ۔ اول تو یہ بات خود غلط ہے کہ کسی کو کچھ حاجت بر لانے کی طاقت ہو دے یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہو ۔

دوسرے یہ کہ ہمارا حب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہئے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام ؟

جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے



رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چپار کا تو ذکر کیا ہے  
انتہی بلغظہ . (تقویۃ الایمان ص ۳۳ طبع کمال ہند پریس دہلی)

اس ساری عبارت میں کہیں حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے حضرات انبیاء  
کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا خصوصی طور پر نہ تو ذکر کیا ہے اور نہ نام  
لیا ہے وہ تو عمومی الفاظ استعمال کرتے ہیں : ”سو کسی اور کو اس طرح سمجھ کر پکارنا، اور  
کسی سے ہم کو کیا کام؟“

مگر خان صاحب اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر ان عمومی اور مجمل الفاظ کو علی التبعین  
اور خصوصیت سے حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر چسپاں  
اور فٹ کر کے مسلمانوں کو دہائی دیتے ہیں کہ مسلمانوں ایمان سے کہنا حضرات انبیاء  
و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ الخ یہ ہے خان  
صاحب بریلوی کی دیانت اور خدا خوفی کہ خواہ مخواہ اپنی طرف سے دوسروں کی  
عبارتوں کے مطلب کشید کرتے ہیں اور پھر دہائی پر دہائی دیتے ہیں اور ملام دوسروں  
کو گردانتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی علم عقائد کے ایک مشہور عالم  
اور ضابطہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں یا عموماً اس سے اغماض اور چشم پوشی  
کرتے ہیں جبھی تو وہ اکثر ایسی صریح غلطیوں کے مرتکب ہو جاتے ہیں ۔

علمائے عقائد کا یہ ضابطہ ہے کہ بسا اوقات اجمال کا حکم اور ہوتا ہے اور  
تفصیل کا حکم اور ہوتا ہے اجمالی حکم جائز ہوتا ہے اور تفصیلی حکم حرام اور ناجائز ہوتا ہے  
چنانچہ شیخ کمال الدین محمد بن محمد المعروف بابن ابی شریف المقدسی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ (المتوفی ۹۵۰ھ) کہتے ہیں کہ -

علماء کے اس گروہ نے فرمایا کہ جو کچھ ہم  
نے ذکر کیا ہے کہ اجمالاً یہ کہنا کہ تمام

قالوا وماذا عرفنا من صحة  
الاطلاق اجمالاً لا تفصيلاً

کما یصح بالاجماع والنص  
 ان یقال الله خالق  
 کل شیء ولا یصح ان یقال  
 خالق القادورات وخالق  
 القردة والخنزیر مع كونها  
 مخلوقة له اتفاقا وکما یقال  
 له ما فی السموات والارض  
 اى مال حکما ولا یقال له  
 الزوجات والا ولاد لایهام  
 اضافة غیر الملک الیه الخ  
 دسماره ج ۲ ص ۲ طبع مصر

کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد ہے، صحیح  
 ہے لیکن تفصیلاً صحیح نہیں ہے کہ کفر  
 ظلم اور فسق اس کی مراد ہے، یہ اسی طرح  
 صحیح ہے جس طرح اجماع اور نص سے  
 ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق  
 ہے لیکن تفصیلاً، یہ کہنا صحیح نہیں کہ  
 اللہ تعالیٰ گندگیوں اور بندروں اور  
 خنزیروں کا خالق ہے حالانکہ بالاتفاق  
 یہ بھی اسی ہی کی مخلوق ہے۔ اور جیسے  
 یہ درست ہے کہ آسمانوں اور زمین میں  
 جو کچھ ہے اسی کے لئے ہے یعنی اس کی  
 ملک ہے لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ  
 اسی کے لئے بیبیاں اور اولاد ہے کیونکہ  
 اس اضافت میں غیر ملک کا وہم پڑتا  
 ہے (اس لئے صحیح نہیں)۔

اور یہ قاعدہ حضرت شیخ احمد سرہندی محبوب ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ (المتوفی ۱۰۲۴ھ) نے اپنی کتاب معارف لدنیہ صفحہ ۵۷ میں اور حضرت ملا علی  
 القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) نے شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۲ طبع کانپور،  
 میں بھی بیان کیا ہے۔ اور حضرت علامہ احمد بن موسیٰ الخیالی الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ (المتوفی ۱۰۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ۔

ولا مشک فی صحة اطلاق اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اللہ

<p>تعالے پر خالق کل شئی کا اطلاق جائز ہے اور اس سے یہ لازم آتا ہے کہ وہ بندہ دل اور خنجریدل کا خالق بھی ہے حالانکہ اس لازم کا اطلاق جائز نہیں ہے</p>	<p>مثل مخالفت کل شئی و ملزمہ مخالفت القردة و الخنزیر مع عدم جواز اطلاق لازم :</p>
--	---

( الخیالی ص ۷۷ فصل طبع مجتہائی دہلی )

معلوم ہوا کہ بعض اوقات اجمال و ابہام کا حکم تفصیل و تفسیر کے حکم سے متفاوت ہوتا ہے اس لئے اجمال پر تفصیل کا حکم لگانا اور خواہ مخواہ دوسروں کو معاذ اللہ تعالیٰ حضرات انبیائے کرام اور اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا مرتکب قرار دینا اور عامۃ المسلمین کو ان سے متنفر کرنا سراسر ظلم اور بددیوانی ہے۔ اسی اعتراض سے جلتا ایک اور اعتراض ملاحظہ ہو

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں ۔

تقویۃ الایمان ص ۱۹ اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے ۔ قرآن کریم ( منافقون ۲۸ )  
وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ وَلَٰكِنَّ الْمُنَافِقِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ ۝  
ترجمہ ! اور واسطے اللہ کے ہے عزت اور اس کے رسول کے واسطے اور مؤمنین کے واسطے اور لیکن منافق نہیں جانتے جو

دیوبندی و بابیوں کے نزدیک بقانون مذکورہ عین اسلام یہ ہے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اور بڑے چھوٹے کی شرح تقویۃ الایمان ص ۱۹ پر اولیاء و انبیاء سے تعبیر کی ہے اور وہاں بڑے بھائی کا مرتبہ دیا اور یہاں تمام انبیاء و اولیاء کو چارے بھی زیادہ ذلیل کہہ دیا ۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ۔ یہاں تنفیث ۷۷



الجواب ! اولاً تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ملاحظہ فرمالیں پھر جواب

پر غور فرمائیے ۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى -

وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ

يُعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ

بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ

عَظِيمٌ ۝ (پس سہ لقمان)

ترجمہ ! اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ

لقمان میں جب کہا لقمان نے اپنے ،

بیٹے کو اور نصیحت کرتا تھا اس کو اے

بیٹے میرے مت شریک بنا اللہ کا بے

شک شریک بنانا بڑی بے انصافی

ف یعنی اللہ صاحب لے لقمان کو عقل مندی دی تھی سوا انہوں نے

اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو پکڑا دینا اور جس نے اللہ کا

حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا ہے

بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجئے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی ؟

اور یہ یقین کر لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کے

آگے چمار سے بھی ذلیل ہے الخ

(تقویۃ الایمان ص ۳۶)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب شہید علیہ الرحمۃ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ

جو حق خالص پروردگار کا ہے وہ توحید و عبادت ہے اور خالق کا وہ مخصوص حق کسی

اد کو دے دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ بادشاہ کا تاج چمار کے سر پر رکھ دیا جائے ۔

کون نہیں جانتا کہ یہ بے حدنا انصافی ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک

ٹھہرنا بڑی بے انصافی ہے اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ۝ اس عبارت

سے مقصود شرک کی قباحت اور برائی ہے نہ کہ بزرگوں کی حقارت اور توہین ۔

کیونکہ جس طرح بادشاہ کے سامنے چار بے کس و بے بس اور مجبور و لاچار اور

کمزور و ضعیف ہے اس سے کہیں زیادہ ساری مخلوق اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز

بے طاقت اور ضعیف و کمزور ہے۔ لفظ ذلیل سے مولوی محمد عمر صاحب نے بزرگ خود  
 معاذ اللہ تعالیٰ کمینہ اور بے عزت مراد لی ہے اور پھر اس کے سلسلہ میں قرآن کریم کی آیت  
 کریمہ پیش کی ہے یہ ان کی انتہائی اخلاقی پستی ہے۔ قرآن کریم میں آتا ہے خَلَقَ  
 الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا۔ یعنی تمام انسان ضعیف عاجز اور کمزور پیدا کئے گئے ہیں اور  
 بدر کے مقام پر جن حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک  
 وسلم کمان کر رہے تھے ان سب پر اللہ تعالیٰ اپنا انعام و احسان بتلاتے ہوئے  
 ارشاد فرماتا ہے۔

<p>وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ          وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ ۝</p> <p>(پ ۴ سورۃ آل عمران)</p>	<p>اور البتہ اللہ تعالیٰ نے بدر کے مقام پر          تمہاری مدد کی اور تم ذلیل یعنی ضعیف          و کمزور اور بے سروسامان تھے۔</p>
--	---

اس سے معلوم ہوا کہ لفظ ذلیل کے معنی کمینہ اور حقیر ہی کے نہیں ہوتے جیسا کہ اہل  
 بدعت نے یہ سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کے معنی ضعیف و کمزور اور بے سروسامان کے بھی ہوتے  
 ہیں اور حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی بھی یہی مراد ہے۔ پہلے تفصیلاً حضرت شاہ صاحب  
 کی اپنی عبارات کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم  
 کو سارے جہان کا سردار تسلیم کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
 وآلہ وبارک وسلم کو تمام مخلوق سے بڑھ کر پیشوا اور محبوب مطلق ماننا چاہیے علاوہ ازیں  
 یہ بات بھی قابل غور ہے کہ چوتھا اور چہار آخر انسان ہے شرف آدمیت اور رتبہ انسانیت  
 تو اس کو بہر حال حاصل ہے ہی بڑے بڑے بزرگوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اخلاص و  
 احسان کا تعلق قائم کرنے کے لئے کچھ اور بھی فرمایا ہے آخر ان پر کیا فتوے لگے گا ؟  
 دو شہادتیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) شیخ کامل شہاب الدین عمر بن محمد سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۶۳۲ھ)

حدیث پاک کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔

وَبَلَّغْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا أَنَّهُ  
قَالَ لَا يَكْمُلُ إِيمَانُ  
الْمَرْءِ حَتَّى يَكُونَ النَّاسُ  
عِنْدَهُ كَأَلْبَاعِيرٍ =

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک  
وسلم سے ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ آپ  
نے فرمایا کہ آدمی کا ایمان کامل نہیں ہو  
سکتا جب تک تمام لوگ اس کے نزدیک  
میٹگنیوں کی طرح نہ ہو جائیں۔

طوائف المعارف علی ہامش اخبار العلوم ج ۳ صفحہ ۳۶۱ و ۳۶۲ طبع مصر

لیجئے! صاحب سلسلہ بزرگ نے کیا بات نقل کر ڈالی کہ ایمان ہی کسی کا کامل نہیں  
ہو سکتا جب تک کہ وہ یہ یقین نہ کر لے کہ تمام انسان نفع و ضرر کے مالک نہ ہونے میں  
میٹگنیوں کی طرح ہیں اور گویا کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں ان کو کچھ بھی سمجھے اور اسی ایمان  
و یقین رکھے۔

۲، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۱۸ ربیع الثانی،  
۷۲۵ھ کے ملفوظات میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ایمان کے تمام نہ شود تا ہر خلق نرزد او  
ایں چنین نہ نماید کہ لشک شتر =  
ترجمہ: کسی شخص کا ایمان کامل نہیں ہو  
سکتا جب تک کہ اس کو تمام مخلوق  
ایسی نہ دکھائی دے جیسے اونٹ کی میٹگنی۔  
(فوائد الفوائد ص ۳)

چو بڑا اور چھار تو آخر انسان ہیں، یہاں بات ہی کچھ اور نکل آئی کہ ایمان ہی کسی  
کا مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ ساری مخلوق اس کے نزدیک اونٹ کی میٹگنی کے برابر  
نہ ہو۔ اب بریلوی حضرات ہی انہ رولے انصاف و دیانت و بشرطیکہ ان کے پاس  
یہ دولت ہو، یہ فتوے دیں کہ ہم ان دو بزرگوں کو کیا سمجھیں مسلمان یا کافر؟  
محب انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا تو ہمیں کتہہ؟ کیوں کہ انہوں



نے تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ کے سامنے اونٹ کی ٹنگنی سے تعبیر کیا ہے جو بات ان میں سے صحیح اور سہل ہو اس کو قبول کریں ۔

من گویم کہ این ممکن آں کن ۔ مصلحت بین دکار آساں کن  
دعا ہے کہ پروردگار اہل بدعت کو انصاف و دیانت اور فہم و خدا خونی کی دولت سے نوازے یہ تمام جھگڑے ہی تعصب اور غلو اور شکم پروری کی پیداوار ہے ورنہ علم و دیانت کی موجودگی میں سب اختلافات رفع ہو سکتے ہیں ۔

تقویۃ الایمان کی کچھ اور عبارات بھی ایسی ہیں کہ جن کو اہل بدعت حضرات اہل حق سے منفرد لانے کے لئے خوب اچھا لیتے اور اپنا اتوسیدھا کرتے رہتے ہیں مگر اہم اور بنیادی عباراتیں ہم نے عرض کر دی ہیں سمجھ داروں کے لئے ان میں خاصی عبرت اور بصیرت کا سامان موجود ہے نہ ماننے والے کے لئے دفتر کے دفتر بھی بے کار ہیں ۔

پوچھا اعتراض | خان صاحب بریلوی حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بزرگم خود کفریات کو شمار کرتے ہوئے

کہتے ہیں ۔

کفر یہ ہے ۲۱ و ص ۲۹ یہ کفر یہ اٹھائیں سب سے بدتر خبیث صراط مستقیم ص ۱۵ ،  
بمقتضائے ظلمت بعضہا فوق بعض از وسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ  
خود بہتر است و صرف بہت لہو کے شیخ و امثال ان از معظمین گو جناب رسالت  
مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق و صورت گاؤ خرم خود است کہ خیال ان با  
تعظیم و اجلال لبویدائے قلب النسان می چسپہ بخلاف خیال گاؤ و خرم کہ نہ آن قدر  
چسپیدگی میبود و نہ تعظیم بکہ مہمان و محقر میبود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود  
ہے شود بشرک میکشد ۔

مسلمانو! مسلمانو! خدا را ان ناپاک ملعونی شیطان کی کلموں کو غور کر د محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نماز میں خیال لے جانا ظلمت بالائے ظلمت ہے کسی  
 فاحشہ رنڈی کے تصور اور اس کے ساتھ زنا کا خیال کرنے سے بھی برا ہے اپنے پیل یا  
 گدھے کے تصور میں ہمہ تن ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔ ہاں واقعی رنڈی نے تو  
 دل نہ دکھایا، گدھے نے تو اندرونی صدمہ نہ پہنچایا، بیچا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے دکھایا کہ قرآن عظیم میں و خاتم النبیین پڑھ کر تازی نبوتوں کا دربار جلایا  
 ان کا خیال آنا کیوں نہ قہر ہو، ان کی طرف سے دل میں کیوں نہ زہر ہو، مسلمانو! اللہ،  
 انصاف، کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے نکلنے کا ہے عکس اللہ الخ۔

(الحکوکۃ الشہابیہ ص ۳۹-۳۰)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔ اس نے کس جگہ سے سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و  
 سلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے الخ (ص ۳۳)  
 اور اس کے حاشیہ پر لکھتے ہیں: ”اور ان کی شان میں ادنیٰ گستاخی کفر الخ پھر  
 آگے لکھتے ہیں۔

مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہ  
 ہوئی یا مطلع ہو کہ ان سے ایذا نہ پہنچی ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ  
 واللہ انہیں ایذا پہنچی واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار  
 و قہار کی لعنت (ص ۳۱، ۳۲)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ: ”اور انصاف کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ  
 بھی نہیں الخ (ص ۳۲)۔“

خان صاحب کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت شاہ  
 اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی گستاخی  
 کی ہے اور صریح الفاظ میں گالی دی ہے کہ اس میں کسی تاویل کی جگہ بھی نہیں ہے، اور

خدا کی قسم اس سے آپ کو اذیت بھی پہنچی اور اس کی اطلاع بھی آپ کو ہوئی۔ مولوی محمد عمر صاحب نے بھی یہ اعتراض ”مقیاس حنفیت“ ص ۲۱۴ میں ذکر کیا ہے۔

الجواب ! آپ پہلے ”صراط مستقیم“ کا مکمل مضمون سن لیں، پھر جواب ملاحظہ کریں ہم نے عوام کے فائدہ کے لئے ”صراط مستقیم“ مترجم اردو پر اکتفا کر کیا ہے ضروری حصہ ہم فارسی کا بھی عرض کر دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری ہدایت عبادت میں خلل انداز چیزوں کے تفصیلی ذکر اور ان کے علاوہ کے بیان میں۔ اور اس میں نین افادہ ہے۔

پہلا افادہ۔ نفس اور شیطان دونوں نماز میں خلل انداز ہوتے ہیں۔ نفس تو اس طرح سے کہ سستی کرتا ہے اور اپنا آرام چاہتا ہے اور ارکان نماز کے ادا کرنے میں جلدی کرتا ہے تاکہ جلدی فراغت حاصل کر کے سو رہے یا آرام کرے اور اپنی بھٹی چیز میں مشغول ہو جائے اور نماز کے پڑھنے میں قیام اور رکوع اور سجدہ اور قعدہ سنون طور پر نہیں کرتا، بلکہ لاغر اور فالج زدہ لوگوں کی طرح کہ اس کے اعضا میں سستی اور استرخا پیدا ہو جاتا ہے اور اپنے اعضا رکوع اور ارکان نماز کے ساتھ بے پرواہی کیوجہ سے کیف مالتفق یا جس طرح اس کی بدنی راحت کے مناسب ہو رکھتا ہے اور اسی طرح تپ زدہ لوگوں کی مانند جو اس باطن کی پر اگندگی اور وہم اور خیال کی پریشانی اس کے معترض حال ہو کر نماز کی طرف قوی باطن اور اعضا نے ظاہر کی توجہ میں بڑا خلل ڈالتی ہے۔ لیکن شیطان دوسرے ڈال کر خلل انداز کرتا ہے اور نماز کی شان میں سکی اور اس سے بے پرواہی اور اس کو چندال کار آمد نہ جانتا اس کے بدترین سادات سے ہے اور یہ دوسرے فرض کے استحقاق اور انکار کی وجہ سے بہت جلدی کفر تک پہنچا دیتا ہے اور آدمی کو کافر بنا دیتا ہے اور اس کا ادنیٰ دوسرے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور اور اس کی ہم کلامی اور مناجات کی لذت سے اس طرح غافل کر دیتا ہے



کہ رکعتوں یا تسبیحوں کی گنتی کو اچھی طرح جاننا چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی غلطی یا سہو واقع ہو جائے، اور قرآن کے حافظ کو غلطی سے بچنے کے واسطے متشابہات قرآنی کے خیال میں ڈال دینا ہے باوجود آنکہ وہی نماز خواہ ایک دفعہ یا دو دفعہ یا سو دفعہ ازما چکا ہوتا ہے کہ بقائے حضور میں نہ تو رکعتوں اور تسبیحوں کی تعداد میں کوئی خلل واقع ہوتا ہے اور نہ قرآن میں تشابہ واقع ہوتا ہے یہ شیطان کا مکر ہے اور رکعتوں اور تسبیحوں اور متشابہات کا یاد دلانا تو اس کا مقصود نہیں بلکہ نمازی کو اس کے اعلیٰ مرتبے سے ادنیٰ کی طرف اتارنا مقصود ہوتا ہے یہاں تک کہ کشاں کشاں اپنے اصلی مقصود تک جا پہنچتا ہے اور اس مردود کا اصلی مقصود یہی انکار اور کفر ہے اور اگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا وہ مقصود پورا نہ ہو تو لاچار ہو کہ مقتضائے **إِذَا خَلَاكَ اللَّهُ خَوْفًا شَرْبًا أَلْبَسْتَهُ** یعنی جب گوشت ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو شوربا ہی ہسی وہی پی لو، آہستہ آہستہ گاؤں خر کے خیال کی طرف لے جاتا ہے حتیٰ کہ یہ صورت پیدا ہو جاتی ہے کہ ۵

برزبان تسبیح و در دل گاؤں خر . (ایں چنین تسبیح کے دار و اثر)  
 گاؤں خر تو ایک مثال ہے حضور خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہو خواہ گاؤں ہو خواہ گدھا ہو یا تھی ہو یا ادنیٰ سب کا یہی حکم ہے، طالب علم یہ نہ سمجھیں کہ صیغوں اور ترکیبوں میں ہماری سوچ بچار اس قبیل سے نہیں افسوس افسوس بلکہ یہ تو گاؤں خر کے خیال سے بھی نماز کا زیادہ مغل ہے اور دانش مند لوگ یہ نہ سمجھیں کہ قرآن میں سے غریب سائل کے استخراج کا فکر نماز کی تکمیل ہے بلکہ یہ اس کا ناقص کرنا ہے، اور اہل مکاشفات یہ خیال نہ کریں کہ نماز میں شیخ کے تصور یا ارواح اور فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا بھی اسی نماز کا حاصل کرنا ہے جو مومنوں کے لئے معراج ہے نہیں ہرگز نہیں نماز میں یہ توجہ بھی شرک کی ایک شاخ ہے خواہ نفی ہو یا اغفی، یہ بھی نہ

سمجھنا چاہیے کہ غریب مسائل کا سمجھ میں آجانا اور ارواح و فرشتوں کا کشف نماز میں برابر ہے بلکہ اس کام کا ارادہ کرنا اور اپنی ہمت کو اسی کی طرف متوجہ کر دینا اور نیت میں اسی مدعی کو ملا کر دینا مخلص لوگوں کے خلوص کے مخالف ہے اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا اور ارواح و فرشتوں کا کشف ان فائزہ خلعتوں میں سے ہے جو حضور حق مستغرق باخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں پس یہ ان کے حق میں ایسا کمال ہے کہ مثال کے موقع پر مجسم ہو گیا ہے اور ان کی نماز ایسی عبادت ہے کہ اس کا اثر آنکھوں کے سامنے آ گیا ہے، ہاں حاجتوں کی وہ دعائیں جو بالکمال نازی سے مطلق بے نیاز کی ذات میں حاجت روائی کے منحصر ہونے کے اعتقاد کے باعث عین نماز میں صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے ہیں یعنی نماز کے لئے کمال ہے گو وہ قلیل حاجتیں معاش ہی کے متعلق ہوں اور اپنی حاجتوں کے بارہ میں نفس کے ساتھ مشورے کرنا قبیح و سوسوں اور نماز کے نقصان میں سے ہے اور جو کچھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامانِ شکر کی تدبیر کیا کرتے تھے سو اس قصہ سے مغرور ہو کر اپنی نماز کو تباہ نہ کرنا چاہیے۔

کار پاکاں را قیاس از خود نگیرد ۛ گر چہ ماند در نوشتن شیر و شیر  
حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے ٹوٹنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کے لئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ شکر کی تیاری آپ کی نماز میں خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کمال کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لئے وہ تدبیر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس کے برخلاف ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ جانتا ہے۔

ہاں بمقتضائے ظلمات بَعْضُهَا  
 فَوْفَ بَعْضٍ از وسوسہ زنا خیال  
 مجامعت زوجہ بہتر است و صرف  
 ہمت بسوئے شیخ او مثال آں از  
 معظمین گو جناب رسالت مآب  
 باشند بچندین مرتبہ بدتر از استغراق  
 در صورت گاو و خر خود است کہ خیال  
 آں با تعظیم و اجلال بسوئے دل انسان  
 مے چسبہ بخلات خیال گاو و خر کہ نہ آں  
 قدر چسبیدگی سے بود و نہ تعظیم بلکہ مہاں  
 و محقر سے بود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در  
 نماز ملحوظ و مقصود سے شود بشرک میکشد  
 بالجلہ منظور بیان تفاوت مراتب  
 و سائنس است انسان را باید کہ آگاہ شدہ  
 بہرچ عائق از قصد حضور مجتہد و پیغمبر  
 نگردد و عرض دریں مقام علل این  
 محل است بروضیکہ فہم ہر کس و نا کس  
 ہاں رسد الخ :

صراط مستقیم فارسی ص ۱۱۱

ہاں بمقتضائے ظلمات بَعْضُهَا  
 فَوْفَ بَعْضٍ یعنی اندھیرے میں درجے  
 میں بعض سے اوپر بعض ہیں، زنا کے وسوسے  
 سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر  
 ہے اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف  
 خواہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ و آلہ وسلم ہی ہوں اپنی ہمت کو  
 لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت  
 میں متفرق ہونے سے برا ہے کیوں کہ  
 شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ  
 انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور  
 بیل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر  
 چسبیدگی یعنی تعلق اور لگاؤ، ہوتی  
 ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے  
 اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ  
 ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے  
 حاصل کلام اس جگہ وسوسوں کے مرتبوں  
 کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے ۔  
 انسان کو چاہیئے کہ آگاہ ہی حاصل کر کے  
 کسی مانع کے ساتھ اللہ عزوجل کے حضور  
 سے نہ رکے اور نہ پیچھے ہٹے اور اس



موقعہ پر اس غفل کا علاج اس طرح سے  
بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس و ناکس اس  
کو سمجھ سکے اھ

درمطابق مستقیم مترجم اردو ۱۵۵۰، ۱۶۰، ۱۶۴، ۱۶۸

اس پوری عبارت کو ملحوظ رکھ کر ذیل کے امور کو پیش نظر رکھیے ۔

(۱)۔ کتاب ”صراط مستقیم“ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ  
کی تالیف و تصنیف نہیں بلکہ یہ کتاب حضرت شاہ سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ  
کے ملفوظات میں اور حضرت شاہ اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ نے حضرت سید صاحب  
کے یہ ملفوظات جمع کئے ہیں اور ان کی حیثیت صرف ایک جامع کی ہے مولف و  
مصنف کی نہیں چنانچہ کتاب کے سرورق پر یہ الفاظ موجود ہیں ۔

الحمد للہ والمنة کہ کتاب فضائل اکتساب حاوی ملفوظات حضرت شاہ  
سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ موسوم بہ ”صراط مستقیم“ ۔

جمع کردہ ۔ عالم نبیل عارف جلیل مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ

(۲)۔ صراط مستقیم میں حضرت سید صاحب شہید علیہ الرحمۃ کے سارے ملفوظات  
حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ ہی کے جمع کردہ نہیں بلکہ ان میں کچھ  
اوراق مجاہد جلیل حضرت مولانا عبدالحی صاحب داماد حضرت شاہ عبد العزیز صاحب  
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے جمع کردہ بھی ہیں ۔ چنانچہ اصل کتاب ہی میں  
اس کی تصریح موجود ہے کہ ۔

اور اس کتاب کی اثنائے تحریر میں چند اوراق جناب افادت مآب قدودہ ضلئے  
رمان زبدہ علما نے دوران مولانا عبدالحی ادام اللہ برکاتہ جو حضرت سید صاحب

علیہ الرحمۃ، بارگاہ عالی کے ملازموں کے سک میں منسلک ہیں کے لکھے ہوئے ہیں جن میں چند مضامین ہدایت آگین حضرت سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے سن کر مولانا صاحب نے تحریر کئے تھے طے پس ان اوراق کو حلوئے بے درد اور غیبت بے مشقت سمجھ کر اس کتاب کے دوسرے اور تیسرے باب میں تعبیر درج کر دیا ۱۷

صراط مستقیم مترجم اردو ص ۱

(۳) جس عبارت کو خان صاحب نے لے کر از روئے تعصب و عناد حضرت

شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر محض بے بنیاد اعتراض کیا ہے وہ باب دوم کی ہے جو فارسی نسخہ کے ص ۴ سے شروع ہو کر ص ۱۱ پر ختم ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ باب دوم کی یہ عبارت ان اوراق کی ہو جن کو حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمع کیا ہے۔ دریں حالات علی التبعین بعین اور قطعیت کے ساتھ اس کو حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بتانا اور ان کی تذلیل و تمقیر کے درپے ہونا اور اس عبارت کو قطعی طور پر برعم خود ان کے کفریات میں شمار کرنا سراسر ظلم ہے اگر اس عبارت میں معاذ اللہ تعالیٰ کوئی توہین ہے تو پہلے حضرت سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر قرار دینا چاہیے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیونکہ ملفوظات تو ان کے ہیں اور اگر محض جامع ہونے کی وجہ سے کافر قرار دینا ہے تو معاذ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کافر ہونے کا بھی احتمال ہے کہ شاید یہ عبارت ان اوراق کی ہو جو انہوں نے جمع کئے ہیں۔ لیکن عموماً اہل بدعت حضرات بشمولیت خان صاحب اس عبارت کی وجہ سے صرف حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کو کافر کہتے اور کہتے ہیں اور یہ بات تحقیق اور دیانت سے کوسوں دور ہے کہ کہے کوئی اور بھرے کوئی۔ لیکن ان کو اس سے کیا غرض ان کا مقصد تو عوام

کو اہل حق سے منفرد لانا ہے ۔ ۴

دریا کو اپنی موج کی گلیبانیوں سے کام  
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیان رہے

(۴)۔ اس عبارت میں جو گاؤں و خر کے الفاظ موجود ہیں اس سے بیل اور گدھا ہی علی التبعین مراد نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے سوا جو کچھ بھی ہو زمین ہو یا آسمان جنت ہو یا دوزخ، حوریں ہوں یا فرشتے، انسان ہوں یا جن، بھلی چیزیں ہوں یا بری سب مراد ہیں۔ چنانچہ اس عبارت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ”گاؤں و خر تو ایک، مثال ہے حضور خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہو خواہ گاؤں ہو خواہ گدھا، یا تھی ہو یا اونٹ سب کا یہی حکم ہے“

خانصاحب بریلوی اور ان کے پیروکاروں کا لفظ گاؤں و خر سے علی التبعین بیل اور گدھا مراد لے کر قائل کی مراد کے خلاف خواہ مخواہ بیل اور گدھے سے تقابل کر کے عوام کے مذہبی جذبات کو اٹھانا اور اس عمومی تعبیر کو صرف بیل اور گدھے کے خیال پر ہی بند کر کے قائل سے منفرد لانا شہر سناک قسم کی بددیانتی اور توجہیہ اَلْقَوْلِ بِمَثَلٍ لَا يَنْزِعُ عَنْهُ قَائِلُهُ کا مصداق ہے ۔

(۵)۔ اس عبارت میں اس کی بھی تصریح موجود ہے کہ ارواح و فرشتوں کا کشف و خیال اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا نماز کیلئے مضر اور مغل نہیں ہے یعنی مثلاً اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و بارک وسلم کی روح مبارک کا اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کے کرام و اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کا یا فرشتوں کا سنوچ کشف و خیال خود بخود نماز میں آجائے یا خود بخود عجیب و غریب مسائل دل میں پیدا ہو جائیں تو ان سے نماز میں کچھ خلل نہیں آتا بلکہ یہ ایک بڑی نعمت ہے جو کالمیلن کو حاصل ہوتی ہے چنانچہ اسی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ۔



” اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا اور ارواح اور فرشتوں کا کشف ان فاخرہ خلعتوں میں سے ہے جو حضور حق میں مستغرق با اخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں پس یہ ان کے حق میں ایک ایسا کمال ہے کہ مثال کے موقر پر محکم ہو گیا ہے اور ان کی نماز ایسی عبادت ہے کہ اس کا ثمرہ آنکھوں کے سامنے آ گیا ہے۔“

اس تفصیلی عبارت میں صراحت ہے کہ خود بخود مسائل و ارواح اور فرشتوں کا خیال نماز کے لئے مضر نہیں بلکہ یہ تو فاخرہ خلعتوں میں سے ہے جو با اخلاص لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ لہذا خان صاحب اور ان کے مریدین کا یہ کہنا کہ صراطِ مستقیم کی عبارت میں خیال آنے کو نماز کا مغل بتایا گیا ہے قطعاً غلط اور متکلم کی مراد کے برابر خلاف ہے کیوں کہ خیال کا خود بخود آنا اور چیز ہے اور قصدِ خیال لانا جو ضرر ہمت کے درجہ کا ہو اور چیز ہے۔

(۶)۔ اس افادہ اور عبارت میں اصل مقصود یہ ہے کہ نماز کو صحیح معنی میں نماز بنانا جائے کہ اس میں قصدِ ارادۃ صرف اللہ تعالیٰ کی تعظیم و اجلال ہی مقصود نظر ہو اور اس انداز سے نماز کو ادا کرے کہ نفس اور شیطان کے تمام حربوں کو بے کار کر کے، اپنی باطنی نگاہ اور دھیان صرف رب العزت کی طرف رکھے اور اس طریق سے نماز پڑھے کہ گویا وہ آنکھوں کے ساتھ پروردگار کو دیکھ رہا ہے اور اس تصوفانہ عبارت میں گویا اس صحیح حدیث شریف کا ملخص اور مفہوم ادا کیا گیا ہے جس میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت حیرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بصورت ایک اجنبی سائل کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے چند سوالات کئے تھے جن کے آپ نے جوابات مرحمت فرمائے ان میں سے ایک یہ تھا۔

قال فما خبرني عن | اس نے دریافت کیا کہ آپ مجھے،

الاحسان؛ قال ابن

تعبدا لله كأنك تراه

فان لم تكن تراه فانه

مراک = الحدیث

بخاری ج ۱ ص ۱۰۰ ، مسلم ج ۱ ص ۱۰۰

، مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۰ و موارد نظائر

(ص ۱۰۰)

اخلاص کے بارے میں خبر دیں؟ تو  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک  
سلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ یہ ہے کہ تو اللہ  
تعالیٰ کی اس طرح عبادت کر کہ گویا تو  
اس کو دیکھ رہا ہے، اگر تو اس کو نہیں  
دیکھ رہا، یعنی یہ درجہ تجھے حاصل نہ ہو تو  
بے شک وہ تو تجھے دیکھ رہا ہے۔

یعنی عابد کا پہلا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی عبادت کو زور و ظاہر امر ہے کہ تمام عبادت  
میں نماز کو اولین مقام حاصل ہے، ایسی پرستش اور وجد آفرین بنائے کہ گویا وہ رب  
العرس سے ہم کلام ہو رہا ہے اور اس کے جمال اور حسن کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر  
رہا ہے اور اس کو ایسا استغراق اور حضور حاصل ہے کہ وہ دنیا و مافیہا سے بے نیاز و  
بے پرواہ ہو کہ اگر تعلق اور لگاؤ رکھتا ہے تو صرف اپنے سچے آقا، اپنے معبود بہ حق  
اور اپنے محبوب حقیقی سے اس موقع پر اگر اس کے سامنے کوئی چیز ہے تو صرف  
رب ذو الجلال کا جمال ہے اگر وہ دیکھ رہا ہے تو صرف اسی کو، اگر وہ ہم کلام ہے تو  
صرف اسی سے اور وہ یقین کرے کہ وہ اپنے محسن اور نعم کے دیدار سے لطف اندوز  
ہو رہا ہے اور دنیا و مافیہا کی اس کو مطلقاً کوئی خبر ہی نہیں اور نہ دنیا کی کسی چیز کی  
طرف اس کا دھیان ہے۔ بقول حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ

حضور کی گہمی خواہی از و غائب مشو حافظ

مستی مالتق من تہوئے درج الدنیا و مافیہا

یعنی اگر تو اس کی حضوری چاہتا ہے تو اس سے غائب نہ ہو لے حافظ حبیب تو

اپنے محبوب سے مل گیا تو دنیا و مافیہا کو چھوڑ دے

اگر کسی کو یہ درجہ حاصل نہ ہو تو یہ یقین تو کر لے کہ پروردگار مجھے دیکھ رہا ہے اور میں اس کے دربار میں اس کے سامنے حاضر ہو کر اس کی عبادت کر رہا ہوں۔  
 صراطِ مستقیم کی اس ساری عبادت کا خلاصہ اور ماحصل یہی صغیرِ قلب ہے۔ اور کسی سمجھ دار پر یہ مخفی نہیں ہو سکتا۔

(۷)۔ اس عبادت میں تصریح ہے کہ خود بخود ارواح و فرشتوں اور مسائل کا کشف و سنو و ادب خیال، نماز کے لئے مضر نہیں کیونکہ اس میں انسان کے قصد اور ارادہ کا دخل ہی نہیں اور یہ خیال غیر اختیاری طور پر آتا ہے۔ ہاں غیر اللہ کی طرف نماز میں صرف ہمت یعنی قصد اپنی پوری توجہ یا سوا اللہ کی طرف نہ مبدول کر دینا نماز کے لئے مضر ہے اس لئے کہ جب کسی نے اپنے ارادہ سے اپنی پوری توجہ غیر اللہ کی طرف صرف کر دی تو جس کی بندگی اور عبادت میں مصروف تھا اور جس کے لئے نماز پڑھ رہا تھا اس سے خلقت اور بے پرواہی برتی اور ہر کس و نا کس جانتا ہے کہ نماز و بندگی اور عبادت تو ہو پروردگار کی لیکن پوری توجہ ہو دوسری طرف اور اپنے حقیقی آقا سے بے نیازی ہو (گو غیر شعوری پر ہی ہوتی) تو ایسی نماز کیا نماز ہوگی؟ اور ایسی عبادت کو عبادت کا درجہ کیا حاصل ہوگا؟ یہ تو اس کا مصداق ہے کہ۔

برزبان تسبیح و تہلیل گادِ نذر : ایں چنیں تسبیح کے دارد اثر  
 اس کو یوں سمجھئے کہ اگر کوئی شخص دنیا کی کسی عدالت میں کسی جج اور مجسٹریٹ کے سامنے کھڑا ہو اور اس کو بیان دے رہا ہو مگر وہ بجائے اس سے ہم کلام ہونے کے عدالت کے وقت میں جج کی موجودگی میں کسی اور سے کلام کر رہا ہے یا جج کی طرف توجہ کرنے کے بجائے قصد کسی اور طرف دیکھ رہا ہے تو بہت ممکن ہے کہ اس پر توہین عدالت کا مقدمہ چلے اور وہ اپنے کئے کا خمیازہ بھگتے۔ یہ برائے نام حاکم اس حکم الہی کے مقابلہ میں اور یہ مجازی عدالتیں رب العزت کی سچی عدالت کے مقابلہ



میں کیا وقعت رکھتی ہیں ؟ چاہیے تو یہ تھا کہ ایسے بے پرواہ عابد اور مغفل نمازی پر آسمان سے فوراً بجلی گرتی اور وہ بھسم ہو جاتا ، آندھی آتی اور اس کو کسی گنہگار کنوئیں اور گڑھے میں پھینک دیتی ، آسمان سے پتھر برسائے جاتے اور اس کا بھیجا نکال دیا جاتا ، آگ آتی اور اس کو جلا کر راکھ کا ڈھیر بنا دیتی ، زمین شق ہوتی اور یہ سارے کا سارا اس میں دھنسا دیا جاتا ۔ مگر پروردگار تو ارحم الراحمین ہے وہ باایں ہمد اس سے درگزر فرماتا ہے ۔ آخر میں اگر توبہ نصیب ہو اور خاتمہ بالخیر ہو جائے تو دیگر گناہوں کی طرح یہ جرم بھی معاف ہو جائے گا ورنہ وہ دیرگیر سخت گیر و مہترم تو ہے ہی ۔  
 صراطِ مستقیم کی اس عبارت میں جس پر خان صاحب بریلوی اور ان کے چیلے اعتراض کرتے ہیں صرف ہمت کے الفاظ چمک دار ستاروں کی طرح جھلک رہے ہیں ۔

كَأَنَّ كَوْكَبًا دُرِّيًّا اور جس کے معنی آپ نے اپنی ہمت کو لگا دینا پڑھے ہیں ۔ اس کے معنی محض تصور اور خیال آنا کے نہیں ، جیسا کہ خان صاحب بریلوی اور ان کے متوسلین کرتے ہیں بلکہ وہ ایسا خیال ہے جس میں قصداً اور ارادۃً اپنی پوری ہمت لگا دی جائے ۔ بعض صوفیائے کرام کے نزدیک شغل بزدخ ، شغل بطل اور صرف ہمت ایک خاص اصطلاح ہے وہ یہ کہ اپنی توجہ کو شیخ کی طرف یکسو کرنے کے لئے ہر قسم کے خیالات اور خطرات سے اپنے دل اور ذہن کو خالی کر کے صرف اپنے شیخ ہی کی صورت کو دلجمعی اور یکسوئی کے ساتھ اس انداز سے پیش نظر رکھے کہ گویا وہ حاضر ہے اور اس کے علاوہ اور کسی چیز کی طرف دھیان نہ ہو ، بس وہی شیخ دل میں سمایا ہوا ہو ، اور دل میں صرف اسی کے لئے جگہ ہو اور اس طرح تصور شیخ کے بارے میں اربابِ فتوے کا خاصا اختلاف ہے کچھ حضرات اپنی شرائط کے ساتھ اس کے جواز کے حق میں ہیں اور بعض حضرات اہل اور غیر اہل کا فرق کرتے ہیں اور اصحابِ بصیرت اور محتاط بزرگ اس سے منع کرتے ہیں کہ اس میں سبائے فائدہ

یا مہم فائدہ کے نقصان کا خطرہ زیادہ ہے اس لئے اس سے اجتناب ہی بہر صورت بہتر اور لازم ہے اور اس شغلِ برزخ کا ذکر خود صراطِ مستقیم میں موجود ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھا ہے کہ ۔

فائدہ ۱۔ اشغالِ مبتدعہ میں سے شغلِ برزخ بھی ہے جو کہ اکثر متاخرین میں مشہور ہو گیا ہے بلکہ بعض بزرگوں کے کلام سے بھی پایا جاتا ہے اور شغلِ مذکور کی صورت یہ ہے کہ دوسو سوں کے دور کرنے اور اسے جمع ہونے کے لئے پوری تعین اور تشخیص کیساتھ شیخ کی صورت کو خیال میں حاضر کرتے ہیں اور خود بہ نہایت ادب اور تعظیم اپنی ساری ہمت سے اس صورت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گویا بڑے اور تعظیم کے ساتھ شیخ کے روبرو بیٹھتے ہیں اور دل کو بالکل اسی کی طرف توجہ کر لیتے ہیں الخ ۔

(صراطِ مستقیم ص ۳۴ ، ۱۳۵ ، مترجم اردو)

اور فارسی کے آخری الفاظ یہ ہیں ۔

بالادب و تعظیم تمام ہمگی ہمت خود متوجہ باں صورت میشوند کہ گویا با آداب و تعظیم بسید روبروئے شیخ نشستہ اند و دل بالکل باں سو متوجہ سے سازند الخ ۔

(صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۱۱)

اور اسی طرح شغلِ نفی اور شغلِ یادداشت بھی صوفیائے کرام کی خاص اصطلاح نام ہیں اور صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۱۱ اور مترجم اردو ص ۱۲۳ میں اس کا ذکر بھی ہے ۔  
الغرض صرف ہمت اور شغلِ برزخ کی حقیقت یہ ہے کہ پوری تعین اور تشخیص کے ساتھ شیخ کی صورت کو خیال میں حاضر کرنے اور اپنی ساری ہمت سے اس صورت کی طرف متوجہ ہو اور دل کو بالکل اسی ہی کی طرف متوجہ کر لے ، اور ظاہر امر ہے کہ جب ماسویٰ اللہ میں سے کسی چیز کی طرف صرف ہمت کرے گا تو دل اور دماغ میں وہی چیز آئے گی ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ گویا عین نماز میں اللہ تعالیٰ

کی طرف بھی توجہ باقی نہ رہی اور غیر ہی دل و دماغ میں بستے رہے اور جب نماز اللہ تعالیٰ کے لئے ہے تو غیر کی طرف یہ صرف ہمت کیوں کر درست ہوگی ؟ اور نماز میں اس سے ضرر اور خرابی کیوں نہ پیدا ہوگی ؟

خود فرمائیے ! کہ عبادت اور نماز میں احسان اور اخلاص پیدا کرنے کیلئے کتنی اعلیٰ اور اونچی بات بیان کی گئی ہے مگر افسوس ہے کہ شرعی تصوف کی مطلوب باتکیاں نا اہل لوگوں کے ہاتھوں چڑھ گئی ہیں اور بجائے ان کی تحسین کے ان کی الٹی برائی بیان کرتے ہیں ۔ بقول علامہ اقبال علیہ الرحمۃ ع

زائغوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

(۸) خان صاحب بریلوی اور ان کے معتقدین یہ باطل دعوائے کرتے ہیں کہ اس عبارت میں سردار دو جہاں سید کون و مکان حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ توہین کی گئی ہے ۔ اور واللہ واللہ اس سے آپ کو اذیت پہنچی ہے اور اللہ آپ کو اس کی اطلاع بھی ہوئی ہے ، لیکن یہ سب کا سب ان کا باطل دعوائے اور تہرا بے بنیاد مفروض ہے اس لئے کہ اس عبارت میں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی تعظیم و توقیر اور احترام و اجلال کا صراحت سے ذکر موجود ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی عقیدت و محبت اور تعظیم و بزرگی محب انسان کے دل کی تہ میں پیوستہ ہوتی ہے اور کون مسلمان ہے جو ان کو اپنے دل اور ذہن سے نکال باہر کرنے پر راضی اور آمادہ ہوگا اس کا نتیجہ یہ گا کہ وہ آپ کی محبت اور تعظیم میں سرشار رہو کہ اپنے دل کے مہمان خانہ میں اس بلند ترین مہمان کی آمد پر خوش ہوگا اور سرور و وجد کی کیفیت اس پر طاری ہوگی اور وہ ہمہ تن آپ ہی کی طرف متوجہ ہوگا اور یہ توجہ اپنے مقام پر بلاشبہ ایک بہت بڑی خوبی اور ایک عمدہ ترین ایمانی کارنامہ ہے مگر نماز کی حالت میں ہمہ تن بی توجہ اور صرف ہمت اور دل



کو بالکل آپ ہی کی طرف متوجہ کر دینا نماز کے لئے سخت مضر ہے کیوں کہ اس طرح سے اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ یا تو بالکل ختم ہو جائے گی یا کم از کم نہایت ضعیف اور کمزور رہ جائے گی حالانکہ روح عبادت و نماز ہی یہ تھی کہ اَنْفَ تَعْبُدَ اللّٰهَ كَاَنَّكَ شَٰرِعُ اس کی ایسی مثال سمجھئے۔ جیسے کوئی شخص فریضہ حج کی نیت کر کے عازم سفر ہوتا ہے اور پہلے مدینہ طیبہ پہنچتا ہے لیکن وہ روضہ اقدس کو دیکھ کر اور مسجد نبوی کا مشاہدہ کر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی محبت اور عشق، اور جمال و کمال میں اس انداز سے محو اور سرشار ہو جاتا ہے کہ ارکان حج کی طرف اسکی مطلقاً توجہ ہی نہیں رہتی نہ تو وہ میدان عرفات میں حاضری دیتا ہے اور نہ مزدلفہ اور منیٰ میں اور نہ تو وہ جمعرات کی رمی کرتا ہے اور نہ طواف زیارت وغیرہ دیگر ارکان حج ادا کرتا ہے حتیٰ کہ حج کے دن ہی گزر جاتے ہیں اور فانی زندگی کا کچھ پتہ ہی نہیں کہ پھر کیا ہو؟ کیا ایسے شخص کا حج ادا ہو جائے گا؟ اور کیا وہ فریضہ حج کی ادائیگی سے سبکدوش ہو جائے گا؟

ہرگز نہیں! اس شخص کے لئے اس موقع پر روضہ اقدس کے سامنے ڈیرا، ڈال دینا سخت مضر ہوگا بہ نسبت اس کے کہ وہ کسی بازار میں رہتا، کیونکہ بازار یا اس کی کسی چیز کے ساتھ نہ تو اس کی محبت ہے نہ عقیدت وہ ہر صورت وہاں سے نکل کر اپنے فریضہ حج کی طرف سامی ہوگا۔ ہاں فریضہ حج ادا کر چکنے کے بعد اس کی انتہائی سعادت یہ ہے کہ وہ جتنا وقت بھی روضہ اقدس کے پاس گزارے گا اور آپ کی قبر مبارک کے پاس قریب سے صلوٰۃ و سلام عرض کرے گا تو نہ صرف یہ کہ وہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا بلکہ آپ کا قرب و تعلق اور اس ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی رضا، اور خوشنودی کا اعلیٰ مقام بھی اس کو حاصل ہوگا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر سچے مسلمان کو یہ دولت و سعادت نصیب فرمائے کہ وہ روضہ اقدس پر حاضر ہو کر واللہ نہ کہے۔

ترس رہی تھیں تیری دید کو جو مدت سے  
وہ بے فتنہ رہا تھا میں سلام کہتی ہیں

(۹)۔ صراطِ مستقیم کی اس عبارت میں دس اوس کے مختلف درجات بیان کئے گئے ہیں کہ بعض کا خطرہ کم اور بعض کا زیادہ ہے۔ مثلاً زنا کے خیال سے اپنی منکوحہ بیوی کے ساتھ جماع کا خیال بہتر ہے کیوں کہ ایک چیز فی نفسہ جائز ہے اور دوسری حرام ہے لہذا احلال کا دوسو سو حرام کی بہ نسبت بہتر ہے اور اسی طرح گاؤں وغیرہ یعنی دنیا کی چیزوں کے خیال میں مستغرق و منہمک اور محو ہو جانا اس لحاظ سے کم خطرناک ہے کہ چہ چیزیں صحیح اور کامل مسلمان کے نزدیک حقیر اور ذلیل اور بے وقعت ہوتی ہیں اور ان میں اس کو کوئی لذت و سرور حاصل نہیں ہوتا بلکہ ان سے ایک گونہ اس کو نفرت ہوتی ہے تو لامحالہ وہ ان کو اپنے ذہن اور دل سے فوراً انکالنے کی سعی کرے گا اور اپنے دل کی گہرائیوں میں ان کو ہرگز جگہ نہ دے گا۔ بخلاف بزرگوں اور ان ہستیوں کے مذکور تصور اور خیال کے کہ چونکہ ان سے مسلمان کی بے حد محبت اور عقیدت ہوتی ہے اس لئے عین نمازیں صرف ہمت کے درجہ کا خیال اور تصور مضر ہے اور علی الخصوص جنابِ رستا مآب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی طرف صرف ہمت کر کے دل میں، نماز کی حالت میں خیال لانا اور بہمہ وجہ آپ کی طرف متوجہ ہو جانا مضر تر ہے کیوں کہ آپ کی بے پناہ عقیدت اور لازوال محبت کے پیش نظر اور بے حد تعظیم و تکریم کے لحاظ سے اس خیال میں منہمک ہو کر آدمی توجہ الی اللہ سے محروم رہ جائے گا جو نماز میں مطلوب تھی اس لئے یہ زیادہ خطرناک ہے کیونکہ دنیا کی دوسری چیزیں تو بے وقعت حقیر اور ذلیل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو ارب اور کھرب بار تعظیم و تکریم کے مستحق ہیں جو ساری مخلوق میں جامع کمالات ہیں۔ جہاں کے سارے کمالات ایک جگہ ہیں۔ ترے کمال کسی میں نہیں مگر دوحید

۱۰۔ اگرچہ ”صلی اللہ علیہ وسلم“ کی اس عبارت میں معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین اور گستاخی کی گئی ہے، اور گستاخی بھی بقول خان صاحب بریلوی ایسی کھلی کہ اس میں کسی تاویل کی جگہ بھی نہیں اور اس گستاخی سے واللہ واللہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا بھی پہنچی اور واللہ واللہ آپ کو اطلاع بھی ہوئی تو ایسے گستاخ کے کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے جو کھلی اور ناگہانی تاویل گستاخی کرے ؟

ہمارا تو ایمان ہے اور ہم باحوالہ پہلے لکھ آئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ادنیٰ ترین گستاخی بھی کفر ہے اور اس میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ اگر واقعی حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یا ان کے مرشد حضرت سید صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس عبارت میں گستاخی کی ہے تو وہ پکے کافر ہیں اور دائرہ ایمان سے خارج ہیں اور ان کو اس صریح گستاخی کے بعد کافر نہ کہنے والے خود کافر ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک تو نہ ان بزرگوں نے اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی گستاخی کی اور نہ ہی ان کی مراد ہے اس لئے وہ پکے اور سچے مومن محب خدا عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مجاہد اسلام ہیں بلکہ فی سبیل اللہ اپنی جانیں قربان کر کے ولے شہید اور زندہ جاویداں ہیں ۔

فنا فی اللہ کی تہ میں بے تار کا راز مضمر ہے

جسے مرنا نہیں آتا اسے جینا نہیں آتا

خانصاحب بریلوی کی تلون مزاہمی | حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر یا عدم تکفیر کے بارے میں

خانصاحب بریلوی کے دو متضاد نظریات ملتے ہیں اور وہ عجیب شخصے میں اُلجھے ہوئے ہیں ۔ ایک نظریہ ان کی جوانی کا ہے اور دوسرا پڑھاپے کا بالفاظ دیگر ایک



پہلے کا فتوے ہے اور دوسرا بعد کا۔ اور قاعدہ کے لحاظ سے آخری فتوے ہی معتبر ہو سکتا ہے۔ پہلا فتوے ۱۲۹۰ھ میں برائون سے مرزا علی بیگ صاحب نے ایک استفتاء خانصاحب بریلوی کے پاس بھیجا جس میں تین سوالات تھے قیسرا یہ تھا۔

(۳) ردافض وغیرہم مبتدعین کہ کفار داخل مرتدین ہیں یا نہیں جواب مفصل بدلائل عقلیہ و نقلیہ مدلل درکار ہے بنیوا۔ توجروا۔ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ص ۱۱۱ اس کا جواب خانصاحب نے یہاں سے شروع کیا۔

”جواب سوال سوئم۔ فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کر وڑ بار کلمہ پڑھے الخ (الخصام) پھر آگے خانصاحب نے اپنے خیال کے مطابق ضروریات دین کے منکر فرقوں اور ان فرقوں کے بانیوں کا، اور ان کے اقوال کا قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں۔

یا دو ایک برے نام و گاؤں ہر صفدر، ذکر کر کے کہے نماز میں جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال لیجانا فلاں فلاں کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے لعنۃ اللہ علی مقالۃ الخبیثہ ..... یا حضور فریاد رس بے کساں حاجت روائے دو جہاں صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ سے استعانت کو برا کہہ کر یوں ملعون مثال دے کہ جو غلام ایک بادشاہ کا ہو رہا اسے دوسرے بادشاہ سے بھی کام نہیں رہتا پھر کیسے ..... کا کیا ذکر ہے اور یہاں دو ناپاک قوموں کے نام لکھے (یعنی چوہڑا و چمار، صفدر، یا اس کی خباثت قلبی تو بین نشان رفیع المکان واجب الاعظام حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر باعث ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے۔ یا کہے (اون کے بدگو، مرکز مٹی میں مل گئے الخ۔

اس کے بعد بزعم خود ایسے متعدد کفریات کا ذکر کرتے ہیں اور آخر میں فیصلہ یہ دیتے ہیں کہ ”یہ سب فرقے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں“ (الضحا ص ۷)  
 اس سے معلوم ہوا کہ بقول خانصاحب حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے ان کفریات کی وجہ سے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں۔ لیکن اس کے بعد ۱۳۱۲ھ میں جب خانصاحب نے ”الکوکبۃ الشہابیۃ علی کفریات ابی الوہابیتہ“ تصنیف کی اور اس میں انہوں نے بزعم خویش حضرت شاہ شہید علیہ الرحمۃ کے کفریات کا ذکر کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ ۔

جن کا شمار بظاہر شتر کفریات تک پہنچا اور حقیقت دیکھئے تو بے شمار ہیں کہ سنا سے گیارہ تک پانچ کفریوں کے کلمات میں سے ہر کلمہ صد ہزار کفریہ کا خمیرہ ہے ۔  
 دگویا پانچ لاکھ کفریات تو صرف ان پانچ کلموں میں مضمر ہیں ۔ صفدر (یوں ہی کفریہ ۲۳ و ۲۹ بھی مجمع کفریات کثیرہ یہ شتر کیا ان میں سے جس ایک کو چاہیے شتر کو دکھائیے دیکھو ننگہ یکفری شعبہ بازی تو خانصاحب کے بائیں ہاتھ کا کرتب ہے ۔ صفدر)  
 تو اب ان کفریات کو خواہ شتر کہئے خواہ شتر ہزار کفریات ٹھہرائیے اھ  
 (الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۷)

جو شخص اتنے کفریات بکتا ہو اس کو قطعاً کافر کہنا چاہئے۔ مگر خانصاحب اپنا مختار اور پسندیدہ مسلک بیان کرتے ہیں کہ ”اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان مانع و مختار و مرضی و مناسب  
 (الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۷)

حیرت ہے کہ پہلے تو خان صاحب نے دو تین باتوں کی وجہ ہی سے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو دیگر فرقوں کی طرح بالقطع والیقین کافر مطلق کہا ہے اور تقریباً پندرہ سال بعد ان کی عبارتوں میں

تقریباً پانچ لاکھ اور سو فیصد ہزار کفرایت کی نشاندہی کرتے ہیں مگر پڑوسیوں کو اس سے زبان کو روکتے ہیں اور اسی کو فتوے کے لئے مانع و مختار و مرضی اور مناسب قرار دیتے ہیں اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ۔

اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے کوئی ضعیف سا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلو ۔  
(حسام الحرمین ص ۳۳)

اور صرف یہی نہیں کہ خود ان کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ علمائے محتاطین کو بھی ان کی تکفیر سے منع کرتے ہیں چنانچہ اسی حسام الحرمین میں جس کو انہوں نے ۱۳۲۶ھ میں لکھا ہے لکھتے ہیں کہ ۔

علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے و ہوالجواب و ہر فتویٰ و علیہ الفتوے و ہوالمنہب و علیہ الاعتماد و فیہ استلامہ و فیہ استداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتوے ہو اور اسی پر فتوے ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں اتفاق ہے ۔ (حسام الحرمین ص ۳۳)

سخن حیرانگی ہے کہ ایک شخص معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی توہین اور گستاخی کرتا ہے کہ اس میں تاویل کی جگہ بھی نہیں اور بے دھرمک صریح سب و شتم اور دشنام کے الفاظ لکھتا ہے مگر خان صاحب کے نزدیک وہ پھر بھی کافر نہیں ۔ یہی ان کا اپنا فتوے ہے اور اسی پر علمائے محتاطین عمل کریں اور خود خالصاً حب ہی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ۔

ایک ملعون کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سیدان بنیاد علیہم الصلوٰۃ والسلام



میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو سلام ماننا ہوگا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفاء و بزازیہ و درر و بحر و ہر و فتاویٰ خیرہ و مجمع الانہر و درمختار و غیرہ کتب معتدہ سے سن چکے ہیں کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ الخ

(حسام الحرمین ص ۳۵ و فتاویٰ افریقیہ ص ۱۳)

اور خود لکھتے ہیں کہ ”ضروری تنبیہ۔ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے الخ“

(حسام الحرمین ص ۳۵)

پھر اسی صفحہ میں آگے لکھتے ہیں ”شفاء شریف میں ہے ادعاء التاویل فی لفظ صراح لا یقبل۔ صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا شرح شفاء قاری میں ہے ہو مردود عند قواعد الشرعیۃ الیاد دعویٰ شرعیہ میں مردود ہے اھ۔“

تو یہ فیصلہ اب خالصاً صاحب پر ہی موقوف ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر کہیں کیوں کہ ان کے خیال میں انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور بے دھرمک صریح سب اور کشام دی ہے، العیاذ باللہ تعالیٰ، جس کی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور اگر وہ کافر نہیں اور یقیناً نہیں کیونکہ خالصاً صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ۔ فتوے اسی پر ہے اور جواب بھی نہیں ہے کہ وہ حضرت شاہ شہید علیہ الرحمۃ کافر نہیں ہیں۔ تو خالصاً صاحب خود اپنے قائم کردہ اصول اور اپنے پیش کردہ حوالوں کے رو سے کافر ہیں لاشک فیہ۔ الغرض حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب

شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہمارے نزدیک بھی کافر نہیں کیوں کہ انہوں نے کسی ایسے جرم کا ارتکاب نہیں کیا جو موجب کفر ہو کیونکہ جو کچھ ان کے ذمہ لگایا گیا ہے وہ خاص تر اسید اور بے بنیاد الزام ہے اور خالص صاحب کے نزدیک بھی وہ کافر نہیں ہیں اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع کیا ہے تا وقتیکہ وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے تکفیر نہیں کرنی چاہئے اور حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ میں کوئی ایسی نمایاں وجہ تکفیر کی بقول خالص صاحب کے نہیں پائی گئی لہذا ان کو کیسے کافر کہا جاسکتا ہے ؟ لیکن یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے کہ خالص صاحب نے حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ کو پہلے ان فرقوں میں شامل کیا ہے جو بالقطع یقین مطلق کافر ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس دور میں خالص صاحب نے ان کو کافر کہا ہے اس دور میں خالص صاحب کی اپنی پولیشن کیا رہی ہے ؟ آیا وہ مسلمان رہے یا کافر گرد ؟

شرعاً جیسا جرم کسی مسلمان کو کافر کہنے کا ہے ویسا ہی کسی کافر کو مسلمان کہنے کا ہے۔ اور صحیح حدیث شریف میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا ۔

کہ جو آدمی اپنے کسی مسلمان بھائی کو کافر کہے تو اس کلمہ کفر کے ساتھ ان میں سے ایک متصف ہو کر لوٹے گا۔

ایما رجل قال لاخيه کافر فقد باء بها احدهما۔ بخاری ج ۱ ص ۵۵۰ واللفظ لاہ وسلم ج ۱ ص ۵۵۰

اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ زیادت بھی ہے ۔

یعنی جس کو کافر کہا ہے اگر واقعی وہ کافر ہے تو فہما ورنہ یہ کفر قائل کی طرف لوٹے گا۔

ان کان کما قال و الا

رجعت علیہ ۔

مسلم ج ۱ ص ۵۵۰

اس حدیث شریف کے پیش نظر اگر حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب  
 شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسلمان تھے تو ابتدائی دور میں خا نصاحب ان کی تکفیر کرنے  
 کی وجہ سے خود کافر ہیں اور اگر حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ معاذ اللہ تعالیٰ کافر  
 تھے تو آخری دور میں خا نصاحب ان کی عدم تکفیر اور علمائے محتاطین کو ان کی تکفیر  
 سے منع کرنے کی وجہ سے کافر ہیں۔

غرضیکہ خا نصاحب اپنے قائم کردہ اصولوں اور حوالوں سے بہر کیف کافر قرار  
 پاتے ہیں اور یہ سب کچھ شہید مظلوم علیہ الرحمۃ اور دیگر اہل حق سے عداوت کا نتیجہ ہے  
 جس کی وجعت خا نصاحب پر پڑی ہے نعوذ باللہ تعالیٰ من الخذلان ومن  
 شر الشیطان =

**خا نصاحب کی تضاد بیانی** | حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ  
 اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر و عدم تکفیر کے بارے میں  
 خا نصاحب نے جو تضاد بیانی کی ہے وہ تو آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اور ایسی تضاد  
 بیانیاں ان کی کتابوں میں اور بھی موجود ہیں مگر بطور لطیفہ ایک تضاد بیانی حقہ کے  
 بارے میں دیکھ لیجئے۔ ایک طرف خا نصاحب یہ لکھتے ہیں کہ۔

” آدمی کو چاہیے کہ جب اس سے حقہ کے بازہ میں سوال کیا جائے تو اسے  
 مباح ہی بتائے خواہ آپ پتیا ہو یا نہ۔ ” جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں  
 کہ ہم میں کوئی نہیں پتیا مگر فتوے اباحت پر ہی دیتا ہوں۔ اھ

(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۹ طبع برقی پریس مراد آباد)

اس جوابت سے معلوم ہوا کہ نہ تو خان صاحب خود حقہ پیتے تھے اور نہ ان کے  
 گھر والے پیتے تھے۔ اور دوسرے مقام پر حدیث کے حوالہ سے کھانے کے وقت بسم  
 اللہ پڑھنے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ۔ اگر کھانے کی ابتداء میں بھول جائے اور



درمیان میں یاد آجائے فوراً بسم اللہ علی اول و آخرہ پڑھ لے کہ شیطان  
 اسی وقت قے کر دیتا ہے اور فضلہ میں شیطان کو، مقدر، مہجو کا ہی مارتا ہوں  
 یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور حبب چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ  
 شریف ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ طحاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے  
 وہ خبیث اگر اس میں شریک ہوتا ہو تو ضرری پاتا ہوگا عمر بھر کا بھوکا پیاسا اس  
 پر دھوئیں سے کلیجہ جلنا بھوک پیاس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے ۔

و محفوظات حصہ دوم ص ۱۰ طبع یونائیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خان صاحب حقہ پیتے تھے ہاں اس پر بسم اللہ  
 نہیں پڑھتے تھے اور شیطان کا کلیجہ وہ حقہ کے دھوئیں سے جلاتے تھے۔ لیکن  
 علمائے ربانین اور اہل حق کی تکفیر کر کے اور ان پر طرح طرح کے بے بنیاد الزامات  
 لگا کر اور ان پر افتراء باندھ باندھ کر وہ شیطان کے دل کو خوش بھی رکھتے تھے یہ  
 دونوں چیزیں خان صاحب میں موجود تھیں اور وہ اس پر عامل تھے ۔  
 شیخ بھی خوش رہے شیطان بھی ناراض نہ ہو  
 اللہ تبارک و تعالیٰ تعصب اور عناد سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین ۔

## باب دوم

حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

سلسلہ نسب یوں ہے محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ بن محمد بخش،  
بن علاؤ الدین بن محمد فتح بن محمد مفتی بن عبد السميع بن مولوی محمد ہاشم الخ سلسلہ  
نسب سیدنا حضرت ابوبکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتا ہے۔  
شعبان یا رمضان المبارک ۱۲۴۸ھ میں پیدا ہوئے تاریخی نام ”خورشید حسین“  
تھا۔ مقام پیدائش قصبہ نافوٹہ ضلع سہارنپور ہے جو دیوبند سے بارہ کوس مغرب  
میں اور سہارنپور سے پندرہ کوس جنوب میں افد گنگوہ سے نو کوس مشرق میں  
افد دہلی سے ساٹھ کوس شمال میں ہے۔

ابتدائی کتابیں مولانا مہتاب علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے دیوبند  
میں ان کے مکتب میں پڑھیں۔ اس کے بعد سہارنپور میں مولانا محمد نواز صاحب  
سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فارسی اور عربی کی کچھ کتابیں پڑھیں اس کے  
بعد ذوالحجہ ۱۲۵۹ھ میں دہلی روانہ ہوئے۔ حضرت مولانا مملوک العلی صاحب نانوتوی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کافیہ شریعہ کیا اور فلسفہ اور معقول کی کتابیں صدر شمس  
باز غفر، میرزاہد اور قاضی وغیرہ کتابیں دہلی پڑھیں اور محبت حضرت مولانا رشید احمد  
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دونوں نے حدیث شریف حضرت شاہ  
عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھی اور دونوں اسی زمانہ میں حضرت

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیعت ہوئے اور سولوں شروع کیا۔ حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمتہ اللہ علیہ ۱۱۲۶ھ کو وفات پا گئے اور حضرت مولانا نانوتوی رحمتہ اللہ علیہ نے مطبع احمدی میں مزدوری پر تصحیح کتب کا سلسلہ شروع کیا اور اس زمانہ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری رحمتہ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۶ھ) نے بخاری شریف کا حاشیہ لکھنا شروع کیا جو اس وقت پاک و ہند کے مطبوعہ تمام نسخوں پر موجود ہے۔ آخری پانچ چھ پاروں کا حاشیہ جو سب سے زیادہ مشکل مقامات میں، حضرت نانوتوی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔ طالب علمی کے زمانہ میں انہوں نے ایک خواب دیکھا تھا کہ وہ خانہ کعبہ کی چھت پر کھڑے ہیں اور ان سے ہزاروں نہریں جاری ہو رہی ہیں۔ مولانا مملوک العلی صاحب رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے تعبیر میں فرمایا کہ تم سے علم دین کا فیض بکثرت جاری ہوگا۔

حضرت علیہ الرحمۃ نے دو سال رمضان المبارک میں یعنی نصف قرآن کریم ایک رمضان شریف میں اور نصف دوسرے میں یاد کر لیا۔ اور جب سنایا تو ایسا صاف جیسے پرانے بچہ کا حافظ سناتے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے تین حج کرنے کی توفیق مرحمت فرمائی۔ پہلا حج ۱۲۴۴ھ میں اور دوسرا ۱۲۸۵ھ میں اور تیسرا ۱۲۹۴ھ میں کیا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں دو فتنے خوب پھیلے ہوئے تھے ایک پادریوں کا اور دوسرا پنڈت دیا نند سرسوتی کا۔ یہ بزرگم خویش بڑا منطقی و فلسفی تھا مگر بفضلہ تعالیٰ حجتہ الاسلام حضرت نانوتوی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے علمی طور پر اس کی ایسی سرکوبی کی کہ رہتی انسانوں تک اس کی آریہ جماعت کو اپنے باطل نظریات علمی دنیا میں پیش کرنے کی جرأت نہیں ہوگی۔

”انتصار الاسلام“ اور ”قبلہ نما“ اور ”ترکی بہ ترکی“ وغیرہ کتابیں اسی سلسلہ



کی کڑیاں ہیں۔

اسی طرح پادریوں کا تعاقب کیا اور ۱۲۹۳ھ میں چاند پور ضلع شاہجہانپور میں جلسہ عام میں پادریوں کو ایسا جواب کیا کہ وہ عین جلسہ سے بھاگ کھڑے ہوئے اور بعض کتابیں بھی افراتفری میں چھوڑ گئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی بدولت، اسلام کو فتح و نصرت عطا فرمائی۔ اس جلسہ میں اہل کتاب کے مقابلہ میں یکتہ مناظر حضرت مولانا منصور علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی شریک تھے۔ ظالم برطانیہ کے خلاف عملی جہاد میں بھی حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے بھرپور حصہ لیا۔ اور جہاد مشاغل وغیرہ میں شرکت اور جرات و بہادری سے کفار کا مقابلہ کرنا ایک واضح تاریخی حقیقت ہے۔

محرم ۱۲۹۳ھ میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد ڈالی۔ اور اس کا اخیر میں حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب اور حضرت حاجی محمد عابد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے پورا تعاون اور شرکت کی، مدرس کی پندرہ روپے ماہانہ تنخواہ مقرر ہوئی چند ہی روز میں چندہ بڑھ گیا اور مدرس بڑھائے گئے اور علم فارسی اور حافظ قرآن مقرر ہوئے اور کتب خانہ جمع ہوا۔ حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے شادی بھی کی جس سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو تین لڑکیاں، اکرامن بی بی، رقیہ بی بی اور عائشہ بی بی رحمۃ اللہ علیہن، اور محمد ہاشم صاحب اور مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما، المتوفی ۱۳۰۰ھ بھیے نیک اور صالح فرزند مرحمت فرمائے جن کے آگے فرزند حضرت مولانا قاری محمد طاہر صاحب رحمۃ اللہ علیہ (متوفی ۱۳۱۲ھ) اور حضرت حکیم الامت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم فی الحال بہتم دارالعلوم دیوبند جیسی شہرہ و شخصیتیں ہیں۔ ہم جہادی الاولیٰ ۱۲۹۶ھ جمعرات کے دن بعد از نماز ظہر بعثت ضیق النفس قاسم العلوم والخبرات حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ اس دنیا کے خاک و گل سے نصرت ہو کر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں رحمتوں میں جا بسے اور دارالعلوم کے قریب ہی قبرستان میں مدفون ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں ان پر نازل ہوں اور باقیات صالحات میں نیک اولاد و مخلص شاگردوں کے علاوہ بیش قیمت علمی اور تحقیقی کتابوں کا ذخیرہ یادگار چھوڑ گئے ہیں۔  
 آب حیات ، ہدیہ کشمیر ، اجوبہ الابعین ، انبیاہ المؤمنین ، تقریر دکنیز ،  
 حجتہ الاسلام ، مباحثہ شاہجہانپور ، میلہ خدا شناسی ، انتصار الاسلام ،  
 قبلہ نما ، تصفیۃ العقائد ، توشیح الکلام ، دلیل محکم ، تحفہ الحمیہ ، قصائد قاسمی  
 جمال قاسمی ، لطائف قاسمی ، مناظرہ عجیبہ ، تحذیر الناس ، اسرار قرآنی ، ترکی  
 بہ ترکی ، مشہور کتابیں ہیں ۔

ہندوستان میں اپنے وقت کے اند علم و تحقیق کا مضبوط پہاڑ ، تبلیغ دین  
 کا انتھک علمبردار ، علوم دینیہ کے احیاء کا کامیاب مجدد ، ظالم برطانیہ کے ساتھ لڑنے  
 والا بہادر سپاہی ، پادریوں کا تعاقب کرنے والا نڈر مناظر ، آریوں کے چھکے چھڑانے  
 والا بے باک ناقد ، اسلام کے خلاف فتنوں کی سرکوبی کرنے کے لئے اپنی جان عزیز  
 کو پیش کرنے والا فدائی مسلمان ، قوم و ملت کا بے لوث خیر خواہ ، توحید و سنت کا  
 بے لاگ نامشر ، شرک و بدعت کا قلع قمع کرنے والا اور ماحی لزمانہ دنیا اور شہرت  
 سے کنارہ کشی کرنے والا بے نفس صوفی ۔ منکسر المزاج ، حلیم الطبع اور متبحر عالم ۔ پروردگار  
 عالم سے لگاؤ اور محبت رکھنے والا سچا عاشق ۔ حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے عشق و مودت کے گہرے سمندر میں غوطے لگانے  
 والا ماہر شنادر و غوطہ زن ۔ ختم نبوت کا جہاں نثار پروانہ ۔ سلف صالحین کے  
 دامن کو مضبوطی سے تھامنے والا سچتہ عقیدت مند حجتہ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم  
 صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رہتی دنیا تک علم و عمل کی روشنی کا بہترین

مینار اور آفتاب رشد و ہدایت ہی مانا جائے گا۔ یہ جدا بات ہے کہ اس کی بے پناہ روشنی کے سامنے چمکناڑوں کی آنکھیں نہ کھل سکیں اور وہ دن کو بھی رات کہنے پر مصر ہوں اور وادیاں مچانے اور حسد و بغض کی بھٹی میں جلنے ہی کو اپنا لذیذ شیوہ اور طریقہ بنائے ہوئے ہوں مگر ۔

کہہ رہا ہے موج دریا سے سمندر کا سکوں  
جس کا جتنا ظرف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے

ان پر پہلا الزام کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ ختم نبوۃ زمانی کے منکر تھے  
خان صاحب بریلوی نے ان پر  
جو بہتان باندھا ہے پہلے اس کو خان صاحب ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے پھر اصل حقیقت سمجھئے۔ خان صاحب لکھتے ہیں کہ ۔

”اور قاسمیہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی ”تخیز الناس“ ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے: ”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ حالانکہ فتاویٰ تتر و الاشباہ والنظائر وغیرہما میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پچھلا نبی نہ جانے تو مسلمان نہیں اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں پچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے اور یہ وہی نانوتوی ہے جسے محمد علی کانپوری ناظم ندوہ نے حکیم امت محمدیہ کا لقب دیا الخ۔ (حسام الحرمین ص ۱۰۰) اور ص ۱۰۱ میں ان کا مسک یوں نقل کیا ہے ۔

”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی نہیں ان کے بعد و نبی ہو جائے تو



”خروج نہیں“

اجواب ! خالص صاحب بریلوی نے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ”تذخیر الناس“ کی عبارت کے پیش کرنے میں جس دجل و تبلیس کا ثبوت دیا ہے وہ خالص صاحب ہی کا حصہ ہو سکتا ہے اور پھر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر مافی الحافظ سے ختم نبوت کے انکار کا جو الزام لگایا ہے اور اجراء نبوت کا جو اقرار باندھا ہے وہ بھی ان کا اور ان کے قادیانی پیلوں کا ہی کام ہو سکتا ہے جس سے حضرت مولانا مظلوم کی ذات یکسر مبرا ہے اور خالص صاحب کا ان پر یہ افک مہین اور مہتان عظیم ہے۔  
سبحانک هذا بہتان عظیم =

خالص صاحب نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی جو عبارت نقل کی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے اس کا باحوالہ ذکر کریں اور اس کے بعد پھر حضرت کی اس مسئلہ پر اپنی عبارات اور ان کا ایمانی عقیدہ خود ان کی زبانی نقل کر دیں تاکہ عامۃ المسلمین پر اصل حقیقت بھی بالکل واضح گات ہو جائے اور خان صاحب کی دیت اور خدا خونی بھی روشن ہو جائے۔ خالص صاحب نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت جس تسلسل سے نقل کی ہے اور اس کی تمیز اور نشانہ ہی کچھ بھی نہیں کی اور نہ کوئی علامت اور اشارہ ہی ایسا کیا ہے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ یہ عبارت ”تذخیر الناس“ کے مختلف صفحات کی ہے اور یوں مربوط اور مرتب نہیں ہے جس، ترتیب و تسلسل کے ساتھ خالص صاحب نقل کر رہے ہیں انتہائی بددیانتی ہے۔ علمی اور تحقیقی طور پر اس کا حوالہ نہایت ہی ضروری ہے۔ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی علمی اور تحقیقی کتاب ”تذخیر الناس“ طبع دیوبند ص ۱۱۱ میں طویل علمی بحث کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”عرض پر دانہ ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیائے علیہم

الصلوٰۃ والسلام کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاؑ گزشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاؑ گزشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے گا الخ  
خالف صاحب نے جو عبارت تحریر کی ہے اس میں پہلا حصہ اسی خط کشیدہ عبارت کا حاصل ہے اور یہ عبارت ص ۲۱ کی ہے۔

اس کے بعد حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۲۲ پر رقمطراز ہیں۔

”ہاں اگر خاتمت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس مجددان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیا علیہم السلام کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے الخ“

بخان صاحب کی حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے پیش کردہ عبارت میں درمیانی حصہ اس عبارت کا ملخص ہے اور یہ عبارت ص ۲۱ کی ہے۔  
حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ مسئلہ ختم نبوت پر نہایت دقیق اور منطقیانہ

بحث کرتے ہوئے شروع کتاب ص ۱ میں تحریر فرماتے ہیں :

بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے

خالص صاحب نے حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے جو عبارت نقل کی ہے اس کے آخری حصہ میں یہ مخطوطہ عبارت ہے اب غور فرمائیے کہ خالص صاحب نے کس طرح شعبہ بازی کا مظاہرہ کیا ہے کہ ایک فقرہ تحذیر الناس کے صفحہ ۱۲ کا لیا اور دوسرا صفحہ ۲۴ کا اور تیسرا صفحہ ۲۰ کا اور اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر ایک خاص ترتیب دی اور پھر اس سے بزم خویش ایک کفریہ مضمون تیار کیا اور پھر کفر کا فتوے مرتب کر کے علانے حریم سے اس کی تصدیق حاصل کی اور عامۃ

علہ خالص صاحب نے علما کے عرب کو جو اردو نہیں جانتے تھے مزید دھوکہ دینے کیلئے اس عبارت کا عربی میں یہ ترجمہ کیا - و انما يتخيل العوام انه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبیین بمعنی 'آخر النبیین مع انه لا فضل فيه اصلاً عند اهل الفہم' (حسام الحرمین ص ۱) اہل علم جانتے ہیں کہ اردو عبارت کا کیا مفہوم ہے اور خالص صاحب کا طبلہ کیا سنا اور بتا رہا ہے فؤاد سفاک اور اہل ہند کو مغالطہ دینے کیلئے مولانا مظلوم کا عقیدہ یوں نقل کرتے ہیں - نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی نہیں ان کے بعد اور نبی ہو جائے تو حرج نہیں - (حسام الحرمین ص ۱۲)



المسلمین کہہ باور کرانے کی سعی کی ہے کہ یہ عبارت اسی طرح مرتب اور مربوط ہے۔ اگر عبارات سے مطلب اخذ کرنے کا یہی طریق ہے تو پھر خدا ہی خیر کرے قرآن کریم ہی سے استدلال کرنے والے معاذ اللہ تعالیٰ بجائے اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِيْ نَعِيْمٍ ۝ وَاِنَّ الْفُجَّارَ لَفِيْ جَحِيْمٍ ۝ کے یوں کہہ سکتے ہیں اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِيْ جَحِيْمٍ ۝ کیونکہ جب مختلف صفحات سے عبارتیں ملا کر مطلب لیا جاسکتا ہے تو ایک ہی سورہ کی دو آیتوں میں یہ تقسیم و تاخیر اور قطع و برید اس قاعدہ کے لحاظ سے کیوں درست نہیں ؟ اس سے بڑھ کر بددیانتی اور دجل و طبلیس اور کیا ہو سکتی ہے ؟ لیکن خان صاحب کو اس سے کیا ان کی بلا سے ایسے کرشمے اور کرتب تو ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ خان صاحب تو دنیا سے جا چکے اور ان کے کٹر حواری اور غالی معتقدین سے جو لکیر کے فقیر میں اصلاح کی کوئی توقع نہیں۔ ہاں نصف مزاج قارئین کرام اس سے صحیح بات کو باسانی اخذ کر سکتے ہیں اور ہمارے لکھنے کا اصل مقصد بھی عامۃ المسلمین کی اصلاح ہے۔ وما توفیقی الا باللہ ۔

مسئلہ ختم نبوت اور حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ | حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد تقی صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

علی اور تحقیقی طور پر مسئلہ ختم نبوت پر بحث کرتے ہوئے محدثانہ، فقہانہ، اور متکلمانہ، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر منطقیانہ انداز میں تھوس و لائل اور واضح براہین کے ساتھ امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ختم نبوت ثابت کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ ختم نبوت کے تین درجات اور مراتب ہیں ۔ ختم نبوت مرتبی، ختم نبوت مکانی اور ختم نبوت زمانی اور باقی دو درجوں اور مراتب کو تسلیم کرتے ہوئے مولانا موصوفؒ یہ فرماتے ہیں کہ ان میں اعلیٰ درجہ اور رتبہ ختم نبوت مرتبی ہے جو ختم نبوت زمانی کے لئے علت ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم

بائیں معنی خاتم النبیین ہیں کہ نبوت کے تمام درجات و مراتب اور کمالات آپ پر ختم ہیں اور ساری کائنات میں آپ کے اوپر کسی اور کا درجہ نہیں ہے ہاں آپ کے اوپر صرف خالق کائنات کا درجہ ہے جل مجدہ اور بس۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تینوں مراتب، اور درجات دلیل مطابقتی کے طور پر ثابت ہیں نہ یہ کہ صرف ختم نبوت زمانی ہی مطابقتی طور پر ثابت ہے جیسا کہ عوام آپ کی ختم نبوت زمانی ہی میں منحصر سمجھتے ہیں حالانکہ اس سے آپ کی پوری فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ تو ختم نبوت مرتبی کے لئے معلول ہے اور ختم نبوت مرتبی علت ہے تو یہ کیونکر باور کیا جاسکتا ہے کہ علت تو مطابقتی نہ ہو اور معلول مطابقتی ہو۔ ہاں ان تین درجات و مراتب میں سے اگر ایک مراد لی جائے تو لفظ خاتم النبیین ختم نبوت مرتبی پر دلیل مطابقتی کے طور پر دلالت کرتا ہے اور ختم نبوت زمانی کا ثبوت دلیل التزامی سے مستحق ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تو ہرگز نہیں سکتا۔ لیکن اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں کوئی اور نبی آجائے یا فرض کیجئے کہ آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو جائے اور اس کو نبوت مل جائے تب بھی آپ کی ختم نبوت پر کوئی زد نہیں پڑتی اس لئے کہ نبوت کا ہر مرتبہ آپ پر ختم ہے۔ لہذا کوئی آپ سے پہلے آئے یا بعد کو آئے آپ کی ختم نبوت پر ہرگز کوئی حرف نہیں لیکن یہ تو محض ختم نبوت مرتبی کے درجہ اور مرتبہ کو مضبوط اور مستحکم کرنے کے لئے ایک تعبیر اختیار کی گئی ہے وہ نہ آپ کی ختم نبوت زمانی کا منکر بھی دلیا ہی کافر ہے جیسا کہ فرائض اور وتر وغیرہ کی رکعات کی تعداد کا منکر کافر ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو اس میں تامل کرے وہ بھی کافر۔

یہ حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی ان متعدد عبارات کا خلاصہ ہے کہ جو انہوں نے مختلف کتابوں میں اور بعض "تحدید الناس" میں تحریر فرمائی ہیں چند ضروری عبارات ہم یہاں عرض کرتے ہیں بغور فرمائیں اور اس کی مزید تحقیق راقم کی کتاب،

”بانی دارالعلوم دیوبند“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) خاتمت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علاج نہیں ہو  
اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ  
پر اود آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں۔ الخ  
(مناظرہ عجیبہ ص ۳)

اس عبارت میں حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ختم  
نبوت زمانی کو اپنا دین و ایمان قرار دیا ہے اور اس کے برعکس عقیدہ کی ان کی طرف  
نسبت کو ناحق تہمت کہا ہے اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں  
نے حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے وہ  
ان پر ناحق کی تہمت لگا رہے ہیں اور بے بنیاد بہتان باندھ رہے ہیں جس سے مولانا،  
موصوف علیہ الرحمۃ کا دامن بالکل پاک ہے یہ الگ بات ہے کہ ناحق تہمت لگانے والے  
کا اس فانی دنیا میں کچھ علاج نہیں۔

(۲) حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاتمت زمانی تو سب کے  
نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں،  
علی الاطلاق کہیے یا بالاضافہ الخ (مناظرہ عجیبہ ص ۴)

(۳) ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔ (ص ۵)

یہ عبارتیں بھی بالکل صاف اور واضح ہیں۔

(۴) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر لیجئے (تحذیر الناس) صفحہ نہم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازہم  
کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی جس سے خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی اور خاتمت  
مرتبہ تینوں بد لالت مطالبہ ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا الخ

(مناظرہ عجیبہ ص ۵)



اس عبارت میں مولانا موصوف علیہ الرحمۃ نے جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی خاتمت مکانی اور خاتمت مرتبی کو دلیل مطابقی سے ثابت تسلیم کیا ہے وہاں آپ کی خاتمت زمانی کو بھی دلیل مطابقی ہی سے ثابت گردانا ہے اور اس کو اپنا مختار اور پسندیدہ مسلک و عقیدہ بتایا ہے۔

(۵) خاتمت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے۔ (مناظرۂ عجیبہ ص ۳)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل صاف اور روشن ہے۔  
(۶) حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمت زمانی سے محمد کو انکار نہیں بلکہ یوں کہتے کہ منکروں کے لئے گنجائش انکار نہ چھوڑی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جما دیتے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔ (مناظرۂ عجیبہ ص ۵)

یہ عبارت بھی بالکل صاف ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی الجھن اور اشکال نہیں ہے۔  
(۷) حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ "تسخیر الناس" کی عبارت کی تشریح و تفصیل کرتے ہوئے حضرت مولانا عبد العزیز صاحب امر دہلی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں رقمطراز ہیں کہ۔

مولانا خاتمت زمانی کی میں نے تو وجہ اور تائید کی ہے تغلیط نہیں کی۔ ہاں آپ گوشتِ سعنائیت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ اخبار بالعلۃ مکذب اخبار بالعلول نہیں بلکہ اس کا مصدق اور مؤید ہوتا ہے۔ اور وہ نے فقط خاتمت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اس کی علت یعنی خاتمت مرتبی ذکر اور شروعِ تسخیر ہی میں اقتضاء خاتمت مرتبی کا بہ نسبت خاتمت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی مراد لیجئے اور خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمت مرتبی اور خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جہاں

طرح آیت اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْوَاجُ رَجِيسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ ۚ میں لفظ "رجس" سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے۔  
(مناظرۃ عجیبہ ص ۳۱)

اس عبارت سے بھی واضح ہوا کہ مولانا موصوف علیہ الرحمۃ ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس کے مثبت اور مؤید ہیں اور لفظ خاتم سے وہ صرف ختم نبوت زمانی ہی کے نہیں بلکہ ختم نبوت زمانی، ختم نبوت مکانی، ختم نبوت مرتبی تینوں کے اثبات کے پہلے ہیں اور ان میں سے کسی قسم کو لفظ خاتم سے نکالنے پر آمادہ نہیں اور قوت بیان اور زور دلائل سے وہ ہر قسم کی نبوت کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ختم تسلیم کروانے پر مقرر ہیں۔

(۸) سو اگر اطلاق و عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لازم خاتمت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل  
أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي  
(او کما قال) جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و ترغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر لعدد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا  
(تخذیر الناس ص ۱)

اس عبارت میں حجتہ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ختم نبوت زمانی کو نہ صرف یہ کہ منطقی دلیل ہی سے تسلیم کیا ہے بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ ختم نبوت زمانی

لفظ خاتم النبیین سے ثابت ہے جو قرآن کریم میں موجود ہے اور حدیث شریفہ اور اجماع امت سے بھی یہ ثابت ہے اور جس طرح قرآن وغیرہ کی رکعات کی تعداد کا منکر کافر ہے اسی طرح ختم نبوت زمانی کا منکر بھی کافر ہے۔

(۹) اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرۃ عجیبہ ص ۳۱)

یہ سب عباراتیں حجۃ الاسلام حکیم الامت قاسم العلوم و الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ کی ہیں۔ ان تصریحات کی موجودگی میں اگر مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے معتقدین یہ باطل اور مردود دعویٰ کرتے ہیں کہ مولانا موصوف معاذ اللہ تعالیٰ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں اور اس پر بلا وجہ وہ ان کی تکفیر کرتے اور اس پر مصر ہیں تو اس سے بڑھ کر بددیانتی، ہٹ دھرمی اور تعصب کی بدترین مثال دنیا میں اور کیا ہو سکتی ہے؟

اور اسی طرح اگر خانہ ساز نبوت کے معنی قادیانی کذاب و دجال کی نبوت ثابت کرنے کے لئے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی عبارات سے یہ غلط نظر پرکشید کرتے ہیں کہ موصوف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بعد اجراء نبوت کے قائل تھے تو یہ بھی قطعاً باطل اور یقیناً مردود ہے۔ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ تو تصریح کرتے ہیں کہ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کے ہونے کا سرے سے احتمال ہی پیدا نہیں ہوتا کسی اور کو آپ کے بعد نبی ماننا تو درکنار جو اس میں تامل کرے مولانا موصوف اس کو بھی کافر سمجھتے ہیں۔

الغرض حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ ختم نبوت کے بارے میں دہی عقیدہ رکھتے ہیں جو تمام اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے البتہ ضد اور تعصب کی وجہ سے بلا وجہ الزام اور بہتان کا اس دنیا میں سرے سے کوئی علاج نہیں اس کا عادلانہ علاج تو



عالم آخرت ہی میں ہو گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

**نہال صاحب کابلے جالعصب** | خان صاحب نے تحذیر الناس کی اس عبارت

پر کہ ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا خاتم ہونا باین معنی ہے کہ آپ سب میں آخرین ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے الخ۔ اپنی کتاب ”الموت الاخر“ میں گرفت کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ۔

”اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں پس مصنف ”تحذیر الناس“ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوئے (معاذ اللہ تعالیٰ)۔

لیکن خان صاحب کی یہ انتہائی بدیانتی ہے کیونکہ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ نے لفظ ”عوام“ کی خود تشریح فرمادی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وجز انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا	(باب تفسیر میں) سوائے حضرات انبیاء
راستخین فی العلم ہر عوام اند۔	کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا علماء راخنین
(قاسم العلوم نمبر اول مکتوب دوم ص ۷)	فی العلم کے سب عوام ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اور راستخین فی العلم کو جن کا اولین مصداق حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں عوام میں شمار نہیں کرتے ان کی اپنی اس واضح تصریح کی موجودگی میں ان کی عبارت کا غلط معنی لینا پرلے درجہ کی علی خیانت اور بددیانتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سچا اور خود خان صاحب لے اپنی کتاب ”الدولۃ المملکیۃ“ میں ایک مرفوع حدیث اور سیدنا حضرت ابو الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے یہ لکھا ہے کہ ”آدمی اس دقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کریم کی تفسیر کے لئے متعدد غیر متعارف

کافی الاقناع، وجہ اور تفسیر نہ نکال سکے۔ (محصلہ)۔ الغرض جن لوگوں کو حضرت مولانا نو تووی علیہ الرحمۃ عوام میں شمار کرتے ہیں وہ خود خان صاحب کے نزدیک بھی عوام ہی ہیں مگر افسوس ہے کہ خان صاحب کو اپنا کوئی عجیب نظر نہیں آتا صرف دوسرے کو کوٹنے میں ہی ان کی زندگی بسر ہو گئی ہے۔

حضرت مولانا نو تووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک منطقیانہ اصطلاح سے بعض پڑھے لکھے لوگوں کو بھی شبہ پیدا ہو جاتا ہے جس کا حل کرنا ضروری ہے۔

### فائدہ

یعنی آپ (جناب حضور نبی کریم ﷺ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم موصوفہ بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوفہ بوصف نبوت بالعرض اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامت میں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔ (تخذیر الناس ص ۱)

اس عبارت میں مولانا موصوفہ علیہ الرحمۃ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو بالذات نبی کہا ہے اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نبی بالعرض کہا ہے۔ اس مقام پر بالذات کا یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ کی نبوت خانہ زاد ہے اور کسی کی محتاج نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں کسی کی رہیں منت نہیں ہیں بلکہ حضرت مولانا موصوفہ علیہ الرحمۃ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کمالات نبوت براہ راست بغیر کسی کے واسطہ کے مرحمت فرمائے ہیں اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کمالات نبوت آپ کے واسطے، اور طفیل سے عنایت فرمائے ہیں۔

”تخذیر الناس“ کی اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ ادول کی نبوت آپ کا

فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ اس کو ایسا ہی سمجھئے کہ جیسا حضرت ٹوٹا موصوف علیہ الرحمۃ اپنی کتابوں میں سورج کی روشنی کو بالذات اور چاند وغیرہ کی روشنی کو بالعرض سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کی مراد یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورج کو براہ راست روشنی عطا فرمائی ہے اور چاند وغیرہ سورج کی روشنی سے مستفید ہوتے ہیں (نور القمر مستغاد من نور الشمس) یہ مطلب نہیں کہ سورج کی روشنی بائیں معنی خود اپنی ذاتی ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کی بھی محتاج نہیں ہے۔

اور خود خان صاحب نے اپنی کتاب ”جزائر اللہ عددہ ص ۲۳“ میں لکھا ہے کہ ”نصوص متواترہ اولیائے کرام دائمہ عظام و علمائے کرام سے مبرہن ہو چکا ہے کہ تمام دنیوی و اخروی جسمانی اور روحانی جتنی نعمتیں انسانوں جنوں اور فرشتوں بلکہ ساری مخلوقات کو حاصل ہوئی ہیں یا ہوتی ہیں یا ہوں گی سب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدولت اور وسیلہ سے حاصل ہیں (محصلہ)۔“

مجتہدانہ طرہ | مولوی محمد عمر صاحب ”تخذیر الناس“ کی اس مذکورہ عبارت پر سرخی یوں قائم کرتے ہیں: ”پہلے اجراء نبوت کا مسئلہ دیوبندیوں نے جدی کیا“، ”مقتباس حقیقت ص ۱۹“ اور پھر اٹنی سبٹ کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں کہ۔

بانی مرامیت دیابندہ یعنی دیوبندی، میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا کرنے کے درپے ہیں اور احناف کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بعد کسی کو نبی فرض کرنا بھی کفر ہے اضافہ تم پر موقوف ہے انتہی (ص ۱۹)۔

مفتی احمد یار خان صاحب بہتان | مفتی صاحب اپنی موع، جو بن اور دینیں اگر لکھتے ہیں۔

”لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر مقلدین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں (دیکھیں



نہ ہوں آپ کی ناکہ بندی جو کرتے ہیں۔ صنفہ، کیوں کہ عام مسلمان ان کو پہچان نہیں سکتے ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ السلام کی ایسی توہینیں کیں کہ کوئی کھلا ہوا مشرک بھی نہیں کر سکتا مگر پھر بھی مسلمانوں کے پیشوا بنتے ہیں اور اسلام کے اکیسے ٹھیکیدار مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے ”حفظ الایمان“ میں حضور علیہ السلام کے علم کو جانوروں کے علم کی طرح بتایا۔ مولوی خلیل احمد شنیٹھی نے اپنی کتاب ”برہین قاطعہ“ میں شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ بتایا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے نماز میں حضور علیہ السلام کے خیال کو گدھے اور سیل کے خیال سے بدتر کھا۔ مولوی قائم صاحب نانوتوی نے ”تسخیر النکست“ میں حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ماننے سے انکار کیا اور کہا کہ حضور علیہ السلام کے بعد اگر اور بھی نبی آجائیں تب بھی نہایت میں کچھ فرق نہ آئے گا خاتم کے معنی ہیں اصلی نبی دیگر نبی ہیں عارضی یہ ہی مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں بردہ نبی ہوں غرضیکہ مرزا غلام احمد اس مسئلہ میں ان کا سٹ گرد رشید ہوا۔

دعایہ اکتی ص ۷ طبع نوری کتب خانہ لاہور

الجواب ! حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز کی سابق مفصل عبارات کے بعد اگر مفتی احمد یار خاں صاحب اور ان کے حواری حجتہ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ پر یہ الزام اور بہتان لگائیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے تو یہ ان کا سرسبز ظلم، سفید جھوٹ اور خاص افتراء ہے جس کی عدل و انصاف کی دنیا میں قطعاً اور یقیناً کوئی قدر و منزلت نہیں ہے ہاں اگر کوئی شخص تعصب و عناد اور بہت دھرمی پر قائم رہ کر اپنی ہی اگنی الاپتا رہے اور حق کے سننے دیکھنے اور بولنے سے بالکل شرمیم ہو جائے جیسا کہ مفتی احمد یار خاں صاحب کا ٹولہ تو ان کا معاملہ ہی جدا ہے اور ایسے حکم و حکم کی ہمیشہ سے دنیا میں چلے آ رہے ہیں اور یہ لوگ اس کا صداق ہیں کہ

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں

مند ہے جناب شیخ تقدس بآب میں

دوسرا الزام **الحجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ** پر ایک الزام یہ لگایا گیا ہے کہ وہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر اجمال میں امتیوں کو مساوی بلکہ بڑھا ہوا بتلاتے ہیں اور یہ خالص توہین ہے جس سے ان کی تکفیر ہونی چاہئے بلکہ بلا اپیل ان کو دوزخ کی گہرائی میں ڈالا جائے گا معاذ اللہ تعالیٰ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب "تحدیر الناس" کی رائے والی عبارت اور الشَّيْءُ أَفْظُ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمُ الْآيَةِ کو لکھ کر آگے لکھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام عالمیان کی جانوں کے مقابلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلیٰ فرمایا اور تم اپنی جانوں کے اعمال کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال سے بڑھ کر سمجھو کیا دیوبندی فرقہ کو قرآنی تعلیم کا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا یہی اثر ہے کہ اپنے آقا سے غلام کو اعمال میں بالا سمجھتے ہو "إِلَىٰ أَنْ قَالَ" اور تمہیں سید الانبیاء اصالت کل، فخر کل، فی کل پر بڑا کہتے سے خبر نہیں اللہ تعالیٰ تمہارے متبعین کو بعد تمہارے کوئے قبر جنہم میں بلا اپیل داخل فرمائے گا۔ انہی۔ (مقیاس حقیقت، ص ۱۱)

الجواب ! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی بعض عبارتیں باحوالہ نقل کر دیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

(۱) الغرض کمالات ذوی العقول کل دو کمالات میں منحصر ہیں ایک کمال علی دوسرا کمال عملی اور بناءً مدح کل انہی دو باتوں پر ہے چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جن میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو کمال علی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال عملی۔ انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل۔ اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھنے اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل۔ اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل

خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی مباحث اس میں بسا اوقات لطا ہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوت عمل اور ہمت میں انبیاء اقبیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوتے کہ مقام شہادت اور ضعف شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالب کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جان جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب۔ چاروں صاحب جوامع بین الفقہ والعلم تھے پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں شہور ہوتے۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی، اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سو انبیاء میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اور دل کے عمل اور ہمت اور قوت سے غالب ہو مگر حال انبیاء علم میں اور دل سے ممتاز ہوتے ہیں۔

تعمیر اناس صحت

(۲) خود انبیاء رد کلم علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کو دیکھو امتی بسا اوقات مجاہدہ دریا صفت ہیں ان سے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں مگر مرتبہ میں انبیاء کے برابر نہیں ہو سکتے وجہ اس کی بجز شرف علم و تعلیم اور کیا ہے؟ الغرض جو کہ علم و تعلیم ہی انبیاء اقبیوں سے ممتاز ہوتے ہیں وہ عبادتہ دریا صفت ممتاز نہیں ہوتے۔ مگر جب یہ سب تو پھر علم عمل سے بالضرور افضل ہو گا اس لئے معجزات علمیہ، معجزات عملیہ سے کہیں زیادہ افضل و بہتر صفت ہوں گے۔

دجۃ الاسلام ص ۱۸۱ یعنی مثلاً قرآن کریم کے جوامع الکلم اور انباء غیب کے علمی معجزات یہ دنیا غصا اور اس قسم کے دیگر حسی معجزات سے بالضرور اعلیٰ افضل اور بہتر ہی ہوں گے کیوں کہ علم کو عمل پر یقیناً برتری اور فوقیت حاصل ہے۔

(۳) مگر جیسے اعمال میں، فیجا، بین، بنی آدم تفاوت زمین و آسمان ہے کسی کا دس گنا



کسی کا سات سو گنا، کسی کا اس سے بھی زیادہ، ایسے ہی اصحاب عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ یہ کیوں کہ اصحاب اعمال کی فضیلت بوجہ اعمال ہے جتنا ان میں تفاوت ہوگا، اتنا ان میں اہم

و آب حیات ص ۱۲۶

ہم، علاوہ بریں ماہر الاقویاء حضرات انبیاء علیہم السلام دائم علم و جہل ہوتا ہے عمل عدم عمل نہیں ہوتا ظاہر اعمال میں اکثر امتی انبیاء سے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بہت سے امتی بڑھ جاتے ہیں۔ چنانچہ انبیاء علیہم السلام کی عبادات اور مجاہدین امت کے مجاہدات کے موازنہ سے یہ بات واضح ہے اور فرق باطنی انہی تفاوت اخلاص کے لئے بڑا سبب معرفت ذات و صفات و خواص عبادات و سیئات ہوتی ہے جس کا ماحصل وہی کمال علم ہے الخ۔

و آب حیات ص ۱۲۷

(۵) القصہ کمال علی کمال محمدی ایسا لاثانی ہے کہ بجز اہل تعصب اور سوائے جہاں کمال کم فہم اور کوئی اس کا منکر نہیں ہو سکتا۔ جب کمال علی اور کمال عمل دونوں میں آپ کیسے نکلے تو پھر آپ خاتم نہ ہوں گے تو اور کون ہوگا ؟

د قبلہ مناصح ص ۲۵۷

بات دراصل یہ ہے کہ اعمال کا تفاوت باطنی اخلاص سے پیدا ہوتا ہے جس کا جس قدر اخلاص ہوگا اسی قدر اس کے اعمال کا مرتبہ اونچا ہوگا۔ سیدنا حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، المتوفی سہ ۳۷ھ، سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے اپنی امت کو خطاب فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ: تم میرے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین، کو برا مت کہو کیوں کہ اگر تم میں سے کوئی شخص احد پہاڑ جتنا سونا بھی خرچ کر دے تو صحابہ کرام علیہم الرضوان، میں سے کسی کے مد و ساڑھے تین سیر کا ایک صاع ہوتا ہے اور ایک صاع میں چار مد ہوتے ہیں اس لحاظ سے تقریباً چودہ چھٹا تک کا ایک مد ہوا اور آدھے مد کی جنس کے صدقہ، کو نہیں پہنچ سکتا۔

بخاری ج ۱ ص ۱۵۷، مسلم ج ۲ ص ۳۱۱، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۵۵، وفی روایۃ مسلم فوائد فی نفسی بیدہ الحدیث ۱

اور اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ جو اخلاصِ شہیت اور قلبی کیفیت جس سے اعمال کا وزن بڑھتا ہے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حاصل تھی وہ امت میں سے اور کس کو حاصل ہے ؟ اور جب امتی اور امتی کے اعمال کا یہ تفاوت ہے تو پھر امتی اور نبی کے عمل کا کیا فرق اور تفاوت ہوگا ؟ اور پھر نبی بھی صرف نبی نہ ہو بلکہ نبی الانبیاء اور امام الرسل ہو علی جمیعہم الصلوٰۃ والسلام اور اس فرق و تفاوت کا اندازہ بغیر خالق کائنات کے اور کس کو ہو سکتا ہے ؟ اور جب اعمال و اعمال کا یہ فرق ہے تو اصحاب اعمال کا فرق کیوں نہ ہوگا ؟ اور خود حضرت نانو تووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارتیں اس فرق کو نمایاں کرتی ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے لئے تعدد و ازواج کے جائز ہونے پر بحث کرتے ہوئے عقلی دلائل بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

”تو پھر امید مساوات مابین سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور مابین مومنین و مومنات مجملہ اضغاث اسلام اور خیال و اہیات ہے۔ اھ (آب حیات ص ۱۸)

اور غالباً مولانا روم علیہ الرحمۃ نے ایسے ہی موقع کے لئے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ ۛ

گر فرق مراتب نکلنی زند لیتی !

ہاں حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانو تووی قدس اللہ سرہ العزیز نے اس علی عبارت میں عالمات اور محققانہ انداز میں یہ بیان فرمایا ہے کہ ظاہر اعمال میں اکثر امتی انبیاء سے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بہت سے امتی مجاہدہ میں بڑھ جاتے ہیں اگر کسی اس بارے میں تردد ہو تو ذیل میں اس کی ضروری تشریح ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ متواتر روایات سے ثابت ہے کہ دن رات کی پانچ نمازیں شب معراج میں فرض ہوئی ہیں اور معراج راجح قول کی بنا پر نبوت کے گیارہویں سال ہوئی اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً تیرہ سال ہی فرضی نمازیں پڑھیں اور پڑھائیں۔ حالانکہ اس دور انحطاط میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ سال سے

باقاعدگی سے نمازیں پڑھ رہے ہیں تو اس لحاظ سے بظاہر یہ امتیٰی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بڑھ گئے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ایک نماز کے مقابلہ میں ساری امت کی ساری نمازیں اپنی باطنی اور عملی کیفیت کے لحاظ سے قیابل اور توازن میں پیش ہو سکتی ہیں؟ کیوں کہ جو قلبی مشاہدہ اور اخلاص آپ کو حاصل تھا جس سے حقیقت میں اعمال کا وزن بڑھتا ہے وہ اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے اور اس مقام میں بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

(۲) جمعہ کی نماز کی فرضیت صحیح قول کے بموجب سلمہ میں ہوئی تھی، ملاحظہ ہو مابین الخاتم والملوک طبری ص ۱۳۵، اس اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً دس سال جمعہ کی نماز پڑھی اور اس وقت بھی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمان ایسے ضرور موجود ہیں جنہوں نے اگر اور نمازیں نہ پڑھی ہوں جمعہ تو انشاء اللہ تعالیٰ ضرور بالالتزام پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ سال سے پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ اب بظاہر دس سال کی نماز جمعہ سے پچاس ساٹھ سال کی نماز جمعہ یقیناً زیادہ اور تعداد میں پڑھی ہوئی ہے مگر اپنے باطنی اثر اور وزن کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ایک ہی نماز جمعہ تمام امت کی جمعہ کی سب نمازوں پر مجبوری ہے۔

(۳) رمضان شریف کے روزے سب سے پہلے میں فرض ہوئے اور اسی سال عیدین کی نماز کا حکم نازل ہوا۔ اس اندازہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے صرف نو سال رمضان المبارک کے روزے رکھے اور نو ہی سال عیدین کی نماز پڑھی، مگر اس وقت بھی، بے شمار مسلمان ایسے موجود ہیں جو چالیس چالیس پچاس پچاس سال سے باقاعدہ روزے رکھتے اور عیدین کی نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن ان کے ان روزوں اور عیدین کی نماز سال نمازوں کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے روزوں اور صلوة عیدین سے کیا



تقابل ؛ بظاہر تو امتی عمل میں بڑھے ہوئے معلوم ہوتے مگر آپ کے ساتھ توازن کا کیا معنی ؟  
 (۴) فرضیت حج کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے صرف ایک  
 ہی حج کیا ہے جیسا کہ احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ لیکن اس وقت بھی اسلامی  
 ممالک میں ایسے بے شمار مسلمان موجود ہیں جنہوں نے تیس تیس اور چالیس چالیس سے زیادہ  
 حج کئے ہیں۔ اب کیا ان کے ایک سے زائد حجوں کا محض اس لئے انکار کر دیا جائے کہ اس  
 سے وہ اپنے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے بڑھ رہے ہیں ؛ کون احمق  
 اس کا انکار کر سکتا ہے ؛ بظاہر دیگر اعمال کی طرح اس عمل میں بھی امتی بڑھے ہوئے معلوم  
 ہوتے ہیں لیکن اپنے باطنی اخلاص میں ان کے اس نیکساں و صالح عمل کو آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے مقبول اور زریں عمل سے کیا نسبت ہے ؟

اسی طرح آپ زکوٰۃ اور دیگر بے شمار عبادات کا اندازہ لگالیں جو نزول قرآن کریم اور  
 ورود حدیث شریف کے بعد فرض ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے  
 ان پر عمل کیا۔ آپ نے تو ان پر صرف چند سال ہی عمل کیا جب کہ آپ کی امت کے بہت سے  
 حضرات ان پر نصف صدی بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ تک عمل کرتے رہے اور اب بھی کرتے  
 ہیں کہاں تک ان کا تذکرہ کیا جائے ہر سمجھ دار آدمی اس سے بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے۔ کہ  
 ظاہری طور پر اعمال میں یہ امتی جناب نبی کریم رؤف رحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم  
 سے بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں پر اندرونی کیفیت اور اخلاص میں کیا موازنہ ہو سکتا ہے ؟

اس مسئلہ کی قدرے مبسوط بحث ہم نے اپنے رسالہ ”بائی والعلاسوم دیوبند“ میں کر دی  
 ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔ الحاصل حجة الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس،  
 عبارت سے اہل بدعت جو غلط معنی اور پہلو کشید کرتے ہیں اور پھر اس کی وجہ سے حضرت  
 نانوتوی علیہ الرحمۃ اور ان کے خدام کو بلا وجہ کہتے ہیں یہ سب ان کے اپنے نارسا ذہن اور خام  
 عقل کی پیداوار اور عوام کو بھڑکانے کا ایک ناجائز حربہ ہے جس سے وہ محض اپنی ہیوس کو

پورا کرتے ہیں۔ ع

ہوس نے کر دیا ہے کھڑے کھڑے نوح انسان کو

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نہایت ہی مقدس، متقی، مہذب، خلیق بخلص، سنجیدہ، کدیم النفس، رحم دل، منصف اور امین تھے۔ آپ کی عقل و فہم سب سے زیادہ، آپ کا حوصلہ نہایت وسیع، اور عزم و ثبات بہت مستحکم تھا۔ آپ کی ذات پاک اطاعت الہی اور حق پرستی کی بہترین مثال، اور آپ کا وجود اطہر اخلاق فاضلہ و اعمال صالحہ کا مکمل نمونہ تھا۔ اور خصائل کدیمہ میں آپ سب لوگوں سے ارفع و اعلیٰ تھے۔ صبر و تحمل، نیت و سنجیدگی، زہد و اتقا، شرم و حیا، رضا و توکل، سخاوت و شجاعت اور دیگر صفات حسنہ بدرجہ غایت آپ میں موجود تھیں لیکن اگر آپ کی عمر مبارک سے کسی امتی کی عمر بڑھ جائے جس میں وہ ظاہری لحاظ سے نیکیاں زیادہ کر لے یا ریاضت و مجاہدہ میں بظاہر بڑھا ہوا نظر آئے تو اس سے نہ تو آپ کے درجہ اور شان میں کوئی نقص آتا ہے اور نہ حقیقت میں امتی آپ سے بڑھ سکتا ہے۔ اگر اس وجہ سے حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، معاذ اللہ تعالیٰ مجرم ہیں کہ وہ بظاہر اقبیول کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بعض اعمال میں مساوی بلکہ بڑھا ہوا بتلا رہے ہیں تو یہ ہی جرم امام محمد بن عمر فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، السنونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

بلاشبہ ہم نے امت میں سے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جن کی عمر اور عملی مشقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بہت زیادہ ہے۔

قد نجد فی الامۃ من ہوا طول عمرا و اشد اجتہادا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔  
(تفسیر کبیر ص ۱۰۰ بحوالہ المقامع الحدید ص ۱۰۰)

ظاہر ملت ہے کہ جب عمر زیادہ ہوگی تو نماز، روزہ وغیرہ اعمال بھی زیادہ ہوں گے۔ اب کیا حضرت امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اس جرم کی

وجہ سے کافر قرار دے دیا جائے ؟ ، معاذ اللہ تعالیٰ ، اگر وہ کافر نہیں  
 تو اس کی کیا وجہ ہے ؟ اسی کو کہتے ہیں ﴿  
 ایں گناہیست کہ در شہر شما نیز کنند



## باب سوم

### قطب الارشاد حضرت گنگوہی قدس سرہ العزیز

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۴ ذوالقعدہ ۱۲۴۲ھ  
سوموار کے دن چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد  
ماجد حضرت مولانا ہدایت احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سنہ ۱۲۱۱ھ میں پست پرست پر سیدنا حضرت  
ابو ایوب خالد بن زید انصاری اعرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتے ہیں۔ آپ کے والد  
ماجد نے بعمر پینتیس سال ۱۲۵۲ھ میں گورکھپور میں انتقال فرمایا۔ اس وقت قطب عالم حضرت  
مولانا رشید احمد صاحب علیہ الرحمۃ کی عمر صرف سات سال کی تھی۔ مولانا کے دو حقیقی بھائی  
تھے ایک بڑے، حضرت مولانا عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو فارسی کی ابتدائی  
کتابوں میں مولانا کے استاد بھی تھے اور دوسرے چھوٹے سعید احمد جو نو سال کی عمر میں  
انتقال کر گئے اور دو بہنیں تھیں ایک حقیقی مسماۃ فصیحہ، اور دوسری سوبلی جن کا نام  
”امۃ الحق“ تھا۔

حضرت مولانا علیہ الرحمۃ کا ایک لڑکا ولادت کے بعد چند ایام ہی کی عمر میں فوت ہو گیا  
تھا اور دوسرا صاحبزادہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۴ جمادی الثانیہ  
۱۲۵۵ھ کو پیدا ہوا۔ اور ایک لڑکی بنام ”انہانی“ تین چار سال کی عمر میں انتقال کر گئیں اور  
دوسری صاحبزادی صفیہ خاتون تھیں جو حافظ محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی  
والدہ تھیں۔

مولانا نے نو عمری ہی میں فارسی کی کتابیں کرناں میں اپنے مامول حضرت مولانا محمد تقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھیں جو فارسی کے قابل ترین استاد تھے علم فارسی سے فارغ ہونے کے بعد آپ کو عربی کا شوق ہوا۔ آپ نے ابتدائی صرف و نحو کی کتابیں حضرت مولانا محمد بخش صاحب امپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھیں۔ استاد کی ترغیب سے آپ نے بعد سترہ سال ۱۲۶۱ھ میں دہلی کا سفر کیا اور حضرت مولانا قاضی احمد الدین صاحب جہلمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تعلیم شروع کی۔ قاسم العلوم والحیرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک سال بعد ۱۲۶۲ھ میں استاذ الکمل حضرت مولانا مملوک الاعلیٰ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جو دہلی میں انجمنی دروازہ کے قریب صدر مدرس تھے، تعلیم شروع کی اور پھر دونوں ہجرت الاسلام حضرت نانوتوی اور قطب الارشاد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما ہم سبق ہو گئے اور بہت تھوڑے عرصہ میں کتابیں ختم کر لیں، اور حفظ قرآن پاک کی نعمت عظمیٰ سے بہرہ ور ہوئے۔ آپ کا نکاح آپ کے حقیقی بڑے مامول حضرت مولانا محمد تقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صاحبزادی خدیجہ خاتون علیہا الرحمۃ سے ہوا۔ حضرت مولانا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پر سلاسل اربعہ میں معیت کی ظالم برطانیہ کے خلاف جب رمضان المبارک ۱۲۶۳ھ مئی ۱۸۵۶ء میں، ہندوستان میں تحریک آزادی شروع ہوئی تو اس جہاد میں جس کو کم بخت مورخ غدار لکھنے سے نہیں چوکتے، حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی، حضرت مولانا نانوتوی حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت حافظ محمد ضامن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بھرپور حصہ لیا مؤخر الذکر تو جہاد شامی میں شہید ہو گئے۔ اس جہاد کی پرزور تحریک کسی وجہ کی بنا پر ناکام ہو گئی اور سابق تینوں حضرات کے خلاف حکومت برطانیہ نے وارنٹ گرفتاری جاری کئے اور گرفتار کرنے والوں کے لئے صلہ اور انعام تجویز کیا اس لئے طالب دنیا لوگ ان کی تلاش میں سامی اور ان کو گرفتار کرانے کی کوشش دو میں سرگرداں رہے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ

تعالے علیہ اپنے مرید صادق جناب راؤ عبد اللہ خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اصطلیل  
اسپاں میں پنجلا سے ضلع انبالہ میں روپوش ہو گئے کسی بد بخت مجھ نے حکومت کو خبر کر دی اور  
سرکاری عملہ آپہنچا اور راؤ صاحب علیہ الرحمۃ سے گھوڑوں کی دیکھ بھال کے بہانہ سے پورے  
اصطلیل کا محاصرہ کر کے تلاشی لی۔ مگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت مولانا کو ان کی نگاہ سے  
اوجھل رکھا اور وہ غائب و خاسر ہو کر بے نیل مرام واپس چلے گئے۔

لیکن برطانیہ ظالم کی آتش انتقام اس سے کب ٹھنڈی ہو سکتی تھی مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا  
تعاقب اور تلاش بھی بدستور جاری رہی۔ مولانا ظالموں کی نگاہوں سے بچ کر ایپور پہنچے اور حضرت  
حکیم ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مکان میں ٹھہرے اور وہیں سے ۱۲۷۶ھ کے  
شروع میں گرفتار کئے گئے اور سہارنپور کے جیل خانہ میں پہنچا کہ جنگی پہرہ کی نگرانی میں دیدیئے  
گئے۔ تین چار دن آپ کو کال کوٹھری میں اور پھر پندرہ دن جیل خانہ کے حوالات میں مقید رکھا  
گیا اس کے بعد پیدل ہی راستہ دیوبند مظفر نگر کے جیل خانہ میں منتقل کر دیا گیا اور تقریباً  
چھ ماہ وہاں رہے بالآخر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے باعزت رہائی نصیب ہوئی اور اس کی  
وجہ تھی کہ ظالم برطانیہ کے قدم مضبوط ہو چکے تھے اور کوئی خطرہ باقی نہ رہا تھا اس لئے مسلمانوں کی  
ایک مقتدر شخصیت کو رہا کر کے ہی ملکی شورش کو ختم کرنا مناسب سمجھا گیا اور مولانا گنگوہی، مولوی ابوالنصر  
علیہ الرحمۃ اور ان کے والد مولوی غیب اللہ صاحب علیہ الرحمۃ وغیرہ متعلقین و احباب کی معیت  
میں گنگوہ پہنچے۔ اور گنگوہ میں ۱۳۱۴ھ تک ایک کم نچاس سال تک برہما، سندھ، بنگال،  
پنجاب، مدراس، دکن، برار، اور افغانستان وغیرہ اطراف و اکناف کے طلبہ دین آپ سے،  
مستفید ہوتے رہے ۱۳۲۸ھ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے حج کی سعادت نصیب فرمائی اور یہ  
حج فرض تھا۔ دوسرا حج ۱۳۹۲ھ میں نصیب ہوا جو حج بدل تھا اور تیسرا حج ۱۳۹۹ھ میں کیا



یہ بھی حج بدل تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو صالح اولاد سے بھی نوازا اور بے شمار دینی خدمات آپ سے لیں اور لا تعد و تلامذہ، خلفاء اور اولاد کے صدقہ جاریہ کے علاوہ۔ فتاویٰ رشیدیہ، اوثق العرای، ہدایہ اشیعہ، سبیل الرشاد، اعداد السلوک، القیوۃ الدانیہ، زبدۃ المناکک، لطائف رشیدیہ، رسالہ تراویح، رسالہ وقف، فتویٰ ظہر احتیاطی، فتویٰ میلاد، ہدایہ المتقی، رسالہ خطوط وغیرہ۔ علمی ذخیرہ چھوڑ کر ۱۳۲۳ھ میں اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے۔

خدا رحمت کند این عاشقانِ پاک طینتِ ا (آمین)

قطب الارشاد، فقیہ نفس، ماہر رموز شریعت، واقف اسرار طریقت، داعی توحید و سنت، اور داعی شرک و بدعت، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس اللہ سرہ اعزیز کی شخصیت مذہبی اور سیاسی لحاظ سے ہندوستان کی علمی دنیا میں نہ صرف جانی پہچانی ہے بلکہ قابل اعتماد اور مقبول شخصیت ہے۔ جنہوں نے قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ کی نشر و اشاعت اور تدریس میں اپنی عزیز زندگی بسر کی۔ اور سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں حید علماء اور ارباب طریقت ان کی بدولت پیدا ہوئے جنہوں نے ہندوستان میں تقریر و تدریس اور تالیف و ارشاد کے ذریعہ لاکھوں انسانوں کی اصلاح کی اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ زریں کام ان سے لیا۔ اور ظالم برطانیہ کے خلاف توان کی مجاہدانہ کوششیں رہتی دنیا تک ایک یادگار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مگر خان صاحب بریلوی کی مکفیر کی گندھ چھری کی زد سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی بھی محفوظ نہیں رہی اور ان کو بھی کافر بنانے میں خان صاحب نے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دیا ہے جن مسائل کی وجہ سے ان کی بلا وجہ تکفیر کی گئی ہے وہ ان کے وہم و گمان میں بھی نہ تھے بلکہ وہ خدا ان کو صریحی اور قطعی کفر فرماتے ہیں۔ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔

”تیسرے فرقہ و ماہر کذاب رشید احمد گنگوہی کے پیرو، پہلے تو اس نے اپنے پیر طائفہ اسماعیل دہلوی کے اتباع سے اللہ عزوجل پر یہ افتراء باندھا کہ اس کا جھوٹا ہونا بھی ممکن ہے اور میں نے

اس کا یہ بیہودہ کہنا ایک مستقل کتاب میں رد کیا جس کا نام سبحان سبحوح عن عجب کتب مقبوح رکھا اور میں نے یہ کتاب بصیغہ رجسٹری اس کی طرف اسکے نام پر بھیجی اور بذریعہ ڈاک اس کے پاس سے رسید آگئی جسے گیارہ برس ہوئے اور مخالفین تین برس خبریں اڑاتے رہے کہ جواب لکھا جائے گا۔ لکھا گیا، چھاپا جائے گا، چھپنے کو بھیج دیا، اور اللہ عزوجل اس لئے نہ تھا کہ، دغا بازوں کے مکر کو راہ دکھاتا تو وہ نہ کھڑے ہو سکے نہ کسی سے مدد ماننے کے قابل تھے۔ اور، اب کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی آنکھیں بھی اندھی کر دیں جس کی جیسے کی آنکھیں پہلے سے پھوٹ چکی تھیں تو اب جواب کی امید کہاں اور کیا خاک کے نیچے سے مردہ جھگڑنے آئے گا پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہری دستخطی میں نے اپنی، آنکھ سے دیکھا جو بمبئی وغیرہ میں بار بار مع رد کے چھپا، صاف لکھ گیا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو باغفل جھوٹا ماننے اور تصریح کرے کہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے طاق گمراہی و کفار فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام الیسا ہی کہہ چکے ہیں جیسا اس نے کہا اور بس نہایت کاریہ ہے کہ اس نے تائید میں خطا کی تو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ اللہ اللہ عزوجل کے امکان کذب ماننے کا برا انجام دیکھ کیوں کہ وقوع کذب ماننے کی طرف کھینچ کر لے گیا یوں ہی سنت الہیہ جل و علی چلی آئی ہے اگلوں سے یہی ہیں وہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہر کیا اور ان کی آنکھیں اندھی کر دیں۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ اعظم انتہی۔

حسام اکبر بن صلا تا صلا

اور دوسرے مقام پر خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

خدا را انصاف ! کیا جس نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یعنی وہ شخص اس کا قائل ہے کہ خدا باغفل جھوٹا ہے، جھوٹ بولا، جھوٹ بولتا ہے اس کی نسبت یہ فتوے دینے والا کہ اگرچہ اس نے تائید آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر یا بدعتی صفا کہنا نہیں چاہیے جس نے کہا کہ اس کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے جس نے کہا

کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے جنہی، شافعی پر طعن و تضلیل نہیں کر سکتا، یعنی خدا کو معاذ اللہ جھوٹا کہنا بہت سے علمائے سلف کا بھی مذہب تھا یہ اختلاف جنہی، شافعی کا سا ہے کسی نے ہاتھ تاف سے اوپر باندھے، کسی نے نیچے، ایسا ہی اسے سمجھو کہ کسی نے خدا کو سچا کہا اور کسی نے اسے جھوٹا لہذا ایسے کو تضلیل و تفسیق سے مامون کرنا چاہیئے، یعنی جو خدا کو جھوٹا کہے اسے گمراہ کیا معنی گنہگار بھی نہ کہو، کیا جس نے یہ سب تو اس مکذب خدا کی نسبت بتایا اور یہیں خود اپنی طرف سے باوصف اس بے معنی اقرار کے کہ قدرۃ علی الکذب مع اقناع الوقوع مسئلہ اتفاقیہ ہے صاف صریح کہہ دیا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے، گویا خان صاحب کے نزدیک قدرۃ علی الکذب مع اقناع الوقوع کے معنی صاف صریح وقوع کذب کے ہوتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ، یہ ہے خان صاحب کی فہم و انصاف، صفتور، یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ خدا سے کذب واقع ہوا ہے، کیا یہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ کیا جو ایسے کو مسلمان سمجھے خود مسلمان ہو سکتا ہے؟ مسلمانو! خدا را انصاف ایمان نام کاست کا معنی، تصدیق الہی کا، تصدیق کا صریح مخالف کیا ہے تکذیب، تکذیب کے کیا معنی ہیں کسی کی طرف کذب منسوب کرنا، جب صراحتہ خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے؟ خدا جانے مجوس و منہود و نصاریٰ و یہود کیوں کافر ہوئے ان میں تو کوئی صاف صاف اپنے معبود کو جھوٹا بھی نہیں بتاتا، ہاں معبود برحق کی باتوں کو یوں نہیں مانتے کہ انہیں اس کی باتیں ہی نہیں جانتے یا تسلیم نہیں کرتے ایسا تو دنیا کے پرستے پر کوئی کافر سا کافر بھی شاید نہ کہے کہ خدا کو مافقا، اس کے کلام کو اس کا کلام جانتا اور پھر بے دھڑک کہتا ہو کہ اس نے جھوٹ کہا، اس سے وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ الخ۔

(مسامحہ من ۱۹۱۵ء)

الجواب (خان صاحب بریلوی نے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر جو یہ بے بنیاد الزام عائد کیا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں



کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے، اس نے جھوٹ بولا، اور جھوٹ بولتا ہے۔ خالص بہتان، سفید جھوٹ اور نرا افتراء ہے اور اس الزام میں ایک رقی بھر بھی صداقت نہیں ہے اور یہ سب کاروائی خالق تعالیٰ کی اپنے مریض سینہ کی اختراع ہے۔ کیوں نہ ہو کہ ہم قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مشہور و متداول، اور مستند فتاویٰ کے حوالے سے ہی عرض کر دیں تاکہ خالص صاحب کے بہتان اور جھوٹ کی قلعی بالکل کھل جائے اور کس و ناکس کو ان کی دغا بازی کا علم ہو سکے، حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ امکان کذب کے سلسلہ کے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”بعد از سلام سنون آنکہ آپ نے مسئلہ امکان کذب کو استفسار فرمایا ہے۔ مگر نام امکان کذب باین معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اس کے خلاف پر وہ قادر ہے مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا، یہ عقیدہ بندہ کا ہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شاہد ہیں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے۔ مثلاً فرعون پر ادخال ناری و عید آئی ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اس کو نہ دیوے گا۔ اور یہی مسئلہ جھوٹ اس وقت میں ہے بندہ کے جملہ احباب یہی کہتے ہیں اس کو اعدائے دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا، اس قدرت اور عدم الیشاع کو امکان ذاتی اور متمنع بالغیر سے تعبیر کہتے ہیں۔ فقط والسلام۔ رشید احمد عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۳۴، طبع جدید برقی پریس دہلی)

مسئلہ امکان کذب سے متعلق اس عبارت سے مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کے عقیدہ و مسلک پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔ اور دوسرے مقام پر اسی مضمون کے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

استفتاء ۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ عز و جل موصوف بصفات کذب ہے یا نہیں؟ اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ بتیو! تو جہدوا۔

الجواب ! ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف ،  
بصفت کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ ، اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں  
ہے ۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا . جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ  
رکھے یا زبان سے کہے وہ ہرگز مومن نہیں ہے وہ قطعاً کافر ہے ، ملعون ہے ، اور مخالف قرآن  
اور حدیث اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ  
عَلَوْا كِبِيرًا . البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان ، و  
ابی لہب کو جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔  
مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ اس کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے  
اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا قال اللہ تعالیٰ وَكُوشْتًا لَا تَبْنَاهُ كُلُّ نَفْسٍ هَذَا  
وَلَكِنْ حَقُّ الْقَوْلِ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ . اس آیت سے  
واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا  
اور یہ سب اختیار سے ہے اضطرار سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما يريد ہے یہ عقیدہ  
تمام علمائے امت کا ہے چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغفر لهم ان  
لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے ،  
عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فيه لذات  
واللہ اعلم بالصواب ۔ رکتہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ، فتاویٰ راجعہ  
اسی فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت مولانا حاجی امجد اللہ صاحب بہا جر کلی رحمۃ اللہ علیہ  
کا اسی مسئلہ کے بارے میں ایک جواب درج ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ۔

جواب ! واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود  
ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہے نص صریح وَ  
مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْمِيثَاقَ ۖ وَغَيْرَ هَآئِلَاتِ كَـ

ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقض کذب وغیرہ سے رہا خلاف علماء کا جو دربارہ وقوع و عدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب بُرائین قاطعہ نے تحریر کیا ہے وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے، اس کی تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخل کذب قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو، چنانچہ اہل عقل پر مخفی نہیں پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیاء کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر متفرع کئے تھے وہ مندرج ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر انبیا زمان قاصر ہیں۔ آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے الخ، اُنکے قرآن و حدیث کی ایک ایک مثال بھی بیان فرمائی ہے،

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۷۷)

پہلی دونوں عبارتیں قطب الارشاد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی ہیں، ان کا ایک ایک حرف پڑھیں اور خان صاحب بریلوی کی دقیقہ سنجی اور نکتہ رسی کی داد دیں مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کا کیا عقیدہ اور مسلک ہے، حضرت گنگوہی نے کیا فرمایا، اور خان صاحب نے ازراہ تعصب و مہٹ دھرمی کیا سمجھا ہے؟ عبارتیں بالکل روشن ہیں ہمیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے اور تیسری عبارت مولانا گنگوہی کے پیر و مرشد حضرت مولانا حاجی امجد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہے جو اپنے مفہوم اور مدلول کے لحاظ سے بالکل صاف اور بے غبار ہے اتنی تصریحات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی کوڑھ مغز یا ضدی یہ کہے کہ مولانا گنگوہی اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ تعالیٰ بالفعل جھوٹا کہتے ہیں اور اس سے وقوع کذب کے قائل ہیں تو یہ سراسر باطل اور یقیناً مردود ہے اور خود مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ ایسے شخص کو قطعاً



کافر اور ملعون قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کی عبارت سے یہ واضح ہے۔ لیکن بایں ہر خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع و اذنا ب حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو معاذ اللہ تعالیٰ اسلئے کافر کہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ، حالانکہ ان کا دامن بالکل اس بہتانِ عظیم سے پاک و صاف ہے۔

ربا خان صاحب کا یہ الزام کہ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا مہری و متخطی فتوے بیسی وغیرہ سے طبع ہوا ہے اور اس میں انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تبارک و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا کہا ہے تو یہ بھی خان صاحب کا ایک خالص جھوٹا الزام ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے چنانچہ مسئلہ امکان کذب کے سلسلہ میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ پر اس اتہام کے بارے میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث مہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ۔

و اور یہ جو خان صاحب، بریلوی کہتا ہے کہ اس کے پاس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے فتوے کا فوٹو ہے جس میں الیا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا قدس سرہ پر بہتان باندھنے کو یہ جعل سازی ہے جس کو گھر کر اپنے پاس رکھ لیا ہے اور ایسے جھوٹ اور جعل سازی اسے آسان ہیں کیوں کہ اس میں وہ استادوں کا استاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے، کیوں کہ تحریف و تلبیس و جعل و کفر کی اس کو عادت، اکثر مہرین بنا لیتا ہے۔۔۔۔۔ مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لئے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے ہے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے امت کی تکفیر کیا کرتے تھے۔ خدا اس کو بھی انہیں کی طرح رسوا کرے، انتہی۔ (الہند علی المفند ص ۳۷)

خود خان صاحب روایت ہلال کے سلسلہ میں خط کے نام سے ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں  
و تمام کتابوں میں تصریح ہے الخط یشتبہ الخط۔ الخط لا یعمل بہ۔

(ملفوظات حصہ دوم ص ۵۷)

جب روایت ہلال جیسی معمولی باتوں میں خط کا اعتبار نہیں تو پھر تکفیر جیسے اہم معاملہ

میں اس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے ؟ اور وہ بھی جعلی کہ منسوب الیہ کے فرشتوں کو بھی اس کا علم نہ ہو۔ غرضیکہ خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع نے قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو بایں وجہ کافر کہا اور بنایا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ العیا ذبا للہ خدا تعالیٰ بالفعل جھوٹ بولتا ہے اور اس سے کذب واقع ہوا ہے، ایک خالص بہتان ہے اور زرا جھوٹ ہے۔ مولانا گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا وہی عقیدہ جو تمام اہل سنت والجماعت کا ہے اس مسئلہ کی سیر حاصل بحث راقم کی کتاب تنقیہ مستین بر تفسیر نعیم الدین طبع دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔



## باب چہارم

### حضرت مولانا سہارنپوری

حضرت مولانا شاہ خلیل احمد بن شاہ مجید علی بن شاہ احمد علی بن شاہ قطب علی الخ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔ چونتیسویں پشت میں سیدنا حضرت ابو الیوب (خالد بن زید) الانصاری  
انحزرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جڑتے ہیں۔ صفر ۲۶۵ھ دسمبر ۱۸۵۲ء میں اپنے نانیہال  
قصبہ نانوتہ ضلع بہار پور میں پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ ماجدہ بی بی مبارک النساء حضرت مولانا  
محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند، کی حقیقی بہن اور استاذ  
الکمل حضرت مولانا مملوک العلی صاحب قدس سرہ کی بیٹی تھیں۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب اپنی والدہ کے لطف سے توام و جڑوال پیدا ہوئے آپ کی  
ولادت سے چند گھنٹے قبل آپ کے ایک تنومند اور خوشرو مہمانی پیدا ہوئے مگر وہ وفات پا  
گئے۔ اور پتلے دبیلے، ضعیف اور کمزور جسم کے خلیل احمد صاحب کو اللہ تعالیٰ نے زندہ رکھا اور  
علم و عرفان کی عظیم دولت سے نوازا کہ دنیا کی نظریں ان پر لگا دیں۔ جب آپ کی عمر تقریباً تین سال  
کی ہوئی تو خود آپ کے نانا حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تبرکاً بسم اللہ  
شرعیٹ پڑھا کہ آپ کو قاعدہ شروع کر لیا۔ آپ چونکہ بفضلہ تعالیٰ ذکی اور ذہین تھے جلد ہی قرآن  
شریف ناظرہ ختم کر لیا اور اس کے بعد اردو شروع کر دیا۔ قرآن کریم، اردو، اور فارسی کی ابتدائی  
کتابیں انتہیٰ اور نانوتہ میں مختلف اساتذہ سے پڑھیں۔ اس کے بعد عمر گیارہ سال آپ اپنے  
چچا انصاری صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس چلے گئے جو ریاست گوالیار میں بعبہ



صدر الصدور فائز تھے۔ اور میزان الصرف اور پنج گنج تک کتابیں ان سے پڑھیں جب آپ کے والد ماجد شاہ مجید علی صاحب جن کی عمر کا اکثر حصہ ریاستوں کی ملازمت میں باہر گزرا تھا ملازمت ترک کر کے وطن تشریف لائے تو اپنے فرزند خلیل احمد صاحب کو پاس بلا لیا اور مولانا سخاوت علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سپرد کر دیا جو قصبہ انبہہ کے مشہور استاد اور محترم عالم تھے آپ نے ان سے کافیہ تک کتابیں پڑھیں بعض اعزہ کی راتوں سے آپ کی ذہانت کے پیش نظر آپ کو انگریزی اسکول میں داخل کر دیا گیا اور تھوڑے ہی عرصہ میں مولانا نے ماسٹروں پر اپنی ذہانت کا سکھ بھٹا دیا۔ اس کے بعد محرم ۱۲۸۳ھ میں جب دارالعلوم دیوبند کے مدرسہ کی بنیاد قائم ہوئی اور وہاں کے صدر مدرس آپ کے مامول حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کی مرضی میں اپنے وطن نانوتہ میں وفات ہوئی، مقرر کئے گئے تو آپ ان کے پاس چلے گئے اور وہاں پھر کافیہ کی جماعت میں شریک ہو گئے۔

دارالعلوم دیوبند کے قیام سے چھ ماہ بعد جمادی ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کا افتتاح ہوا۔ اور حضرت مولانا محمد مظہر صاحب نانوتہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۰۲ھ) کہ وہ بھی قریبی رشتہ سے آپ کے مامول ہوتے تھے مدرسہ مظاہر العلوم کے صدر مدرس تجویز ہوئے تو حضرت مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ مظاہر العلوم سہارنپور چلے گئے اور ۱۲۸۹ھ میں جب کہ آپ کی عمر تیس سال کی تھی، آپ نے وہیں نظامی ختم کر لیا۔ سند فراغت کے بعد آپ کو مدرسہ منگلور ضلع سہارنپور بھیجا گیا۔ اس کے بعد مظاہر العلوم میں معین المدین کے عہد پر مقرر کیا گیا مگر علوم ادبیہ میں کامل مہارت پیدا کرنے کا شوق آپ پر غالب رہا۔ اور آپ اس وقت اورنٹیل کالج لاہور کے پروفیسر اور علوم شرقیہ کے استاد اعظم حضرت مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) کی خدمت میں حاضر ہوئے اور علوم ادبیہ میں خاطر خواہ مہارت حاصل کی اور ان کی تکمیل فرمائی۔ واپسی پر حضرت نے اپنا باقی معمول جاری رکھتے ہوئے سال بھر میں قرآن کریم بھی یاد کر لیا اور اپنی مسجد میں حسبہ اللہ سنانے کا ذوق

بھی پورا کیا۔ ظالم برطانیہ کی مذہب اسلام کے خلاف کھلی کاروائیوں، اور مسلمانوں کے خلاف بر ملا رخنہ اندازی کی وجہ سے مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور اس سے ہجرت کرنے کو لازم قرار دیا۔ ان حضرات کی اسی کوشش کو ناکام کرنے اور انگریز کا ہاتھ مضبوط کرنے کے لئے خان صاحب بریلوی نے 'اعلام الاعلام بان ہندوستان دار الاسلام' وغیرہ کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ اس حق گوئی کی پاداش میں آپ کو شعبان ۱۳۳۲ھ میں بمبئی سے گرفتار کر کے نئی تال جیل بھیج دیا گیا۔ عدالت کی طرف سے سوال ہوا کہ آپ نے ہندوستان کو دارالحرب اور اس سے ہجرت کو ضروری اور واجب کہا ہے ؟

فرمایا ہاں ضرور کہا ہے کیوں کہ دہلی سے تواتر سے خبر آتی ہے کہ گورنمنٹ ہمیں ہمارے مذہب اسلام کے خلاف حکم دینے پر مجبور کرتی ہے۔ حکومت کو اپنی اس غلط اور سخت پالیسی کا احساس ہوا اور اس نے مسلمانوں کو اعتماد میں لینے کے لئے حسن سلوک اور مذہبی رواداری کا اعلان کیا اور اس کے بعد مولانا اور دیگر کارکنوں کو رہا کر دیا گیا۔

**شادی اور اولاد** ۱۲۸۹ھ میں عمر جو پچیس سال آپ کی شادی شاہ عبدالرحمن صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی سے گنگوہ میں ہوئی۔ خطبہ نکاح قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے پڑھا۔ ۱۲۹۰ھ میں ایک فرزند پیدا ہوا۔ جس کا نام محمد ابراہیم رکھا گیا۔ پھر ۱۲۹۳ھ میں ایک لڑکی کا تولد ہوا جس کا نام منیر النساء رکھا گیا۔ پھر ۱۲۹۵ھ میں دوسری لڑکی پیدا ہوئی۔ اور تین چار دن کے بعد ماں اور بیٹی دونوں عالم آخرت کو روانہ ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک اور فرزند بھی مرحمت فرمایا جن کا نام عبدالرشید تھا۔ جو شادی ہونے کے بعد بے اولاد فوت ہو گیا۔

اس کے بعد آپ نے ایک بیوہ سے نکاح کیا جو آخر عمر تک آپ کے ساتھ ہی مزاج میں گو قدرے تنہی تھی لیکن آپ کی خدمت میں کوئی کوتاہی روا نہ رکھی۔

**تدریس** | آپ منگلور، بھوپال، بہاولپور، بریلی، اور دیوبند وغیرہ مختلف مقامات میں

مدرس رہے اور پھر ۱۳۱۲ھ میں بھرتیا لیس سال آپ مدرسہ نظام العلوم سہارنپور میں صدر مدرس مقرر ہوئے اور ۱۳۸۹ھ میں قطب الارشا و حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے بیعت ہوئے اور سالہا سال تک وہیں علاوہ تالیف و افتاء کے مہمانان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کی دینی اور علمی خدمت میں مصروف رہے ۔

مدینہ طیبہ میں موت کی آرزو | آپ نے مدینہ طیبہ میں وفات پانے اور دفن ہونے کی آرزو اور شوق میں وہیں ڈیرے ڈال دیئے بالآخر ربیع الثانی

۱۳۴۶ھ کو مدینہ طیبہ میں آپ کی وفات ہوئی اور جنت البقیع کے قبرستان میں اہل بیت کی قبر کے پاس دفن ہونے کا شرف حاصل ہوا ۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست • تاذ بخشہ خدا کے بخشندہ !

تصانیف | آپ کی تالیفات ، ہدایات الرشید ، مطرقة الکرامۃ ، اتمام النعم ، تفتیط الاذنان ، المہند علی المنہد ، البراہین القاطعہ ، اور چارہ ضخیم جلدوں میں فتوہ

جو مظاہر العلوم کے کتب خانہ میں غیر مطبوعہ ہیں ہکے علاوہ ابو داؤد شریف کی نفیس شرح بذل الجہود ، جواد ربیع الاول ۱۳۳۵ھ میں شروع اور ۱۲ شعبان ۱۳۴۵ھ میں دس برس پانچ ماہ اور دس دن میں پوری ہوئی ۔ علمی اور تحقیقی شاہکار ہونے کے علاوہ آپ کے لئے صدقہ جادہ اور رفیع درجات کا بہترین ذریعہ ہیں اور تلامذہ کا سلسلہ اس پرستہ زاد ہے ۔

خان صاحب کا ان پر پہلا الزام | خان صاحب بریل ان کی لاجواب اور بھٹوس علی کتاب البراہین القاطعہ سے خاصے بدخوا اس ہوئے ہیں اور

اسکے محقق جواب کی توفیق تو ان کو نہ ہو سکی ۔ ہاں البتہ عامۃ المسلمین کو اس کتاب اور اس کے موصنف سے بدظن کرنے کے لئے جو حربہ خان صاحب نے اختیار کیا اپنے طبقہ میں اس میں وہ کامیاب رہے ہیں وہ یہ کہ ان کی ایک عبارت کو سیاق و سباق سے الگ کر کے ان کی مراد کے خلاف غلط معنی لے کر ان پر کفر کا فتوے بڑھ دیا اور معاذ اللہ تعالیٰ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ



والہ وبارک وسلم کی تدبیر کا متکلب گردانا اور پھر مخلوق خدا کو دہائی دی کہ دیکھو کیا ہو گیا ؟  
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم خان صاحب کی عبارت بقید حروف نقل کر دیں تاکہ صحیح بات  
کے سمجھنے میں کسی قسم کی دشواری پیش نہ آئے . خان صاحب لکھتے ہیں .

چوتھا فرقہ وہاں بیہ شیطانیہ ہے اور وہ رافضیوں کے فرقہ شیطانیہ کی طرح ہے وہ  
شیطان الطاق کے پیرو تھے اور یہ شیطان آفاق ابلیس لعین کے پیرو ہیں اور یہ بھی اسی  
تکذیب خدا کر لے والے گنگوہی کے دم چیلے ہیں کہ اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح  
کی اور خدا کی قسم وہ قطع نہیں کرتی مگر ان چیزوں کو جن کے جڑنے کا اللہ عزوجل نے حکم فرمایا ہے  
کہ ان کے پیرو ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور یہ اس کا برا قول  
خود اس کے بد الفاظ میں صحت پر یوں ہے . شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت  
ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کونسی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک  
ثابت کرتا ہے ..... اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے  
فرمادے مسلمانو! فرمادے اے وہ جو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجمعین وبارک  
وہو سلم پر ایمان رکھتے ہو الخ .

(حسام احمدین ص ۱۱۱ طبع بدستور اشرفی کتب خانہ افتخار دہلی دروازہ لاہور)  
اور دیگر اہل بدعت کے بھی اس اعتراض کو دھڑا دھڑا کر عامۃ المسلمین کو متنفذ کرنے کی  
بے جاسعی کی ہے . اور مولوی محمد عمر صاحب نے بھی مقیاس حقیقت ص ۲۱۲ ، ص ۲۱۳ میں اسے  
خوب پھیلایا ہے .

الجواب ! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم بجائے ادھوری عبارت پیش کرنے ، اور  
ناکمل عبارت پر نگاہ ڈالنے کے ، پوری اور مکمل عبارت کو اور جس کے جواب میں یہ عبارت  
لکھی گئی ہے اس کو ایک نظر بخوبی دیکھ لیں . اصل بات یہ ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب  
دسکن رام پور ضلع سہارنپور ، نے بدعات کی تائید و ترویج اور حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ

کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کو بدعات کے مسائل کی میگزین کہنا چاہیے جس کا نام انہوں نے انوار السلطہ در بیان مولود قائم رکھا ہے۔ اس کتاب کے رد میں حضرت مولانا غفیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے کتاب لکھی جس کا نام البراہین القاطعہ تجویز کیا گیا۔ مولوی عبد الباقی صاحب مغل میلاد میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اقول عقیدہ اہلسنت والجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں کہ یوحید فیہ ولا یوجد فی غیرہ اور نوئے زمین پر کل جگہ موجود ہو جانا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ نہیں، تفسیر معالم التنزیل اور رسالہ برزخ جلال الدین سیوطی اور شرح مواہب علامہ زندقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمیع ارواح جن دانس و بہائم اور جمیع مخلوقات کا، اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اس کے آگے مثل چھوٹے خوان کے۔ اور ایک روایت میں آیا ہے مثل طشت کے فیقبض من ھہنا و ھہنا یعنی ادھر سے لے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے اب خیال کرو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی، مچھر، کیڑے مکوڑے اور چرند پرند، دند، اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہو جاتا ہے، اور مشکوٰۃ میں ہے کہ، ملک الموت وقت موت کے سر ہانے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی، یہ حدیث طویل ہے۔ اور قاضی شہار اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کو طبرانی اور ابن منذر سے اس میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف مجھ کو توجہ نہ ہو، رات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس نشہ پہچانتے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے۔ بھلا ملک الموت علیہ السلام تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔ درمختار کے مسائل نماز میں لکھا ہے

کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ علامہ شامیؒ نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام نبی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچا لیا بعد اس کے لکھا ہے **وافتدہ علی ذالک کما اقدر مملک الموت علی فظیر ذالک** یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا انتہی کلامہ، اب عالم اجہام محسوس میں اس کی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی اگر سیر کرے جہاں جاؤ گا چاند کو موجود پاوے گا اور سورج کو بھی پادے گا پھر اگر وہ کہے کہ ایک چاند سب جگہ موجود ہے اور ایک سورج سب جگہ موجود، تمہارے قاعدہ سے چاہئے وہ کافر ہو جاوے کہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے پس اسی طرح سمجھو کہ جب سورج سب جگہ موجود ہو کر وہ چوتھے آسمان پر ہے روح نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ساتویں آسمان پر علیین میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر مبارک کل زمین پر یا زمین کے چند مواضع و مقامات پر پڑ جائے اور خریشع انوار فیضان احمدی سے کل مجالس مظہرہ کو ہر طرف سے مثل شعاع شمس محیط ہو جاوے کیا محال اور بعید ہے، علامہ زر قانیؒ نے ابوالطیب کا شعر شرح مواہب لدنیہ کی فصل زیارت قبر شریف میں نقل کیا ہے

کالشمس فی وسط السماء ونورها | یعنی البلد مشارقا ومغربا

کالبد من حیث التفت رأیتہ | یہدی الی عینیک نوراً قابلاً

یعنی جس طرح سورج آسمان کے بیچ میں ہے اور روشنی اس کی پھیلی ہوئی ہے مشرق سے مغرب تک اور جس طرح چاند جہاں سے تو اس کو دیکھے اسی جگہ سے تیری آنکھوں میں نور بچنے لگا، انتہی کلامہ۔

پس فرق یہ ہے کہ سورج اور چاند کے دیکھنے کی آنکھ اللہ تعالیٰ نے کھول رکھی ہے اس کے ذریعہ سے دنیا آدمی دیکھ کر کہہ دیتا ہے چاند ہر جگہ موجود ہے اندھا مادہ زادیوں کہے گا کہ چاند



کہیں نہیں، پس اسی طرح روح کا دیکھنا موقوف ہے اللہ تعالیٰ کی عنایت پر اگر وہ آکھ جائے  
کھول دے اور پردہ اٹھا دے ہر جگہ انسان جلوۂ احمدی دیکھ سکتا ہے۔ امام شعرانیؒ نے میرزا  
میں لکھا ہے قد بلغنا عن ابی الحسن الشاذلی وتلمیذہ ابی العباس المرسی  
وغیرہما انہما یقولون لو احتجبت رومیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم طرفۃ عین ما اعد لنا انفسنا من جملة المسلمين .

دیکھئے ابوالحسن شاذلی وغیرہ اولیاء فرماتے ہیں کہ اگر ایک پل چھپکنے کے برابر بھی ل  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھپ جاویں تو ہم اپنے تئیں سلمان نہ جانیں .

اب دیکھئے یہ اولیاء اللہ ان مفتی صاحبان صافی عقیدت کے نزدیک کس فتوے اور  
کس حکم میں داخل ہوں گے اور ہونا روح انبیاء علیہم السلام کا علیین میں ساتویں آسمان پر جو  
ہم نے بیان کیا یہ تفسیر عزیزی بیان علیین میں دیکھو لیکن باوجود ہونے علیین میں آپ کی روح  
کو قبر شریف سے بھی اتصال قوی ہے ہر زائر کو جانتے ہیں کون زیارت کو آیا، سب کو سلام کا  
جواب دیتے ہیں، قبر میں جسم مبارک زندہ ہے۔ نزدیکائی نے لکھا ہے۔ ان نبیاء بالرفیق

الا علی و بدنہ فی قبرہ یرد السلام علی من یرسلو علیہ . اس مقام  
کی تحقیق زیادہ اس سے مقام اثبات مولود شریف میں بیان کریں گے۔ اب فکر کرنا چاہئے  
جب چاند، سورج ہر جگہ موجود، اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ  
موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوئی اور متاثر کیا کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی  
تمام جگہ پاک ناپاک مجاہدین وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا،

نہیں دعوتی کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات، پاک،  
ناپاک کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے کہ تمہارے استدلال کے موافق تو چاہئے یہ سب محفل  
اور فقہاء بیاعتنا اعتقاد حضور ہر جگہ ملک الموت اور ابلیس کے بانیان محفل مولود شریف

کی بہ نسبت زیادہ مشرک ٹھہریں معاذ اللہ . ج

## بریں عقل و دانش بپایہ گریست

اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے، ہاں دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو وہ مشرک نہیں۔ انتہی۔

دکلام صاحب انوار الساطع مع البراہین القاطعہ ص ۵۳ طبع امدادیہ دیوبند یو پی انڈیا

انوار الساطع کی اس عبارت سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کے ہر جگہ یا زمین کے چند مواقع اور مقامات پر حاضر ہونے کو ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر قیاس کرنے والے مولوی عبد اسحق صاحب ہیں اور یہ شیطان اور ابلیسی قیاس ان کے ذہن کی پیداوار ہے اور ساتھ ہی وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کی روح مبارک کا ہر محفل میں آنے کا دعویٰ ہم نہیں کرتے ہاں اگر کوئی کرے تو اس کو مشرک بھی نہیں کہتے۔ اور تأسف بالائے تأسف یہ ہے کہ جتنے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و بارک وسلم کا حاضر ہونا تسلیم کرتے ہیں ملک الموت اور ابلیس کا ان سے زیادہ تر مقامات میں حاضر ہونا مانتے ہیں گویا جتنے مقامات کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے لئے مانتے ہیں ان سے بڑھ کر اور کہیں زیادہ دیکھو کہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔ اس سے زیادہ تر مقامات الخ وہ ملک الموت اور ابلیس کے لئے تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن خدا تعالیٰ برا کرے تعصب و عناد کا کہ خان صاحب اور ان کے اتباع و اذباب یہ ناروا الزام حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سر محفو پتے ہیں کہ وہ شیطان کا علم، معاذ اللہ تعالیٰ، زیادہ بتاتے اور مانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر، العیاذ باللہ تعالیٰ، شیطان کا علمی تفوق اور برتری جتلاتے ہیں اور اس وجہ سے وہ کافر و مرتد ہیں و عیاذ باللہ تعالیٰ، انوار الساطع کی خط کشیدہ عبارت کو اور ان امور بلکہ نکات کو جو ہم نے ابھی عرض کئے ملحوظ رکھیں اب ہم آپ کے سامنے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وہ مکمل عبارت عرض کرتے ہیں جو انہوں نے "انوار الساطع"

کی عبادت کے رد میں تحریر فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

قولہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کا یہ ہے الخ اقول عقیدہ اہل سنت کا یہ ہے کوئی صفت صفات حق تعالیٰ کی بندہ میں نہیں ہوتی اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کسی کو عطا فرمایا ہے اس سے زیادہ ہرگز کسی میں ہونا ممکن نہیں سمع و بصر علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہے اور مخلوق کا مجازی لیس مسئلہ منشیئ الایۃ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرمادیا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور ملک الموت کو اور آفتاب و ماہتاب کو جس وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ کی ان کو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی ان سے کام نہیں نکلتا اور نہ اس کثرت و قلت پر فضل کی کمی، زیادتی موقوف ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت نضر علیہ السلام سے بہت اعلیٰ و افضل ہیں معینا علم کا مکمل شرف ان کا حضرت نضر علیہ السلام سے بہت کم تھا اور پھر جس قدر حضرت نضر کو ملا اس سے زیادہ پر قادر نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت نضر مفضول کی برابر بھی اس علم کا شرف کو پیدا نہ کر سکے۔ پس آفتاب و ماہتاب کو جو اس ہیئت و وسعت و نور پر بنایا، اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا۔ اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضول سے ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مقید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو کہ مولف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام اس کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جائے تو کب قابل التفات ہوگا؟

دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے پس اس کے خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ یہ سب قول مولف کا مردود ہوگا۔ خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادری ما یفعل بکم ولا بکم الحدیث اور شیخ عبدالحق روایت،



کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اور مجلس نکاح کا مسئلہ بھی بھڑائی وغیرہ کتب سے لکھا گیا ہے۔

تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ ناسق ہوں اور خود مولف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مولف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برابر تو علم غیب بزرگ خود ثابت کر دیوے اور مولف خود اپنے زعم میں تو بہت بڑا اکمل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اہل علم من شیطان ہو گا مگر اللہ مولف کے ایسے جہل پر عجب بھی ہوتا ہے اور سچ بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کس قدر دور از علم و عقل ہے۔

احاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہونی فخر عالم کی دست علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔ اور خاصہ کی تصریف تہذیب منطقی پڑھ کر مولف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر فہم سے ماشاء اللہ

۱۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔ اور نیز فرمودہ است کہ من بشر ام نسیانم کہ در پس این دیوار چہیت یعنی بے دانائیدن حق سبحانہ اہ۔ اشعۃ اللمعات جلد ۱ ص ۳۶۵ مطبع تیج کد لکھنؤ، اس مقام پر حضرت مولانا مرحوم کے نزدیک یہی حوالہ ملحوظ ہے۔ ۲۔ اور یہ مسئلہ مشہور بھڑائی اور عالمگیریہ و در مختار وغیرہ میں ہے کہ اگر کوئی نکاح کرے شہادت حق تعالیٰ اور فخر عالم علیہ السلام کے کافر ہو جاتا ہے بسبب علم غیب کے فخر عالم کی نسبت پس فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کافر لکھا ہے یہ کسی نے نہیں لکھا کہ اگر اس کا اعتقاد کیا کہ فسادۃ علم الہی تعالیٰ شانہ کا ہے تو کافر ہو گیا ورنہ نہیں اہ البرز میں القاطعہ ص ۳۹، ۴۰

۳۔ نوٹ کتابت کی غلطی سے بعض نسخوں میں بجائے علم کے لفظ علم طبع ہو گیا ہے جو صحیح نہیں ہے ۱۷

ہموز بہت دور ہیں خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم احاطہ کل شئی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کہ قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستغنا ہے پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے فضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر بھی ہو چر جائے کہ زیادہ چنانچہ وجہ اس کی اوپر ذکر ہوئی اور قیاس سے اس کا اثبات چل ہے کہ شائبہ علم کا بھی اس کا مجوز نہیں۔ الغرض یہ تحقیق وہی مولف کی محض جہل ہے وہ شاید شرک میں مبتلا نہ ہو مگر ایک عالم کا راہ مار دیا۔ بعد اس کے جو حکایات اولیاء اللہ کی مولف نے لکھی ہیں تو اول تو یہ حکایات حجت شرعیہ مثبت حکم کی نہیں خصوصاً باب عقائد میں۔ پس ان حکایات کو قبول کر کے نصوص کا رد کرنا کسی جاہل سے متوقع نہیں چہ جائیکہ عالم سے اور بعد تسلیم کے جواب یہ ہے کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونا اس سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے اور مجلس مولود میں خطاب حاضر کیا جاوے اس امر کا محض امکان سے تو کام نہیں چلتا بالفعل ہونا چاہیے اور ثبوت ہو جانا نص سے واجب ہے مگر سو فہم مولف کا قابل تماشا ہے کہ کچھ نہیں سمجھتا اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جہلا رکاز یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدو ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدو ثبوت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے اب ظاہر ہو گیا کہ کوئی محدث و فقیہ و صوفی متقی مشرک نہیں مگر جس کا عقیدہ مولف کی تحریر کے موافق ہو گا البتہ وہ مشرک ہے اور ان عبارات اور روایات سے حجت اپنے دعوے بے سرو پا کی لانا محض کوتاہ فہمی مولف کی ہے ورنہ اس میں کوئی دلیل دعویٰ مولف پر نہیں کمالا یخصی انتہی۔

(البرہین القاطعہ ص ۵۷ تا ص ۵۸ طبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند)

قارین کرام ! البرہین القاطعہ کی اس عبارت کو جو مکمل نقل کر دی گئی ہے بار بار پڑھیں اور انصاف سے فرمائیں کہ اس عبارت میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کونسی بات قرآن و حدیث اور اجماع امت کے خلاف کہی ہے اور اس عبارت کے کن الفاظ میں (معاذ اللہ تعالیٰ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے ؟ اور کب مولانا مرحوم و مغفور نے (العیاذ باللہ تعالیٰ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم اور حاضر و ناظر ہونے کو ملک الموت اور ابلیس کے علم پر قیاس کیا ہے ؟ بات تو صرف اتنی ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کو آفتاب و ماہتاب اور ملک الموت اور ابلیس کے ہر جگہ حاضر ہونے پر قیاس کیا ہے اور ملک الموت اور ابلیس کے ہر جگہ موجود ہونے پر بزرگ خود کچھ روایات بھی انہوں نے پیش کی ہیں جن کو وہ نص سمجھتے ہیں اور اس نص پر اپنے فاسد قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں اور ہر ذریعہ بے بنیاد عقیدہ منوانا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کیا جائے اور پھر خود اس کی تردید بھی بصراحت لاشعوری میں کر جاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو ہر مجلس مولود میں حاضر نہیں ہوتے، اور ملک الموت اور شیطان تو پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر زیادہ تر مقامات میں حاضر ہوتے ہیں گو اس لحاظ سے معاذ اللہ تعالیٰ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم پر ملک الموت اور ابلیس لعین کی ان امور اور ایسے مقامات میں حاضری کی وجہ سے وسعت علمی اور برتری خود تسلیم کرتے ہیں اور اہل حق کو خبردار بھی کرتے ہیں کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے ہاں اگر کوئی دعویٰ کرے تو وہ مشرک نہیں ۔

ایک طرف مؤلف : انوار ساطعہ کی اس عبارت پر غور کریں کہ اور تماشا یہ کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی اور غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعوائے کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر



مقامات پاک و ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے الخ۔

اور دوسری طرف مولف مذکور جو بریلوی حضرات کے وکیل انظم ہیں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ وہ ہر مجلس میلاد میں بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے۔ چنانچہ وہ انوار الساطعہ مع البراہین القاطعہ ص ۲، ص ۳ میں لکھتے ہیں۔

اور طرفہ تو یہ ہے کہ بانیانِ محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روح مبارک ہر جگہ موجود ہو جاتی ہے خواہ اس محفل میں قاری مولد کوئی مرد دیندار محبوبِ رسول ہو یا کیسا ہی آدمی ہو سہمیں مہذب یا دابظاہر و باطن ہوں یا نہ ہوں روایات اس میں صحیح طور پر بیان کی جاتی ہوں یا موضوع باتیں شاعرانہ کی گھڑی ہوئی پڑھتے ہوں کھانے اور شیرینی اور عطر میں مال زہد اور محنت کا کمایا ہوا ہو یا رشوت اور سود اور غصب کا مارا ہوا ہو دلوں کو اچھی طرح اشتیاق کے ساتھ حضور کے تصور میں لگا رکھا ہو یا نہیں، حاضرین جلسہ نوشتہ اعتقاد ہوں یا نہیں ہم نے بہتیری مجالس میں دیکھا ہے کہ کسی کسی وجہ سے بعض منکرینِ بطینت و بداعتقاد بھی آجاتے ہیں حالانکہ ایسے شخصوں کا حاضر ہونا ایک قسم کی کدورت محفل میں پیدا کرتا ہے ۱ھ۔ اور پھر آگے ص ۲۰۰ میں لکھتے ہیں۔

روح مبارک کا تشریف لانا اعلیٰ درجہ کی بات ہے پس ہر محفل میں کہ خواہ وہ کیسی ہی وضع سے مرتب ہو تشریف آوری کا دعویٰ کون کرتا ہے ۱ھ۔

اس سے بصراحت تمامہ یہ بات معلوم ہوئی کہ مولف الانوار الساطعہ کے نزدیک ایسی مجالس میں شیطان تو حاضر ہوتا ہے لیکن جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان میں حاضر اور موجود نہیں ہوتے مگر افسوس ہے کہ کوسا دیوبندیوں کو جبار ہے کہ منہا اللہ تعالیٰ وہ شیطان کو اعلم مانتے ہیں ع

بریں عقل و دانش بیاید گریست

اور مولف الانوار الساطعہ کے اس طرز استدلال پر کہ ملک الموت درابلیس ہر جگہ موجود ہیں

جس پر بزم خود بطور نص کے چند حدیثیں پیش کر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے حاضر ہونے کو قیاس کیا ہے حضرت مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۔

۱۔ اولاً۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہر جگہ حاضر و ناظر ثابت کرنا عقیدہ کے باب سے متعلق ہے اور عقیدہ قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ خبر واحد سے ثابت ہوتا ہے اس کیلئے قطعی دلیل درکار ہے جو قرآن کریم، خبر مستواتر یا در اجماع قطعی ہی ہو سکتا ہے، اور مولف نے ایسا نہیں کیا پھر اس کا یہ دعویٰ کب قابل التفات ہو سکتا ہے ؟

۲۔ ثانیاً۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت کرنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے (اس کی پوری بحث ہماری کتاب "تبرید النواظر" یعنی آنکھوں کی، ٹھنڈک میں ملاحظہ فرمائیں۔ صفحہ ۱۷۱) اور بطور اختصار تین حوالے مولانا مرحوم نے پیش کئے ہیں۔ دو حدیث کے اور ایک فقہ حنفی کی مستند کتاب البحر الرائق کا۔ تو قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے مخالف عقیدہ مردود ہے اور ہرگز قابل توجہ نہیں ہے ۔

ثالثاً۔ مسلمان فاسق ہی کیوں نہ ہو شیطان سے افضل ہے اور خود مولف الانوار الساطعہ مولوی عبد السمیع صاحب بھی انسان ہونے کی وجہ سے شیطان سے افضل ہیں تو مولف اپنے قائم کردہ قیاس کے رد سے اپنے لئے ہی شیطان سے زیادہ علم غیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت ہی ثابت کر دکھاوے اور جب ایسا نہیں تو اس قیاس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے جس سے معاذ اللہ تعالیٰ نصوص کو رد کیا جائے اور ایک فاسد عقیدہ اختیار کیا جائے۔ پھر اس کے بعد مولانا مرحوم، مولف الانوار الساطعہ کے اس بے بنیاد قیاس اور اس کی پیش کردہ اہم حدیث و جن کو مولف مقیس علیہ اور نص قرار دیکر ان سے قیاس کرتا ہے، اور ان کے مسلمات کو پیش نظر رکھ کر جن میں مولف نے ملک الموت و ابلیس کو زیادہ تر مقامات میں حاضر تسلیم کیا ہے اور ان کے لئے ان امور میں یہ وسعت علمی تسلیم کی ہے۔ یوں

گرفت کرتے ہیں کہ ۔

انہی اصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا ،  
فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون  
سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت و مولف الانوار الساطعہ کے نزدیک  
نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی دیکھ کر یہ علم محیط زمین کے ذرہ ذرہ کو حاوی ہو  
اور ہر پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر کی مجلس میں آپ حاضر ہوں معاذ اللہ تعالیٰ (کون سی نص  
قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے؟ الخ

اور لطیف کنی بات یہ ہے کہ مولانا سہا پوری علیہ الرحمۃ علم محیط زمین کا جملہ تحریر فرماتے  
ہیں اور آگے لفظ ان امور الخ کا بولتے ہیں یہ الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم دہ کے  
زمین کی ہے مطلق علم کی نہیں اور نہ علوم عالیہ کمالیہ کی ہے جس پر انسانی فضیلت کا مدار ہے ۔

دار دیجے خان صاحب بریلی اور ان کے اتباع و اذتاب کی دیانت کی کرنا اصل مجرم و مولف  
الانوار الساطعہ کو پوچھتے ہی نہیں کہ تم نے عقیدہ کے باب میں یہ شیطانی قیاس کیوں کیا  
ہے ؟ اور شیطان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کی ذات گرامی سے زیادہ تر متعالیٰ  
میں حاضر تسلیم کر کے اور اس کے لئے یہ وسعت علم مان کر (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی توہین  
کیوں کی ہے ؟ بلکہ انا مولانا مرحوم پر برس پڑے ہیں کہ وہ (معاذ اللہ تعالیٰ) شیطان  
کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے علم سے زیادہ تسلیم کرتے ہیں اور توہین  
کے ترکیب ہوئے ہیں ۔ اور افسوس صد افسوس یہ ہے کہ مولانا مرحوم کی ساری عبارت  
اور کم از کم محل نزاع کی عبارت کا سیاق و سباق اور آگے پیچھے سب عبارت شیر بار سمجھ کر مضمون  
کر جاتے ہیں اور صرف لا تقر بوا الصلوۃ کا مفید مطلب جملہ اڑا لیتے ہیں اور پھر خلق خدا  
کو دہائی دیتے ہیں کہ فریاد اے مسلمانو فریاد الخ اس سے بڑھ کر بھی ہٹ دھرمی تعصب و  
عناد کا افسوسناک مظاہرہ کوئی کر سکتا ہے ؟ اگر آدمی میں ذرہ بھر بھی شرم و حیا ہو تو اپنی



غلطی کو محسوس کرنا اور اس پر نادم ہوتا اور مارے حیا کے اس کی گردن خم ہو جاتی ہے اور آنکھیں جھجک جاتی ہیں۔ لیکن خان صاحب اور ان کے پیروکاروں کا باور آدم ہی نرالا ہے نہ تو ان کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف پیدا ہوتا ہے اور نہ آنکھیں ہی نیچی ہوتی ہیں اور چند دن دیوبندیوں کی عبارتوں کا ایک مخصوص کورس سیکھ اور پڑھ کر وہ بلا علوم اسلامیہ پڑھے منبر کی زینت بن جاتے ہیں اور ساز و سوز سے تقریر کر کے عامۃ المسلمین کے مذہبی ہندبات سے کھیتے ہیں اور اس لاعلمی اور جہالت میں بھی ان کا کوئی مقرر اپنے کو غزالی وقت اور لازمی دوران سے کم تصور نہیں کرتا اور ان کا مدرسہ جو قاعدہ فاضل اور حفظ کے درجہ تک ہی محدود ہو، دارالعلوم سے کم لقمے ملقب نہیں ہوتا۔ اور ان کے کسی معمولی گاؤں کا خطیب بھی خلیفہ اعظم کے لقب سے کم

کم پر راضی نہیں ہوتا ہے پستیوں میں ڈوب کر نکلیں کہاں۔ چار سو پھیلا ہے بحر بے کراں الغرض نہ تو حضرت مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے البراہین القاطعہ میں رمذاً واللہ تعالیٰ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ و سلم کی بلند ذات پاک کی توہین کی ہے اور نہ ہی شیطان کو اعلم قرار دیا ہے یہ سب خان صاحب اور ان کے اتباع کی اختراع اور ایجاد بندہ ہے کہ اپنے سو فہم اور بدگمانی کو ازراہ تعصب و سرور دل کے گلے مڑھتے ہیں اور پھر ان پر کفر کے فتوے جڑتے ہیں اور ان کے کفر میں شک اور توقف کرنے والوں کو بھی بر ملا کافر قرار دیتے ہیں۔ خان صاحب بریلی نے جب علمائے حرمین شریفین کو دھوکہ دیا اور اس دھوکہ بازی کے مسائل میں ایک یہ مسئلہ بھی تھا کہ خلیل احمد سہارنپوری شیطان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اعلم سمجھتا اور لکھتا ہے۔ تو اس پر علمائے حرمین شریفین نے ایک سوال یہ بھی لکھا جس کا جواب خود مولانا سہارنپوری علیہ الرحمۃ نے اپنے مبارک ہاتھ سے لکھا۔ وہ سوال جواب درج ذیل ہے۔

انیسواں سوال: کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ طعون شیطان کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون تم نے اپنی کسی تصنیف

میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس کا کیا حکم ہے ؟  
 جواب ہے ! اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونیکا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے ، پھر بھلا ہمارا کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے ہاں کہی جاتی حادثہ مخفیہ کا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہیں فرمائی آپ کے اعلم ہونے میں کسی قسم کا نقص پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریعت علوم ، میں جو آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے ہوئے ہیں جیسا کہ ، شیطان کو بہتیرے حقیر حادثوں کی شدت التفات کے سبب اطلاع مل جاتی ہے اس مردود میں کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو سکتا کیوں کہ ان پر فضل و کمال کا مدار نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے شخص کو جسے کسی جزئی کی اطلاع ہو گئی ہے یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلاں بچہ کا علم اس متبحر و محقق مولوی سے زیادہ ہے جس کو جملہ علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جزئی معلوم نہیں اور ہم ہر مذہب کا سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش آنے والا قصہ بتا چکے اور یہ آیت پڑھ چکے ہیں کہ مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں اور کتب حدیث و تفسیر اس قسم کی ، مثالوں سے لبریز ہیں ۔ نیز حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے طبیب ہیں جن کو دواؤں کی کیفیت و حالات کا بہت زیادہ علم ہے حالانکہ یہ بھی معلوم ہے کہ نجاست کے کیرے نجاست کی حالتوں اور مزے اور کیفیت سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون و جالینوس کا ان ردی حالات سے ناواقف ہونا ان کے اعلم ہونے کو مضر نہیں ، اور کوئی عقل مند بلکہ احمق بھی کہنے پر راضی نہ ہوگا کہ کیرے کی اطلاع کا علم افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان

کانشجاست کے احوال سے افلاطون کی بہ نسبت زیادہ واقف ہونا یقینی امر ہے اور ہمارے ملک کے مبتدعین سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شریعت و ادنیٰ و اعلیٰ و اسفل علوم ثابت کرتے اور یوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب ہی کے علوم جزئی ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہوں گے۔ اور ہم نے بغیر کسی معتبر نص کے محض اس فاسد قیاس کی بنا پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا ذرا غور فرمائیے، ہر مسلمان کو شیطان پر فضل و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بنا پر لازم آئے گا ہر امتی بھی شیطان کے ہتھکنڈوں سے آگاہ ہو اور لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام کو خبر ہوں واقعہ کی جسے بدہد نے جانا، اور افلاطون و جالینوس واقف ہوں کیڑوں کی تمام واقفیتوں سے اور سارے لازم باطل ہیں۔ چنانچہ مشاہدہ ہو رہا ہے۔

یہ ہمارے قول کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے۔ جس نے کندہ ذہن بدہدوں کی رگیں کاٹ دیں اور دجال و مفتری گروہ کی گردنیں توڑ دیں سو اس میں ہماری بحث صرف بعض حادث جزئی میں تھی اور اسی لئے اشارہ کا لفظ براہین قاطعہ صحت کی عبارت یوں ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے البتہ تو اس میں لفظ "یہ" اشارہ ہے مطلقاً وسعت کا دعوئے نہیں کیا، ہم نے لکھا تھا تاکہ دلالت کرے کہ نفی و اثبات سے مقصود صرف یہ ہی جزئیات ہیں لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور شاہنشاہی محاسبہ سے ڈرتے نہیں اور ہمارا بیختمہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے بہتیرے علماء کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے اس کو لازم ہے کہ شاہنشاہ روز جزا

۱۔ مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی لکھتے ہیں۔ مراد وہی قابل قبول ہے جس پر قائل کے قول میں قرینہ ہو۔ (والکلمۃ العلیا ص ۵۷)



سے خائف بن کر دلیل بیان کرے اور اللہ تعالیٰ ہمارے قول پر وکیل ہے، انتہی۔  
(المہند علی المفند ص ۲۵ تا ۲۸، طبع قاسمی دیوبند)

اور البراہین القاطعہ ص ۳ میں لکھتے ہیں کہ کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ و السلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مثال آپ کا نہیں جانتا۔  
اس پوری تصریح کو بھی ملاحظہ کیجئے اور خان صاحب کے اقرار اور ظلم عظیم کو بھی دیکھئے جو یہ لکھتے ہیں کہ۔

اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی ..... کہ ان کے پیر ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے الخ لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔  
اس کے بعد بھی اگر خان صاحب اور ان کے اتباع مولانا سہارنپوری تو اللہ مرقدہ کی تکفیر پر مصر ہیں تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ دیگر علمائے دیوبند کی طرح ان کی تکفیر کسی سلسلہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ ان کو بہر حال وہ بہر کیف کافر کہنا ہے اور بلا وجہ اور بلا دلیل کافر کہنا ہے اور خواہ کچھ بھی ہو جائے ان کو کافر ہی کہنا ہے گو ان کا کوئی عقیدہ قرآن و حدیث اور اہلسنت و الجماعت کے عقائد سے سرسری بھی تجاوز نہ کرے مگر بہر صورت وہ کافر ہیں اس لئے کہ وہ کافر ہیں اور کافر ہیں کیوں کہ وہ کافر ہیں لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔ داد دیجئے اس فتوے بازی کی کہ کفر سازی کا کیا ہی بے خطا ہتھیار خان صاحب نے بریلی کی کفر ساز فیکٹری سے ایجاد کر دیا کہ کوئی خالص مسلمان کہیں بھی جائے، کچھ بھی کہے اور ایمان و عمل صالح اور اخلاق کے اعلیٰ سے اعلیٰ مراتب پر فائز ہو مگر کیا مجال کہ بریلی کا یہ ایجاد کردہ کفر اس کا بیچھا چھوڑے۔

قارئین کرام! آپ اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر اس لئے نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ سچ کافر ہیں اور ان کے عقائد اہل اسلام اور اہلسنت و الجماعت کے خلاف ہیں اور اس لئے نہیں کہ عیاذ باللہ تعالیٰ انہوں نے اللہ تعالیٰ اور سرور دو جہاں

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے۔ بلکہ اس لئے ان کی تکفیر کی گئی ہے کہ ان کے علم و تقویٰ اور سیاسی شعور اور مجاہدانہ کارناموں کا پورے ہندوستان میں اثر اور چرچا تھا۔ اور ہندوستان سے وہ ظالم برطانیہ کے اثر و رسوخ کو بہر کیف ختم کر کے مسلمانوں کے لئے خالص اسلامی نظام حیات چاہتے تھے اور دن رات اس کے لئے کوشاں تھے اور جب تک ہندوستان کے مسلمانوں میں ان اکابر کو اچھی طرح بدنام نہ کیا جاتا ان کا ان پر سے اعتماد نہیں اٹھ سکتا تھا اور بات وہی ہوتی جو یہ حضرات کہتے۔ اس لئے پیشہ وریوں اور خانہ ساز صنعتوں نے ان منطوق کا ہنر کی نادر و تکفیر کا بیڑا اٹھایا۔ اور ایسے بے بنیاد اتہامات اور افتراءات میں ان اکابر کو اکبھا کر رکھ دیا کہ ان کو اپنی صفائی کے لئے اپنا قیمتی وقت اور خطیر و کثیر رقم بھی صرف کرنا پڑی اور تحریری کاروائی سے بڑھ کر میدان مناظرہ میں بھی باہر مجبوری کو دنا پڑا اور ان کی خدا داد قوت کا خاصہ حصہ ان کاموں میں ضائع کر دیا گیا۔

حالانکہ ان کے کام بہت اہم اور ارادے بہت اونچے تھے کسی بھی باشعور مسلمان سے ان کے یہ زریں کارنامے اوجھل نہیں ہیں اور ان اکابر کی توجہ ہی دوسری طرف لگا کر اہل ہند کو ان کی اصابت رالتے اور بے لوث خدمات سے محروم رکھنے کی بے جاسعی کی گئی جب کہ ان کی اس راہنمائی کے لئے لوگ ترستے تھے۔ غالباً ایسے ہی حالات کے لئے علامہ اقبال مرحوم یہ کہہ گئے ہیں کہ

رہے گا راوی ذیل و فراست میں کب تک

تیرا سفینہ کہ ہے بحر بے کراں کے لئے

نشان راہ دکھاتے تھے جو ستاروں کو

ترس گئے ہیں کسی سرد راہ دال کیلئے

۱۸۵۸ء میں لارڈ ڈیلنگٹن ممبر پارلیمنٹ برطانیہ نے تقریر کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ

خدا تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ سلطنت ہندوستان انگلستان کے زیر نگیں ہے

تاکہ عیسیٰ مسیح، علیہ السلام، کی فتح کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لہرائے ہر شخص کو اپنی تمام تر قوت تمام ہندوستان کو عیسائی بنانے کے عظیم الشان کام کی تکمیل میں صرف کرنی چاہئے اور اس میں کسی طرح تساہل نہیں کرنا چاہئے۔  
(ماخوذ از مقامع المہدی ص ۵)

ظالم برطانیہ نے اپنے اس ناپاک ارادہ کی تکمیل کے لئے اور معاذ اللہ تعالیٰ مذہب اسلام کو مٹانے کے لئے ہندوستان میں جو کچھ کیا وہ ہندوستان کی دو صد سالہ تاریخ جاننے والے کسی تاریخ دان سے مخفی نہیں ہے پہلے تو اہل حق نے اس جابر برطانیہ سے جہاد کیا جب اس میں کامیابی نظر نہ آئی تو ہندوستان کے مسلمانوں کے ایمان کو بچانے کے لئے دیوبند، مراد آباد، سہارنپور اور اسی طرح دیگر متعدد مقامات میں دینی مدارس قائم کئے تاکہ اس طریقہ سے اسلام محفوظ رہے اور آنے والی نسلیں صحیح اسلام کو حاصل کر سکیں۔

صد فوس ہے کہ ایک طرف تو ظالم برطانیہ ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف یہ ناروا کھیل کھیلتا رہا اور ان کے ایمان پر ڈاکہ ڈالتا رہا اور ان کو عیسائی بنانے کے لئے بے حد سعی کرتا اور پورا ہندوستان فقہی طور پر دارالحرب بنا ہوا تھا۔ اور دوسری طرف خان صاحب بریلوی نے اس وقت بھی ایک رسالہ لکھا جس کا نام ”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ہے اس رسالہ کے ص ۱ میں لکھتے ہیں کہ۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں الخ اور نیز یہ فتوے دیا کہ۔  
ہندوستان بغضہ دارالاسلام ہے۔ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۵۸)

خود فرمائیں کہ ایک طرف تو جابر برطانیہ کے ساتھ جہاد کرنے والوں اور اس کے شدید ترین مخالفوں کی بلا وجہ زور و مل پر تکفیر کی گئی اور دوسری طرف اس وقت کے ہندوستان کو جس پر حکومت برطانیہ کا تسلط تھا اور وہ اسلام کے ایک ایک حلقہ کو توڑنے کے درپے تھا۔



دارالاسلام ثابت کیا گیا ہر سجدہ دار آدمی اس سے بخوبی یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس تکفیر کا اصل موجب، سبب اور علت کیا ہے ؟ اور کیوں بزور اور یجران کو کافر بنایا گیا ؟ جب حالات یہ ہوں تو پھر اس تکفیر کی شرعاً وقعت کیا ہے ؟ اور اس کو تسلیم کون کرتا ہے ؟ اس کھلی بات کا کسی فہم کے لئے سمجھنا چنداں دشوار نہیں ہے ۔ ہاں اگر کوئی نہ سمجھنا چاہے اور اپنی ضد کو نہ چھوڑے تو بھلا اس جہان میں اس کا علاج بھی کیا ہے ؟ علمائے دیوبند سے تو خانصاحب کا بلا وجہ بیز ہے وہ ان کو تمام کفار سے بدترین کافر گردانتے ہیں اور موقع و محل ہو یا نہ ہوں کہ کھلی کٹی سنانے اور ان کو کافر بنانے سے نہیں چوکتے ۔ چنانچہ خانصاحب کی عبارت پہلے عرض کی گئی ہے جس میں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ ۔

اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوتے اور بایں ہمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں ، ان کی اس کلمہ گوئی و ادعاء اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو خبیث و اضر اور ہر کافر اصلی یہودی ، نصرانی ، بت پرست ، مجوسی سب سے بدتر کر دیا کہ یہ اگر پہلے دیکھ کر اٹھے واقف ہو کر اوندھے دھونے ، اھ ۔

واحکام شریعت حصہ اول ص ۶۹ طبع برقی پریس مراد آباد،

سبحان اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۔ خان صاحب سے پوچھئے کہ آپ ذرہ مہمت کر کے وہ خبیث عبارت تو بتائیں جس میں دیوبندیوں نے معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے ؟ یا قاعدہ اور انصاف کے لحاظ سے اس عبارت سے توہین نکلتی ہے ؟ یا ان کی مراد العیاذ باللہ تعالیٰ توہین کا پہلو ہے ؟ اور پھر مہمت کر کے ضروریات دین میں سے کسی ایک مسئلہ کا انکار ہی ان کی کسی عبارت سے ثابت کر دیں ؟ مگر آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ خانصاحب ایسا کرنے سے قطعاً عاجز اور یقیناً قاصر ہیں ۔ ہاں جھوٹی فریاد کر کے اور بلا وجہ دہائی دے کر عامۃ المسلمین کے اسلامی جذبہ سے کھیلنے کے بڑے مشاق اور ،

دیسع تجربہ کار ہیں۔ اور فریاد مسلمانو فریاد ! کہہ کر ان کو خوب اکساتے ہیں اور اپنے سو فہم اور ٹیڑھے دماغ سے نکلے ہوئے معانی و مطالب کو بجز دوسروں کے گلے ٹرھنے کے عادی ہیں۔ لیکن اگر کسی صغراوی مزاج شخص کے بنجار میں مبتلا ہونے کی وجہ سے اسے شہید اور کھانڈ کر دی معلوم ہو یا کسی بھینگے شخص کو ایک کی دو چیزیں نظر آتی ہوں تو اس میں شہید اور کھانڈ کا کیا قصور ہے؟ اور اس چیز میں کیا خرابی ہے جس کو بھینگا بجائے ایک کے مبتلا رہا ہو؟ علاج تو اپنے سو مزاج اور نگاہ کی ساخت کا کرنا چاہئے اور فریاد و دہائی دے کر عوام کے اذنان کو پریشان نہیں کرنا چاہئے۔

**دوسرا الزام** | آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا علمائے دیوبند سے اردو سکھانے بریلوی فرقہ میں یہ اعتراض بھی خاصا مشہور اور وزنی سمجھا جاتا ہے کہ دیوبندیوں کے مقتدر عالم حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار پوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے اردو زبان علماء دیوبند سے سکھی ہے اور، آپ نے ان کی شگردی کی ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ،

مناسب معلوم ہوتا ہے ہم ان کی بلفظہ اصل عبارت پیش کر دیں اس کے بعد پھر اسکی ضروری تشریح کر دیں۔ مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی نے اپنی کتاب الانوار الساطعہ میں مدرسہ دیوبند کے بعض علماء پر علمی سطح سے نیچے اتر کر بلاوجہ اور بے تحقیق تنقید کی تھی چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

واضح ہو کہ اس جواب پر دہلی کے تین صاحبوں کی مہر ہے۔ الہی بخش، حفیظ اللہ، شریف حسین، یہ صاحب دہلی میں غیر مقلد ہیں سب ان کو جانتے ہیں ان کا یہ جواب لکھنا کچھ تعجب نہ تھا لیکن اصحاب دیوبند بھی اس فتوے میں ان کے تابع ہو گئے، مدرسہ دیوبند کے طلباء اور مدرسین کی پانچ مہریں چند دستخط ہیں ایسے ایسے مفتی کہ ان میں سے ایک صاحب کی عبارت یہ ہے ہذا مسئلہ جواب صحیحہ حسن علی عفی اللہ عنہ : سبحان اللہ عبارت ان مفتی

صاحب کی دیکھنے کے قابل ہے اور فصاحت و بلاغت کے تذکرہ دل میں لکھنے کے لائق ہے  
لفظ ہذا کی تذکرہ و تعریف مسئلہ کی تائید و تحکیم جواب کی تذکرہ صحیحہ کی تائید۔ پھر مسئلہ بمعنی سوال  
مبتدا اور جواب صحیحہ اس کی خبر سوال کی خبر جواب کیا کیا تماشے ہو رہے ہیں الخ۔

(الانوار الساطعہ مع البراہین القاطعہ ص ۲۶)

اس کے رد میں حضرت مولانا غلیل احمد صاحب سہارنپوری علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ  
اقول حسن علی نام کا کوئی مدرس دیوبند میں نہیں آتا۔ اس کے بٹاؤ مدرسہ سے آج تک کی  
کیفیات موجود ہیں دیکھ لو، مولف کو اگر دیوبند کے مدرسہ پر طعن کرنا مقصود ہے تو ایسی طرح طعن  
کرنا کہ جس کا کچھ ٹھکانا نہ ہو شرم کی بات ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ  
پھر خواہ مخواہ حسن علی کو دیوبند کا مدرس یا طالب علم قرار دے کر محض اپنی طرف سے یہ لکھنا کس قدر  
غلط امر حق تعالیٰ کے ہے اور جو تو ہیں مدرسہ کی غرض مولف کی ہے تو ایسے داعی مطاعن سے  
کچھ نہیں ہوتا اور مدرسہ کا جو کچھ علم ہے اگر کچھ فہم خدا داد مولف کو ہے تو اُسے دیکھ اس فقیر کے  
گمان میں یہ آتا ہے کہ مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ پاک میں بہت ہے کہ صد ہا  
عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلماتِ ضلالت سے نکالا۔ یہی سبب ہے کہ ایک صالح  
فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا  
کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں؛ فرمایا جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا  
معاملہ ہوا ہے ہم کو یہ زبان آگئی۔

سبحان اللہ! اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا پس جس کا رتبہ عند اللہ زیادہ ہو گا شیطان  
عدو مبین اس کی تحریب و توہین میں زیادہ سرگرم ہو گا۔ پس مولف حالانکہ مدرسہ دیوبند سے  
اس کو کوئی گزند نہیں پہنچا، اور اس کی دنیا میں مدرسہ نے خلل نہیں ڈالا البتہ اس کے بدعات  
کے ظلمات کا کاشف ہے لہذا مولف کو اس مدرسہ دیوبند سے عناد ہے اور اس مدرسہ کو اپنا  
دشمن جانتا ہے مگر جس کا حامی حق تعالیٰ ہو اس کا کوئی کیا کر سکتا ہے؛



الغرض حسن علی نام کا کوئی مدرس نہیں اور جس حسن علی کے دستخط ہیں خواہ مخواہ اس پر مطاعن لفظی کرنی بھی دور از دیانت ہے کیونکہ مطبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کاتب یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ توجیب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا منظور اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ تخطیہ معنوی کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں تخطیہ لفظی سے تسلی کر لیتا ہے۔ خیر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف دیکھ کر اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کرے گا تو مبادا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم، پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہ تھہری کہ اصل مصنف کو الزام لگاتا ہے کاتب کی خطا پر تو حمل کرتا ہی نہیں استغفر اللہ استغفر اللہ۔ انتہی بلطفہ۔

والبرہین القاطعہ ص ۲۶ حصہ طبع امدادیہ دیوبند،

ہم نے پوری عبارت اس لئے نقل کی ہے تاکہ سیاق و سباق کے ساتھ یکبارگی تمام عبارت کو دیکھ لیا جائے۔ اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ بغور دیکھیں جن میں ایک خواب کا ذکر ہے۔ خواب خود قابل تعبیر چیز ہوتی ہے کیوں کہ خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک حقیقت جس کو تعبیر بھی کہتے ہیں۔ پھر ان دونوں میں کبھی مناسبت ظاہری ہوتی ہے اور کبھی خفی جس کو فن تعبیر کے ماہر ہی جانتے ہیں۔ پھر اس میں اس کا بھی کوئی ذکر نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ علمائے دیوبند سنا دہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم ان کے شاگرد ہیں۔ اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اردو کی زبان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علمائے دیوبند سے معاملہ ہوتے ہی آگئی ہے۔ نہ آپ نے ان سے پڑھی ہے اور نہ انہوں نے آپ کو پڑھائی ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم بڑھ کر، زمین انسان دنیا میں پیدا نہیں ہوا اور ایسی ذہین شخصیت کے لئے ایک جماعت سے سابقہ، پڑنے کے ساتھ اگر اس کی زبان اور بولی آجائے تو اس میں تعجب اور حیرت کی اور اعتراض کی کیا

بات ہے؛ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں مہاجرین حبشہ حب مدینہ طیبہ آئے تو آپ نے ان کے ساتھ حبشی زبان کے بعض بعض کلمات بولے مثلاً سنہ سنہ جو حسن حسن کے معنی میں ہے، بخاری ج ۱ ص ۲۰۲ و ج ۲ ص ۲۰۲ و ابوداؤد ج ۲، اور اہل حبشہ کی پوری زبان سے آپ پھر بھی واقف نہ تھے چنانچہ سیدنا حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، التوفی ۹۳ھ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

ان الحبشة كانوا يذفنون بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فيتكلمون بكلام لا يفهمه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يقولون؟

قال يقولون محمد عبد صالح (موارد اللغات ص ۹۳) و مسند احمد

ج ۳ ص ۱۵۲

حبشی لوگ تیر اندازی اور نیزوں سے مشق کرتے وقت، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کھیلتے تھے اور ایسے کلام سے گفتگو کرتے تھے جس کو آپ نہیں سمجھتے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کیا کہتے ہیں؟ جواب ملا کہ یہ کہتے ہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، نیک، بندے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکمل حبشی زبان نہ جانتے تھے جیسی تو پوچھنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اسی طرح دیگر زبانیں بھی آپ نہیں جانتے تھے اور نہ یہ آپ کے منصب میں داخل تھا کہ سب بولیاں اور زبانیں جانیں چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی انجمنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۱۲۳۹ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

و ادل کسیکہ قرآن براو نازل میشد، یعنی ذات مطہر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برگز معانی و لغات اقوام دیگر بلکہ مخارج حسرت و لہجہ کلام ہر فرقہ

اور سب سے پہلے وہ ذات کہ جس پر قرآن کریم نازل ہوا یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدس وہ بھی ہرگز دوسری قوموں کے معانی اور لغات بلکہ مخارج حروف

نیدانستند ۔

اور ہر فرقہ کے کلام کے لہجہ کو نہیں جانتی تھی

(فتاویٰ عربی ج ۱ ص ۱۳۲ طبع مجتہاتی دہلی)

اور اس سے قبل بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم عالم کے تمام اطراف اور سب شہروں، جزیروں اور پہاڑوں کی مخلوق کی اصلاح و ہدایت کی خاطر مبعوث کئے گئے ہیں لیکن آپ کی اولین بعثت عرب کے انسانوں اور جنوں کے لئے تھی اور اہل عرب کی وساطت سے دوسرے لوگوں کے لئے یعنی فارس اور روم وغیرہ اور پھر ان کی وساطت سے سند و ہند والوں کی اصلاح کے لئے اور اسی طریقہ پر کل جزائر اور پہاڑوں کی مخلوق کی طرف اس لئے قرآن کریم کے نازل کرنے میں اولاً عرب کی زبان لغت اسلوب کلام اور اعجاز کو ملحوظ رکھا گیا ہے

محصلہ ج ۱ ص ۱۳۲

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا  
بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ

اور کوئی رسول نہیں بھیجا ہم نے مگر بولی بولنے  
والا اپنی قوم کی تاکہ ان کو سمجھائے ۔

دپ ۱۳، سورت ابراہیم (۱۰)

حضرت مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۳۶۹ھ اس کی مختصر مگر جامع اور معنی خیز تفسیر میں لکھتے ہیں کہ چونکہ طبعی تربیت کے موافق ہر مغیرہ کے اولین مخاطب اسی قوم کے لوگ ہوتے ہیں جس میں وہ مغیرہ اٹھایا جاتا ہے اس لئے اسی کی قومی زبان میں ہی بھیجی جاتی رہی تاکہ احکام الہیہ کے سمجھنے سمجھانے میں پوری سہولت رہے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت دعوت میں گو تمام جن و انس شامل ہیں تاہم جس قوم میں سے آپ اٹھائے گئے اس کی زبان عربی تھی اور تربیت طبعی کے موافق شیعوں ہدایت کی یہی صورت مقدر تھی کہ آپ کے اولین مخاطب اور امت مہم ترین شاگرد ایسی سہولت اور خوبی سے قرآنی تعلیمات و حقائق کو سمجھ لیں اور محفوظ کر لیں کہ ان کے ذریعہ



سے تمام اقوام عالم اور آئے والی نسلیں درجہ بدرجہ قرآنی رنگ میں رنگی جاسکیں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ عربوں نے اپنے نبی کی صحبت میں رہ کر اپنی قومی زبان میں جس سے انہیں بچید شغف تھا قرآنی علوم پر کافی دسترس پائی پھر وہ مشرق و مغرب میں پھیل پڑے اور روم و فارس پر چھا گئے اس وقت قدرت نے عجی قوموں میں ایسا زبردست جوش اور داعیہ کلام الہی کی معرفت اور زبان عربی میں مہارت حاصل کرنے کا پیدا فرما دیا کہ مکتوٰی مدت کے بعد وہ قرآنی علوم کی شرح و تبیین میں اپنے معاصر عربوں سے گولے سبقت لے گئے بلکہ عموماً علوم دینیہ و ادبیہ کا مدار ثریا تک پر دلا کر نے ولے عجیوں پر رہ گیا اس طرح خدا تعالیٰ کی حجت بندوں پر تمام ہوئی رہی اور وقتاً فوقتاً قرآنی ہدایات سے مستفید ہونے کے اسباب فراہم ہوتے رہے۔ فالحمد للہ تعالیٰ علیٰ ذالک۔ بہر حال خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص قوم عرب سے اٹھائے جانے کی اگر کچھ وجوہ موجود ہیں، اور یقیناً ہیں، تو ان ہی وجوہ کے نتیجے میں اس سوال کا جواب بھی آجاتا ہے کہ قرآن عربی زبان میں اتنا کر خداوند عالم نے عربوں کی رعایت کیوں کی؟

(ملفوظ ص ۳۲ طبع کراچی)

قارئین کرام! اس خواب کی نہایت واضح اور روشن تعبیر صرف اس قدر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے ان مرد صالح کو خواب میں یہ بتایا کہ۔

میرا کلام یعنی میری احادیث اس وقت سے اردو زبان میں شائع ذائع ہوئیں جب سے کہ دارالعلوم دیوبند قائم ہوا، اور اس مدرسہ کے علماء نے اپنی تقریر و تحریر اور تدریس سے اردو میں اس خدمت کو انجام دینا شروع کیا۔

اس سے قبل اول تو اس درجہ علوم اسلامیہ کا شیوع نہ تھا اور سلطنت مغلیہ کے زمانہ میں جو کچھ بھی ان علوم کی اشاعت ہوئی وہ بیشتر فارسی زبان میں تھی اس وقت اسلامی کتابیں ان کے شروع اور حواشی فارسی زبان میں تھے جب سے دارالعلوم دیوبند قائم ہوا ہے تمام علوم اسلامیہ کی تقریری، تحریری اور تدریسی خدمت اردو زبان میں ہو رہی ہے اور اطراف

عالم سے شائقین علوم و سنیہ اپنی آتش شوق اس گہوارہ علم میں اگر آبِ شیریں سے بجھا  
ہیں۔ مگر بریلوی حضرات کا یہی قانون اور قاعدہ ہے کہ ہر خواب کو اس کے ظاہری پہلو پر ہی  
رکھ کر اس پر حکم کی بنیاد رکھی جاتی ہے تو وہ اپنے فاضل بریلوی کے اس خواب کو بھی ٹھنڈے  
دل سے پڑھ لیں اور پھر فتوے صادر کریں۔ خانصاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ۔

اُن دینی خانصاحب بریلوی کے ایک پرہیزگاری مولوی برکات احمد صاحب کے  
انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں۔ عرض کی  
یا رسول اللہ حضور کہاں تشریف لے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے  
احمد اللہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا اور وہی برکات احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عقین کہ  
محبت پرور مشد کے سبب انہیں حاصل ہوئیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتہ  
من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم ۵

و ملفوظات حصہ دوم صفحہ ۲۳ طبع یونائیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ

البراہین القاطعہ میں جو کچھ نقل کیا گیا ہے وہ سب خواب ہی خواب تھا اور یہاں تو  
زیارت خواب میں ہوئی ہے باقی جنازہ کی نماز کی امامت خانصاحب نے تو عالم بیداری  
میں کی ہے اور اس میں وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو اپنا مقتدی بنا کر اور  
یہ بتائے بغیر کہ آپ پہلی صف میں کھڑے تھے یا مقتدیوں کے پیچھے کہیں دوسری اور تیسری  
صف وغیرہ میں و معاذ اللہ تعالیٰ، کس قدر نازاں و فرحان ہیں کہ احمد اللہ یہ جنازہ مبارک میں  
نے پڑھایا۔ اگر اس خواب کو اپنے ظاہر پر ہی حمل کیا جائے تو کیا یہ گستاخی نہیں ہے؟ کہ  
خان صاحب تو امام بنیں اور فخر عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان کے  
مقتدی بنیں؟ اور خان صاحب کو اس پر بے حد فخر و ناز ہو کیا ان کے اس قاعدہ کے مطابق  
العیاذ باللہ تعالیٰ، اس سے یہ ثابت نہیں ہو رہا کہ خان صاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

دبارک وسلم کو اپنا مقتدی بنا رہے ہیں ؛ شاید اس موقع پر خان صاحب سرور و وجد ہیں  
اگر یہ بھی پڑھتے رہے ہوں ۔ ۷

یہ فخر کم ہے کچھ اس جان ناتواں کے لئے  
تیری نظر نے چنا مجھ کو امتحان کے لئے

جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو معاذ اللہ تعالیٰ کسی کا  
شاگرد بنا ناگستاخی ہے اسی طرح آپ کی حاضری اور موجودگی میں آپ کے اذن اور اجازت  
درضا کے بغیر خود انا م بننا اور آپ کو مقتدی بنانا بھی کھلی گستاخی ہے ۔ مگر چونکہ یہ خالص حب  
کا معاملہ ہے اس لئے اس کو کچھ بھی برا نہیں محسوس کیا جاتا ، ہاں جب کسی دیوبندی کی بات ہو  
تو خان صاحب اور ان کی ذریت انتہائی طیش اور غصہ میں آکر آسمان سر پر اٹھالیتے ہیں ۔  
مولوی محمد عمر صاحب کی نرالی گپ | مولوی محمد عمر صاحب البراہین القاطعہ کی  
نامکمل اور ادھوری عبارت نقل کر کے اس کے بعد قرآن کریم کی تین آیتیں ۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا بِلِسَانٍ فَصِيحٍ ۔ اور وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا  
كَخَافَةٍ لِلنَّاسِ لِنُبَيِّنَ لَوْ مَا كُنَّا فَعَلْنَا لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ۔ اور تَبَارَكَ الَّذِي سَخَّرَ الْفُرْقَانَ عَلَيَّ  
عَبْدِهِ لِيُخَيِّرَكَ لِغَايَتِكَ فَذَيِّرْ ۔ لکھ کر اور ان کا ترجمہ کر کے آگے لکھتے  
ہیں کہ ۔

جب آپ کو تمام جہانوں کا نذیر اور رسول بنا کر بھیجا تو قانون خداوندی مذکورہ بالا  
خدا معلوم لفظ مذکورہ میں حرف با کتابت کی غلطی ہے یا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک  
قانون خداوندی مؤنث ہے ۔ مستقر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالمین کی زبانیں سکھا  
کر بھیجا ۔ دیوبندی کہیں کہہ اردو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے علمائے دیوبند سے حاصل ہوا تو  
یہ قرآن کریم کے صریح خلاف ہے اور اپنے استاد بننے کے فخر میں قرآن مجید کا انکار ہے اور سفل  
اللہ کی بجائے رسول دیوبند قرار دیتے ہیں اللہ تعالیٰ تو اپنے رسولوں کے علم کو اپنی طرف



منسوب فرمادیں اور یہ علمائے دیوبند کی طرف۔ یہ ہے فرقہ دیوبند یہ کا ایمان جو محکم کر کو اور تمام جہانوں کے حکیم سزا کو اپنا شاگرد تصور کرتے ہیں تو اکابرین دیوبند کا خدائی دعوے ظاہر ہو گیا انتہی بلفظہ۔

مقیاس حقیقت ص ۲۱

اجواب ! مولوی محمد عمر صاحب نے یہ جو کچھ لکھا ہے یہ ان کے خبث باطن کا داغدار آئینہ اور تعصب کا سیاہ نمونہ ہے درنہ اکابرین دیوبند نے نہ تو خدائی کا دعوے کیا ہے اور نہ قرآن کریم کا انکار کیا ہے اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو اپنا شاگرد بنایا ہے، معاذ اللہ تعالیٰ، اور ان کا یہ دعویٰ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام عالمین کی زبانیں سکھا کر بھیجا بالکل مردود ہے اس کا شرعاً کوئی ثبوت نہیں ابھی ہم نے علاوہ احادیث کے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ عرض کیا ہے کہ آپ سب زبانیں نہیں جانتے تھے۔ باقی جو تین آیتیں انہوں نے پیش کی ہیں ان میں سے پہلی تو ان کے دعویٰ کے بالکل برعکس اور خلاف ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ نبی صرف اپنی قوم کی زبان جانتے ہیں باقی زبانیں جانتا تو ان کے منصب میں داخل ہے اور نہ وہ اس کے مکلف ہوتے ہیں۔ اور دوسری اور تیسری آیت بھی مولوی محمد عمر صاحب کے دعویٰ سے غیر متعلق ہیں اس لئے کہ ان آیات سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی نبوت اور رسالت تمام کائنات کے لئے ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں اور نہ کوئی مسلمان اس میں شک کر سکتا ہے رہا یہ دعوے کہ تمام قوموں کی زبانیں آپ کو سکھائی گئی ہیں یہ نرا دعویٰ ہی دعویٰ ہے جس کا کوئی عقلی و نقلی ثبوت نہیں اور نہ ان آیتوں سے اس کا ثبوت ہے آپ اولین طور پر براہ راست اہل عرب کی طرف مبعوث ہوئے اور آپ نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو بہترین طریقہ سے علوم دینیہ پڑھائے اور ان کی وساطت سے اور پھر تابعین دتبع تابعین کے ذریعہ دین اسلام تمام عالم میں پھیل کر رہا اور عجیب لوگوں نے قانون خداوندی کو حاصل کرنے کے لئے عربی زبان کو سیکھا

اور اس میں مہارت تامہ حاصل کی جیسا کہ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالہ سے یہ بات بیان ہو چکی ہے اور عرف عام میں بھی قاعدہ یہی ہے کہ لوگ اس بات کے پابند اور مکلف ہوتے ہیں کہ وہ سرکاری زبان سیکھیں نہ یہ کہ سرکار اور حکومت اس بات کی مکلف ہے کہ وہ ہر ہر بولی والے کو اس کی بولی میں تار بھیجے، اور سرکاری قانون سمجھائے، جب عربی سرکاری زبان ٹھہری، کیونکہ قرآن کریم، حدیث شریف اور فقہ اسلامی وغیرہ علوم عربی میں ہیں، تو تمام عجی اور غیر عربی لوگوں پر لازم ہے کہ وہ اس زبان کو سیکھیں اور اس میں مہارت پیدا کریں تاکہ ان کو دین اسلام سمجھ آ سکے۔

یہ یاد رہے کہ علوم نبوت و رسالت میں تمام حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تعلق بذریعہ وحی صرف اللہ تعالیٰ سے ہوتا ہے ان علوم میں وہ مخلوق میں سے کسی کے شاگرد، نہیں ہوتے اور اس اعتبار سے سب اُسی ہوتے ہیں دیہ الگ بات ہے کہ لقب کے طور پر صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم امی ہیں، چنانچہ سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن ہر نبی کے لئے نود کا منبر ہوگا اور میرا منبر سب سے لمبا اور سب سے زیادہ منور ہوگا، ہم ان منبروں پر جلوہ افروز ہوں گے کہ اتنے میں،

اُواز دینے والا ایک منادی آواز دے گا  
نبی امی کہاں ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت  
انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام فرمائیں  
گے کہ ہم شب کے سب امی نبی ہیں سو ہم  
میں سے کس کی طرف پیغام بھیجا گیا ہے؟  
اس پر وہ منادی دوبارہ لوٹے گا اور کہے گا  
کہاں ہیں وہ نبی امی جو عربی ہیں۔

فیجی مناد ینادی امین  
النبی الامی؟ قال فیقول الانبیاء  
کلنا نبی امی فالی ایتنا ارسل؟  
فیرجع الثانیۃ امین النبی  
الامی العربی؟ الحدیث

(موارد النہاں ص ۳۳۳)

اس سے ثابت ہوا کہ تمام حضرات انبیائے کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام امی تھے مخلوق میں سے کسی کے سامنے علم نبوت و رسالت میں انہوں نے زانوئے تلمذ طے نہیں کئے تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح یہ جھوٹے نبیوں کا طریقہ ہوتا ہے کہ ماسٹر دل سے پڑھ کر بلکہ فیل ہو کر بھی وہ نبوت کا دعوے کرتے ہیں۔

رہے وہ علوم جن پر علم نبوت و رسالت کا مدار نہیں تو ان میں کسی نبی کا انسانوں میں سے کسی سے کچھ سکینا محل انکار نہیں آخر سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض تنکوینیات کا علم سیدنا حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حاصل کیا تھا جیسا کہ قرآن کریم و صحیح حدیث سے ثابت ہے اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام نے عربی کی زبان قبیلہ خزرج سے سیکھی تھی چنانچہ بخاری کی طویل حدیث میں آتا ہے کہ جب قبیلہ خزرج نے زمزم کے چشمہ کے قریب خانہ کعبہ کی جگہ کے متصل باذن سیدہ حضرت ہاجرہ علیہا السلام ڈیرا ڈالا تو اس روایت میں اس کا بھی ذکر ہے کہ۔

اور لڑکا یعنی سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام جوان ہو گیا اور اس نے قبیلہ خزرج سے عربی زبان سیکھ لی۔

وَشَبَّ الْغُلَامُ وَتَعَلَّمَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْهُمْ الْحَدِيثُ

(بخاری ج ۱ ص ۱۷۷)

قطعیت کے ساتھ یہ معلوم نہیں کہ اس سے پہلے سیدنا حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ کی کیا زبان اور بولی تھی ؟ لیکن اس صحیح روایت سے اتنا بصراحت معلوم ہوا کہ انہوں نے عربی زبان قبیلہ بنو خزرج سے سیکھی تھی۔



## باب پنجم !

### حضرت مولانا تھانویؒ

ضلع مظفرنگر تحصیل کیرانہ میں۔ مظفرنگر سے ۱۸ میل شمال مغرب میں پختہ ٹرک پر راجہ بھیم کے نام سے ایک قصبہ آباد ہے جس کا نام تھانہ بھیم تھا جو بعد کو تھانہ بھون کے نام سے مشہور ہوا مسلمانوں نے اس کا نام محمد تھانہ رکھا تھا مگر مشہور ہو سکا اور جہاد ۱۳۵۷ھ میں یہ قصبہ مجاہدین کا مرکز رہا مجاہدین نے اپنی بساط کے مطابق خوب جہاد کیا اور تحصیل کیرانہ پر مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی علیہ الرحمۃ المتوفی ۱۳۵۷ھ کی قیادت میں مجاہدین نے قبضہ کیا اور دیگر مجاہدین نے شاملی پر قبضہ کر لیا۔ قاضی عنایت علی خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مجاہدین کی مالی امداد کرتے رہے اور ان کے بھائی قاضی عبد الرحیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ظالم انگریز نے پھانسی دے دی یہ قصبہ اور اس کے ملحقہ قصبات بڑے مردم خیز اور تعلیم دین کے بڑے ادارے تھے اس قصبہ تھانہ بھون میں ۵ جہادی الثانیہ ۱۲۸۰ھ بدھ کے دن بوقت صبح صادق حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام منشی عبد الحق صاحب تھا، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، اور کئی پشتوں پر یہ سلسلہ نسب یہ نا حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتا ہے اور ننہال کی طرف سے آپ سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتے ہیں آپ کی پیدائش کا مادہ تاریخ کرم عظیم ہے آپ

۱۔ جہاد شاملی کے موقع پر شاملی بھی تحصیل تھی کیرانہ بعد کو تحصیل بنی ۱۱

کے ناما میرزا بابت علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تھے جو اعلیٰ درجہ کے فارسی دان اور حاضر جواب بزرگ تھے حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی ولادت کے چودہ ماہ بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا جس کا نام اکبر علی رکھا گیا جنہوں نے انگریزی تعلیم میں بڑی دسترس حاصل کی۔ پانچ سال کی عمر میں، حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی والدہ ماجدہ کا انتقال ہو گیا اور پھر والد مرحوم ہی پوری شفقت کے ساتھ مادری شفقت کا فریضہ بھی انجام دیتے رہے۔

ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی اور فارسی کی ابتدائی کتابیں یہیں پڑھیں اور قرآن کریم، جناب حافظ حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یاد کیا پھر محققانہ بھون آکر حضرت مولانا، فتح محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عربی کی ابتدائی کتابیں اور فارسی کی انتہائی کتابیں پڑھیں اس کے بعد آخر ذوالقعدہ ۱۲۹۵ھ میں دارالعلوم دیوبند پہنچ کر لقیہ نصاب کی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ مجید اساتذہ کرام سے تکمیل کی۔ صفر ۱۳۰۱ھ میں کانپور میں مدرسہ فیض عالم میں ۲۵ روپے ماہانہ پر مدرس ہوئے اور اپنے درجہ کی کتابیں آپ نے عمدہ طریقہ سے پڑھائیں سب نے آپ کا سکھ مان لیا آخر صفر ۱۳۱۵ھ میں کانپور سے محققانہ بھون مستقل سکونت اختیار کر لی اور پھر مدت العمر محققانہ بھون ہی میں ظاہری اور باطنی علوم کی نشر و اشاعت کرتے رہے اور کئی سو کتابیں تصانیف فرما کر حکیم الامت کا خطاب پایا، یہ لقب سب سے پہلے مولانا مرزا محمد بیگ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مالک محبوب المطابع دہلی نے تجویز کیا جس طرح حضرت مولانا عبد الحکیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۲۸۰ھ نے حضرت احمد سرہندی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مجدد الف ثانی کا لقب دیا تھا اور پھر ساری دنیا کی زبان پر یہ لقب جاری ہو گیا جو ان کے اصلاحی کارناموں پر دلالت کرتا ہے، اور خلق خدا کی علمی اور روحانی پیاس بجائی اور بیت حضرت حاجی ادا اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کی ہے۔ پہلا حج حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ نے اپنے والد مکرم علیہ الرحمۃ کی معیت

میں ۱۳۰۱ھ میں کیا، اس کے بعد والد محترم کی وفات کے بعد ۱۳۰۲ھ میں دوسرا حج کیا۔ اور چھ ماہ اپنے مرشد کامل حضرت حاجی صاحب علیہ الرحمۃ کی خدمت اقدس میں رہ کر شایان شان استفادہ کیا اور ۱۳۰۳ھ میں پھر واپس کانپور مدرسہ جامع العلوم تشریف لائے اور پھر صفر ۱۳۰۴ھ میں محفانہ بھون تشریف لے گئے اور خلق خدا کی دینی تربیت اور تصنیف کتب میں مصروف ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی کتابوں کو وہ مقبولیت دی جو اس زمانہ میں کسی اور کو حاصل نہ ہوئی۔

چنانچہ ایک بزرگ جناب شریف احمد صاحب ستر گنج پوری تحصیل و ضلع کرنال، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، نے ایک خواب دیکھا جس میں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی زیارت کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اس کو قریب آنے دو یہ اشرف علی صاحب کا خادم ہے اور نیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے شریف احمد صاحب علیہ الرحمۃ کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اشرف علی صاحب کی کتابوں پر عمل کرتے رہنا اور دوسروں کے کہنے سے مت رکنا۔

محصلہ مقدمہ بوادر النواہد

آپ نے دو شادیاں کیں مگر اولاد کوئی نہیں ہوئی، گو جسمانی اولاد تو حاصل نہیں ہوئی مگر روحانی اولاد اس کثرت سے ہے کہ احصاء و شمار سے باہر ہے۔ جب والد محترم نے حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کو عربی تعلیم میں اور دوسرے بھائی اکبر علی صاحب علیہ الرحمۃ کو انگریزی میں لگایا کیوں کہ والد محترم دونوں کی استعداد کو ملاحظہ کرتے تھے کہ ان کا مزاج اور طبیعت کا فطری رخ، ہی یہی ہے تو حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی محترمہ عجمی صاحبہ علیہا السلام نے ان کے والد سے کہا کہ ایک کو تو انگریزی پر لگا دیا یہ تو کما کھائے گا، لیکن دوسرے کو عربی میں لگا دیا ہے یہ بھلا کیا کما کھائے گا؟ لیکن ان کو بھلا کیا معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ



نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کس طرح حلال روزی سے نوازا اور حیات طیبہ عطا فرمائی۔ بالآخر منگل کی رات، ۱۲۶۲ھ ۲۰ جولائی ۱۸۴۳ء آپ بیاسی سال تین ماہ اور گیارہ دن کی عمر پاکر دنیا سے رخصت ہو گئے اور دیکھنے والوں نے دیکھا اور مسلسل دیکھا کہ وفات سے قبل آپ کی درمیانی اور شہادت کی انگلی کے درمیان سے پتیلی کی پشت سے ایک تیز روشنی نکلتی تھی جس کے سامنے برقی قہقہے مانند پڑ جاتے تھے یہ ان کی تحریری خدمت کا صلہ ہے جس سے رہتی دنیا تک لوگ استفادہ کرتے رہیں گے۔

ہندوستان کے نامور اور مشہور علمائے کرام میں سے جو اپنے دور میں علوم شریعت و طریقت میں اپنی نظیر آپ تھے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی تھے جن کی ساری زندگی مذہب اسلام کی فشر و اشاعت اور مخلوق خدا کی اصلاح اور بہتری میں گزری اور جنہوں نے قرآن کریم کی تفسیر سے لے کر ایک معمولی مسئلہ تک جو چھوٹی بڑی کتابیں اور رسالے لکھے ان کی تعداد تقریباً ایک ہزار سے اوپر ہے اور ایک اندازہ کے مطابق تیرہ سو سے متجاوز ہے، اور پاک و ہند میں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں جید علمائے کرام ان سے روحانی فیض حاصل کر کے ان کے خلفاء کے زمرہ میں شامل ہوئے اور ان کے حلقہ میں علوم کی روحانی پیاس کو بجھاتے رہے اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ بے شمار حضرات جو جو دہیں جو شمع رشید ہدایت کو باد مخالف میں بھی فروزاں کئے ہوئے ہیں لیکن خان صاحب کے کفر کی کند چھری سے ان کا گلا بھی نہیں بچا گو کٹا نہیں مگر یہ ظالم چھری ان کے گلے پر گر رہی ضرور گئی ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے خان صاحب کی عبارت بقید حروف نقل کریں اس کے بعد حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی عبارات پیش کریں تاکہ آفتاب نیمروزی طرح حقیقت بے نقاب ہو جائے۔

پہلا اعتراض | خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور اس فرقہ دہا بیہ شیطانہ کے بڑوں میں سے ایک شخص اسی گنگوہی کے دم چھلوں میں ہے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں اس نے ایک چھوٹی سی سیلیا رسالہ کی تصنیف ہے۔ صفدر تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر یاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و نباتات کے لئے بھی حاصل ہے، الی قولہ، درمیان کی عبارت خان صاحب مضمون کر گئے ہیں، ہاں علمی گرفت سے بچنے کے لئے الی قولہ لکھ دیا ہے کیوں کہ اس درمیان کی عبارت میں حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے مختصر سی دلیل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ حاصل ہے کہ بعد عبارت یوں ہے۔

”کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم الغیب کو سجدہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ حفظ الایمان ص ۷ طبع امدادیہ دیوبند، اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا ابطال دلیل نقلی و عقلی سے ثابت راجح، میں احمد رضا خان، کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کو رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جنس و جنات میں

حسام اکبرین ص ۷۱

الجواب ! خان صاحب اور ان کے اتباع نے اپنی افتاد طبع اور سوہ مزاج سے مجبوراً ہو کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت ایسا علم غیب الہ کے فقرہ میں لفظ ایسا کو محض سبب زوری سے برابر یا تشبیہ کے معنی میں لے کر قائل کی اپنی مراد کے خلاف اس کا مطلب لیا اور پھر ان پر کفر کی مبادی شروع کر دی حالانکہ اردو زبان میں لفظ ایسا کے متعدد معانی آتے ہیں۔ چنانچہ امیر مینائی مرحوم اپنی مشہور کتاب امیر اللغات میں لفظ ایسا کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں

(۱) اس قسم کا، اس شکل کا فقرہ ایسا قلمدان پر ایک سے بننا دشوار ہے، آتش سے محبوب نہیں بلخ جہاں میں کوئی ایسا بور کھتا ہے گل ایسی نہ لذت ثمر ایسی  
(۲) اس قدر۔ اتنا فقرہ ایسا مارا کہ ادھموا کر دیا، برق سے

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف منسا زتار پر گماں ہے موج شرباب کا  
امیر اللغات جلد دوم ص ۳۳ لفظ ایسا سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد لیں اس کے پیش نظر حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی مذکورہ عبارت بالکل بے اعتبار اور بے داغ ہے اور انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی اور نہ ان کے وہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے۔ مگر خان صاحب بلاوجہ ان کو کا فر بنانے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

مولانا مرحوم کی مراد یہ ہے کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ذات گرامی کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اس قدر اور اتنا علم غیب کہ جس کے اعتبار سے تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو اور اطلاق لفظ عالم الغیب کے لئے جتنے اور جس قدر کی ضرورت سمجھتے ہو یعنی مطلق بعض مغیبات کا علم تو یہ زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو معاذ اللہ تعالیٰ عالم الغیب کہا جائے کیوں کہ ان قائلین کے نزدیک کسی کے عالم الغیب کہنے کیلئے



محض اتنا ہی کافی ہے کہ اس کو غیب کی کسی دیکسی بات کا علم ہو اور ان چیزوں کو بھی بعض مغیبات کا علم ضرور ہے اور نہ سہی کم از کم ذات باری تعالیٰ ہی کا علم ہے اور وہ بھی مجملہ مغیبات سے ہے حضرت محقانی علیہ الرحمۃ کی معاذ اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز یہ مراد نہیں کہ جیسا علم غیب انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو حاصل ہے ویسا ہی ان چیزوں کو حاصل ہے اور نہ یہ کہ العیاذ باللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مساوی اور برابر علم ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو حاصل ہے جیسا کہ خان صاحب کہتے کہ یہ شخص کسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جنہیں و چنانچہ میں ۱۰

خان صاحب کا پہلے تو یہ فریضہ تھا کہ تکفیر جیسے سنگین قدم اٹھانے سے پہلے حضرت محقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ان کی مراد دریافت کر لیتے اگر ان کی مراد سے توہین کا ادنیٰ سا احتمال بھی نکلتا تو بلاشبہ ان کی تکفیر کرتے بلکہ یوں کہتے کہ محقانی ڈبل کافر ہے۔ اور دوسرے درجہ پر ان کا یہ فریضہ تھا کہ جب حضرت محقانی علیہ الرحمۃ نے اپنی مراد بیان کر دی اور اس وجہ اور مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لے کر خان صاحب ان کی بلا وجہ تکفیر کر رہے ہیں تو خان صاحب کے لئے مناسب تھا کہ وہ اپنے اس ظالمانہ فتوے سے رجوع کرتے اور احتیاطاً و اشتباہات میں اسے شائع کرتے کہ میں نے محقانی صاحب کی عبارت سے جو مراد بھی تھی محقانی صاحب خود بھی اسے کفر کہہ رہے ہیں اس لئے میں اپنے فتوے سے رجوع کرتا ہوں اور محقانی صاحب اور ان کے معتقدین سے معافی کا خواستگار ہوں جن کو میرے اس غلط فتویٰ سے تکلیف پہنچی ہے۔ مگر خان صاحب کا تو مشن ہی ان کو کافر بنانے کا تھا وہ، مہلکس طرح اور کیوں اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کرتے، عجیب تر بات یہ ہے کہ حفظ الایمان کی جس متنازعہ فیہ عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ توہین کا جو پہلو خان صاحب کے نزدیک نکلتا ہے وہ حضرت محقانی علیہ الرحمۃ کی مراد بھی ہرگز نہیں اور وہ ان کے نزدیک خالص کفر ہے اور وہ پہلو خان صاحب کے نزدیک بھی

کفر ہے لیکن بایں ہمہ وہ اس پر مصر ہیں کہ محقانوٰی صاحب کافر ہیں کیوں کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ تو ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مرتکب ہو رہے ہیں ہر عقل مند آدمی اس سے بخوبی یہ اخذ کر سکتا ہے کہ خانصاحب حضرت محقانوٰی کو کافر کہنے پر بہر کیفیت تھے ہوئے ہیں حضرت محقانوٰی علیہ الرحمۃ کی اس عبارت کے سلسلہ میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۱۳۶۱ھ، نے ایک خط لکھا جس کا بعینہ مضمون یہ ہے

باسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً ۔

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی احماد علی شاہ اشرف علی صاحب ملت دیوبند  
العالیہ ۔ بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی یہ بیان کرتے ہیں  
اور حسام احررین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ ۔ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی  
کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے کو اور ہر  
پاگل کو بلکہ ہر جانور اور چار پائے کو حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں ۔

- (۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی داور کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
- (۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
- (۳) یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
- (۴) اگر آپ نے دایہ مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت ہے نہ آپ کی مراد  
ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر  
بینوا تو حبروا ۔ ؟

اس کا جواب جو حضرت محقانوٰی علیہ الرحمۃ نے دیا وہ بلفظہ درج ذیل ہے ۔

اجواب ! مشفق کرم سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا  
ہوں میں نے یہ غیبت مضمون یعنی غیب کی باتوں کا علم ان کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا  
تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ و دہم نہیں گزرا ۔

- (۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کر دیا گا۔
- (۳) جب میں اس مضمون کو غیبت سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے ؟
- (۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، یعنی غیب کی باتوں کا علم اہل بلا اعتقاد صریحاً یا اشارۃً یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعیہ کی اور تحقیق کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تکمیل کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس عبارت کی مزید توضیح کہ وہ جس کی بنا پر تمہمت مجھ پر لگائی گئی ہے گو وہ خود بھی بالکل واضح ہے۔ اول میں نے دعوائے یہ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ کے ساتھ اور جو بواسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا جائز نہیں اور اس دعوائے پر دو دلیلیں قائم کی ہیں وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ سے شروع ہوئی ہے ”پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدمہ پر الا، مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدمہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا محض اس بنا پر کہ علوم غیبیہ بواسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا اگر صحیح ہو تو اس سے اگر کل غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقلاً و عقلاً محال ہے اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو، اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے تو لفظ ایسا کا یہ مطلب نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے، الا نعوذ باللہ منہا بلکہ مراد اس لفظ ایسا سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض علم گو وہ ایک ہی چیز کا ہو اور گو وہ چیز ادنیٰ درجہ ہی کی ہو کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے کہ بعض سے مراد عام ہے اور عبارت آئندہ بھی اس کی دلیل ہے وہ قولہ ”کیونکہ ہر شخص کو کسی کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے پس اگر زید ہر مخفی ادنیٰ چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی علم غیب کے اطلاق



صحیح ہونے کا سبب بتلاتا ہے تو نیک کو چاہیئے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیونکہ ان کو بھی بعض مٹھی چیزیں معلوم ہیں خود اس عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے الخ ۔

حضرت مھتانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ طویل جواب بسط البنیان کے نام سے ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ کو شائع ہوا جو حفظ الایمان کے ساتھ ہی ملتی ہے اور اس جواب کے شائع ہونے کے بعد تقریباً گیارہ سال خان صاحب زندہ رہے ہیں کیوں کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی وفات ۱۳۴۰ھ میں ہوئی ہے، لیکن باوجود حضرت مھتانوی صاحب کی اس وضاحت اور تصریح کے خان صاحب اپنی کفری حند سے باز نہ آئے حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان کا فرض یہ تھا کہ اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کر لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں کہ ان کا تو مشن ہی یہ تھا کہ دیگر اکابر علمائے دیوبند سمیت حضرت مھتانوی کو بہر قیمت کافر بنانا ہے۔ حضرت مھتانوی علیہ الرحمۃ کی اصل عبارت بھی بالکل صاف تھی مگر ان کی توضیحی اور تشریحی عبارت نے تو سونے پر سہاگہ کا کام دے دیا البتہ یہ شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ حضرت مھتانوی نے جس انداز اور جس عبارت سے، اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہوا اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے اھ، اس مطلب کو بیان کیا ہے کیا اس کی نظیر علمائے سابقین سے بھی ملتی ہے یا یہ انداز بیان اور طرز ادا حضرت مھتانوی علیہ الرحمۃ کی اپنی اختراع ہے؟ علمی اور تحقیقی طور پر اس کا مطالبہ حضرت مھتانوی اور آپ کے متوسلین سے کیا جاسکتا ہے اور ہر صاحب فہم کو اس کا حق حاصل ہے سو اس کا ثبوت خود حضرت مھتانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باحوالہ بیان فرمادیا ہے۔

فلاسفہ نے اپنے خیال کے مطابق نبی کے لئے تین خصوصیات بیان کی ہیں ۔  
ایک یہ کہ نبی کے لئے کسب و تعلیم کے بغیر اپنی باطنی صفائی کے ذریعہ ماضی حال اور استقبال

کے مغیبات پر اطلاع ضروری ہے چنانچہ ان کا دعویٰ بایں الفاظ منقول ہے

<p>احدها ای احد الامور المختصة به ان يكون له اطلاع على المغيبات الكائنة والماضية و الآتية .</p>	<p>یعنی نبی کے ساتھ جو امور مختص ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس کوئی الحال اور گزشتہ اور آنے والے مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے ۔</p>
---	---

(مواقف مع الشیخ محمد بن نوکسور لکھنؤ)

ان کے اس باطل نظریہ اور فاسد عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے ترجمان اہلسنت والجماعت  
رئیس المتکلمین قاضی محمد الدین عبدالرحمن بن احمد الایچی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۰۵۷ھ) اپنی  
مشہور علم کلام کی کتاب مواقف میں اور اس کے شارح امام اہل عربیت دسند علماء کلام  
امیر الحقین سید شریف علی بن محمد انجری جانی انھنسی (المتوفی ۱۰۸۶ھ) شرح مواقف میں،  
یوں لکھتے ہیں ۔

ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ تم نے بیان کیا وہ کسی  
وجہ سے مردود ہے کیوں کہ تمام مغیبات  
پر مطلع ہونا نبی کے لئے واجب نہیں اس پر  
ہمارا اور تمہارا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے  
کہ سردار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے  
فرمایا کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں  
خیر زیادہ حاصل کرتا اور مجھے تکلیف نہ  
پہنچتی اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیساتھ  
مختص نہیں ہے جیسا کہ خود تمہارا اقرار ہے  
جب کہ خود تم نے بعض مغیبات پر مطلع ہونا

قلنا ما ذکرتم مردود بوجہ  
اذ الاطلاع على جميع الغيبات  
لا يجب للنبي اتفاقا منا ومنكم  
ولهذا قال سيد الانبياء وكون  
كنت أعلم الغيب لاستكثرت  
من الخير وما مسني السوء  
والبعض ای الاطلاع على البعض  
لا يختص به ای بالنبي كما اقررتم  
به حيث جوزتموه للمرقاتين  
والمرضى والناسيين فلا يتميز

ریاضت کرنے والوں، بیماروں، اور سونے والوں کے لئے جائز قرار دیا ہے سو اس طرح سے نبی خیرے ممتاز نہیں ہو سکتا۔

مہ النسبی عن عنیدہ  
مواقف مع الشرح طبع نوکھنور  
ص ۶۶ و ص ۶۷ طبع مصر ۳ ص ۱۵

بعض زالغین نے اس ٹھوس اور معنی خیز عبارت سے ..... یوں ناکام کلو خلاصی کی کوشش کی کہ یہ قاضی عسکد اور علامہ سید شریف کا عقیدہ نہیں بلکہ وہ فلاسفہ کو الزام ایسا فرما رہے ہیں اور اس کا قرینہ اقرنم اور جہز تموہ کے الفاظ ہیں مگر یہ سب کچھ باطل اور مردود ہے۔

اولاً۔ اس لئے کہ قلنا ما ذکرتمو مردود الخ سے یہ دونوں بزرگ جو جواب فرما رہے ہیں اس میں فلاسفہ کی واقعہ تردید ہے اور اپنا عقیدہ بیان کر رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ علامہ سید شریف قرآن کریم کی آیت بھی بطور استدلال پیش کرتے ہیں حالانکہ فلاسفہ کو قرآن کریم سے کیا واسطہ؟ یہ اس امر کی کھلی دلیل ہے کہ اس عبارت میں یہ بزرگ اپنا اسلامی عقیدہ بیان فرما رہے ہیں نہ یہ کہ الزام مقصود ہے۔

ثانیاً۔ اگر یہ محض الزام ہے تو اس صورت میں فلاسفہ کا مدعی ثابت ہو جائے گا اور مصنف کی ساری تردیدی تقریر بے کار ہو جائے گی جیسا کہ کسی بھی صاحب فہم پر یہ یحیی نہیں ہے۔

ثالثاً۔ غیر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا بعض منغیبات پر مطلع ہونا ایک بدیہی بات ہے اس کا انکار قاضی عسکد اور علامہ سید شریف تو کجا کوئی بھی عقل مند نہیں کر سکتا پھر اس سے یہ تاثر دینا کہ یہ دونوں بزرگ اس کے منکر ہیں یا یہ جو کچھ انہوں نے کہا وہ محض الزام کہا ہے قطعاً باطل ہے اور اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ الغرض یہ جو کچھ انہوں نے فرمایا اہل اسلام اور اہل سنت و الجماعت کی ترجمانی کی اور اپنا عقیدہ بیان کیا ہے۔

فلاسفہ کے اسی بے بنیاد نظریہ کا مفسر قرآن علامہ ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البغوی



المتوفی ۶۸۶ھ، نے ان الفاظ سے روکیا ہے۔

وتد اورد علی هذا بانفسه ان ارادوا  
بالاطلاع الاطلاع علی جمیع الغائبات  
فهمولیس بشرط فی کون الشخص  
نبیا بالاتفاق وان ارادوا لاطلاع  
علی بعضها فلا یحکون ذالک  
خاصة للنبی اذ ما من احد الا یجوز  
ان یطلع علی بعض الغائبات من دون  
سابقية تعلم وتعلیم و الیحد  
النفوس البشرية کلها متحد  
بالنوع فلا یختلف حقیقتها بالصفاء  
والحدرفما جاز لبعض جاز ان  
یحکون لبعض آخر فلا یکون  
الاطلاع خاصة للنبی . انتهى

(مطلع الانظار شرح طوالع الانوار

ص ۱۹ طبع استنبول و ص ۱۹ طبع مصر)

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اگر فلا  
کی مراد یہ ہے کہ نبی کے لئے تمام مغیبات  
پر اطلاع ہونی چاہیئے تو یہ بالاتفاق نبی  
کے لئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے  
اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر  
اطلاع ہونی چاہیئے تو یہ نبی کے ساتھ  
خاص نہیں کیوں کہ کوئی شخص ایسا نہیں  
جس کو بغیر کسی سابق تعلیم و تعلم کے بعض  
مغیبات پر اطلاع ہو جاتی جائز نہ ہو علاوہ  
ازیں نفوس بشریہ نوع کے لحاظ سے سب  
متحد ہیں لہذا ان کی حقیقت صفائی اور کدورت  
(عدم صفائی) میں مختلف نہیں ہو سکتی سو جو  
بات بعض کے لئے ممکن ہے وہ سب کے  
لئے ممکن ہے پس اطلاع علی الغیب بھی نبی  
کا خاصہ نہ رہا۔

اور حضرت امام محمد بن عمر فرید الدین الرازمی، المتوفی ۶۸۶ھ، لکھتے ہیں۔

جائز ہے کہ غیر نبی، نبی پر ان علوم میں بڑھ  
جائے جن پر نبی کی نبوت موقوف نہ ہو۔

یجوز ان یمکون غیر النبی فوق  
النبی فی علوم لا تتوقف نبوتہ علیہا

(تفسیر کبیر ص ۵۷۵)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم و مدلول کے اعتبار سے بالکل روشن ہیں آپ نے غور فرمایا

کہ جنسی تعبیر حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اختیار کی ہے ویسی ہی تعبیر ان اکابر علمائے کرام علیہم الرحمۃ نے بھی اختیار کی ہے۔ اگر معاذ اللہ تعالیٰ یہ اکابر اس تعبیر کی وجہ سے کافر ہیں تو ایسا ہی ایک کافر حضرت تھانوی کو تصور کر لیں، اور اگر یہ سب بزرگ اس تعبیر کے اختیار کرنے کی وجہ سے کافر نہیں ہیں اور یقیناً کافر نہیں تو یہ ایک حقیقت اور منصفانہ بات ہے کہ حضرت تھانوی بھی شرعی لحاظ سے کافر نہیں ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ خان صاحب بریلوی ان کو مسلمان تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوں اور ان کو کافر قرار دیئے بغیر ان کو سپین نہ آئے۔

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اس تشریح و تصریح کے بعد مزید کچھ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں مگر اس پہلو کی تکمیل کے لئے ایک اور بات بھی عرض کرنا مناسب معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ ۱۲۴۲ھ کو حیدر آباد دکن کے چند مخلص دوستوں نے ایک مولوی صاحب کی وساطت سے ایک طویل خط حضرت تھانوی کو لکھا جس میں بسط البنیان کی عبارتوں کا حوالہ بھی ہے اور جس میں یہ بھی لکھا ہے کہ۔

عرض ان تصریحات و تنقیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود یا نعوذ باللہ تعالیٰ سوء ادب کا اصلاً ابہام رہا پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبارت کی مطلق ضرورت نہیں لیکن اسلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا قصداً شبہ ڈالنے والے موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصالح سمجھے ہوئے ہیں خواہ وہ مصالح دینسیہ ہوں جیسا کہ ان کا دعوے ہے یا دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے اس لئے کم فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جاوے جس میں معنوں محفوظ رہے اور معنواں بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہوگا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی آئندہ جو ردائے ہو۔ فقط۔

اس خط کا جواب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے یوں تحریر فرمایا۔

جواب : جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا

نہیں ظاہر کی، اس لئے ترمیم کو ولایت علی خلافت المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار بالکفر کفر ہے اس لئے ترمیم کو ضروری تو کیا جائز بھی نہیں سمجھا اب سوال ہذا میں جو بنابیان کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے لہذا قبولاً للمشورہ اس کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا جاوے تک اس طرح بدلتا ہوں اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اس سوال کے بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اسیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے (ص ۱۸)

یہ جواب ۱۸ صفر ۱۳۲۶ھ کو تفسیر العنوان کے نام سے شائع ہوا اور یہ مکتوب بھی حفظ الایمان کے آخر میں ملتی ہے۔ خان صاحب بریلوی تو اس وقت موجود نہ تھے انہوں نے جہاں جانا تھا وہاں پہنچ چکے تھے لیکن خیف برحیف ہے کہ خان صاحب کے غالی متوسلین اور معتدین اس کے بعد بھی حضرت تھانوی کو کافر کہتے اور ان کے اسلام و کفر پر مناظرہ کرتے رہے اور بعض ابھی تک اس پر بعد اور مصر میں جس کا مطلب یہ ہے کہ مسئلہ کا اختلاف نہیں بلکہ، حضرت تھانوی کی ذات ہی دیگر اکابر علمائے دیوبند کی طرح اس کفر ساز ٹولہ کو کانٹے کی طرح چبھتی ہے خواہ انہوں نے دین و مذہب کی جتنی بھی خدمت کی ہے بہر شکل معاذ اللہ تعالیٰ وہ ان کے نزدیک کافر ہیں اس لئے کہ ان کو کافر ہی کہنا اور کافر ہی بنانا ہے خواہ کچھ ہو جائے قارئین کرام داد دیجئے اس دیانت کی اور خان صاحب کی اس دیبائی کی۔

”مسلمان مسلمان لے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے استی تجھے اپنے دین و ایمان کا واسطہ کیا اس ناپاک ملعون گالی کے صریح گالی ہونے میں تجھے کچھ شبہ گزر سکتا، معاذ اللہ تعالیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت تیرے دل سے ایسی نکل گئی ہو کہ اس شدید گالی میں ان کی توہین نہ جانے اور اگر اب بھی تجھے اعتبار نہ آئے تو خود نہیں بدگوئیوں سے بوجھ دیجئے کہ آیا تمہیں اور تمہارے استادوں پر حیوان کو کہہ سکتے ہیں کہ اے



فلاں تجھے اتنا ہی علم ہے جتنا سور کو ہے تیرے استاد کو ایسا ہی علم تھا جیسا کہ ہے ،  
 تیرے پیر کو اسی قدر علم تھا جس قدر گدھے کو ہے الخ ۔ (حسام اکبر ص ۱۳۷)  
 ملاحظہ فرمائیے کہ خانصاحب کس طرح بزور توہین کا پہلو اور معنی کشید کرتے ہیں ۔  
 حالانکہ نہ قائل کی مراد یہ ہے اور نہ ان کے وہم و گمان میں یہی معنی ہیں اور پھر خانصاحب  
 ہیں جو دوائی دیتے جا رہے ہیں "مسلمان مسلمان" گویا مسلمانوں کے مذہبی جذبات سے بلا  
 وجہ کھیل رہے ہیں اور جب مولوی محمد عمر صاحب اچھڑ دی کی باری آتی ہے تو وہ شرم و حیا کو  
 بالائے طاق رکھ کر اور خوف خدا کو دل سے نکال کر نہ تو مولف حفظ الایمان کی اپنی بیان کردہ  
 مراد کو پڑھنے ، دیکھنے اور سمجھنے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں اور نہ بسط البنیان اور تخییر العنوان  
 کی عبارات کو دیکھنے کی زحمت گوارا کرتے ہیں بلکہ بلا سبب جوشش اور طیش میں آکر حفظ الایمان  
 کی تھوڑی سی عبارت نقل کر کے آگے لکھتے ہیں :-

" اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ یہ قرآن مجید جو آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں یا رسول اللہ  
 یہ تمام غیبی خبریں ہیں اور مصنف حفظ الایمان نے یہ کہا ہے کہ ایسے علوم غیبیہ تو صبی و مجنون  
 اور کتے بٹے ، خنزیر کو بھی حاصل ہے جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض علوم غیبیہ جن کو قرآن شریف  
 کہا جاتا ہے ہر فرد حیوان اور صبی اور مجنون پر بھی نازل ہیں تو میرے خیال میں مصنف مذکور کو  
 جو قرآن شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا  
 دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرنا پھرے تاکہ غلامان  
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے اور نہ مصنف مذکور اس توہین مصطفیٰ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سے عذاب الیم میں گرفتار ہو ۔ ورنہ اس عقیدہ رکھنے والے کو تو توہین مصطفیٰ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ایمان کا کچھ حصہ نصیب نہیں اور مصنف مذکور پر فخر ہم نے ہی نہیں بلکہ  
 بعض دیوبندیوں نے بھی اس عبارت پر فتویٰ کفر ثابت کیا ہے ۔

ہمارے نزدیک متعین ہے کہ جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو زید و بکر و ہاشم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے دیوبندیوں کے بعض اکابرین نے مصنفؒ کو یعنی مولوی اشرف علی تھانوی پر بھی میرے فتوے کفر کے جڑے لیکن حکیم صاحب اخذتہ العینۃ یا لا تہم فحسبہ جہنم پر ہی ثابت قدم ہے۔ پنجابی مثل مشہور ہے: گورو جنہاں دے شپنے چیلے جان چھڑپ جس امت دیوبندیہ کے حکیم کا یہ حال ہے ان کے مصلیوں کے کیا ہی کہنے ہیں؟ انتہی بلفظہ

(مقیاس حقیقت ص ۳۱)

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اپنی حفظ الایمان کی عبارت کا جو معنی اور مطلب بیان کیا ہے وہ مفصل پہلے بیان ہو چکا ہے اس کو پھر ملاحظہ کر لیجئے اور مولوی محمد عمر صاحب کی کوڑھ مغزی، کم فہمی، اور تعصب کی داد دیجئے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں اور حضرت تھانوی صاحب جیسے ولی کامل اور خدا رسیدہ بزرگ سے عداوت رکھ کر کیا کہا؟ اور یہاں تک کہنے سے، نہیں چو کہے کہ تھانوی صاحب کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھرے اللہ

اہل لسان جانتے ہیں کہ کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن لڑکے جملہ میں کے نازل شدہ کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ کہ کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے نے بھی کوئی قرآن شریف نازل کیا ہے اور مظلوم تھانویؒ کو اس پر ایمان لانا چاہیئے۔ اس میں پروردگار عالم، قرآن کریم سیدنا حضرت جبرائیل علیہ السلام بلکہ جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی جو توہین ہوتی ہے وہ کسی مسلمان سے مخفی نہیں ہو سکتی اور اگر لفظ کے کوپر کے معنی میں کریم مراد لی جائے جیسا کہ بظاہر مولوی محمد عمر صاحب کی یہی مراد معلوم ہوتی ہے کہ العیاذ باللہ تعالیٰ کسی لڑکے، دیوانے، اور کتے پر بھی کوئی قرآن نازل ہوا ہے اور مظلوم تھانویؒ کا فریضہ ہے کہ وہ اس قرآن پر ایمان لائے تو اس مراد میں بھی رب العزت، روح الامین، قرآن پاک اور امام الانبیاءؑ والرسولین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی توہین ہے

معاذ اللہ تعالیٰ آپ نے دیکھا کہ یہ بریلوی حضرات کس طرح اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کے ان کی مراد اور مرضی کے سراسر خلاف اپنی طرف سے بزور معانی کشید کرتے اور مطالب لیتے ہیں اور پھر دیوبندیوں پر توہین کی کمشیں گن چلاتے ہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب نے حفظ الایمان کی ادھوری عبارت نقل کرنے اور اس پر اعتراض کرنے سے پہلے اس پر یہ عنوان اور سرخی قائم کی ہے۔ دیوبندیوں کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم جیسا علم تو معاذ اللہ کتے بے خنزیر کو بھی ہے۔ (مقیاس حنفیت ص ۱۱)

العیاذ باللہ تعالیٰ دیوبندیوں کے ساتھ عداوت نے بریلویوں کو یہاں تک پہنچا دیا کہ وہ ان کا نام لے کر معاذ اللہ تعالیٰ دیدہ دانستہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ وسلم کی توہین کرتے ہیں اور معاذ اللہ تعالیٰ کتے بے اور خنزیر کے علم کے ساتھ مساوات قائم کر کے سانس لیتے ہیں اس سے بڑھ کر بھی اور کوئی کمینگی ہو سکتی ہے؟

یہ یاد رہے کہ نہ تو کسی دیوبندی عالم نے حضرت تھانوی کی تکفیر کی ہے اور نہ خالصاً اور ان کے ٹولے کے علاوہ کسی اور متدین عالم نے ایسا کیا ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور میں سچ مچ حکیم الامت تھے اور بفضلہ تعالیٰ ہمیں فخر ہے کہ ہم ان کی حکمت میانہ اور دینی نسخوں سے استفادہ کر کے صحت یاب ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ایسے حضرات کے دامن سے ہمیں وابستہ کیا ہے۔

اولئک آبائی فجئنی بمثلہم : اذا جمعتنا یا جبریر المجمع  
الہند کے حوالہ سے غلام کو مولوی محمد عمر صاحب نے جو یہ مغالطہ دیا ہے کہ اس سے وہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی تکفیر کرتے ہیں یہ نرا دھوکہ ہے جس کا دیگر تحریفات، بدعات اور زیادتیوں کی طرح اللہ تعالیٰ مولوی صاحب ضرور خمیازہ اب بھگت رہے ہونگے اور ان بڑی بڑی منہ مانگی رقموں کا بھی جن کو حاصل کر کے وہ شرک و بدعت پھیلاتے رہے اب خوب مزہ چکھ رہے ہوں گے۔ الہند میں تو اپنا اور اپنے اکابر اور حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ



کا صحیح عقیدہ بیان کیا گیا ہے کہ ہم ایسے عقیدہ والے کو جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کسی اور کا علیٰ تعنوق تسلیم کرتا ہو قطعاً کافر سمجھتے ہیں پھر بھلا ہمارا یہ عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے المہندہ کو اول سے آخر تک پڑھ لیں اور انصاف کریں کہ کیا اس میں حضرت مہتانوی کی تکفیر کی گئی ہے یا تکفیر سے ان کی برأت بیان کی گئی اور کیا اس کتاب میں ان کی تردید کی گئی ہے یا تصدیق اور تقریظ حاصل کی گئی ہے ؟ مگر ۔

یہ مٹلا کافروں کو دولتِ سلام کیا دے گا  
اسے کافر بنانا بس مسلمانوں کو آتا ہے

### دوسرا اعتراض ایک خواب کی تعبیر اور مرید کی خطا کی وجہ سے اپنی تکفیر

بریلوی جماعت کے بعض حضرات کا حضرت مہتانوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض بھی ہے اور اس کی وجہ سے ان کی معاذ اللہ تعالیٰ، تکفیر بھی کی گئی ہے کہ ان کے ایک مرید نے خواب میں یوں کلمہ پڑھا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - اور پھر اس نے بیداری کی حالت میں درود شریف اس طرح پڑھا - اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَ نَبِيِّنَا وَ مَوْلَانَا أَشْرَفَ عَلَى - اور خواب کی تعبیر بھی انہوں نے یہ بتائی کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے اس پر اعتراض کا تجزیہ اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ ۔

(۱) معاذ اللہ تعالیٰ مولانا مہتانویؒ نے نبوت کا دعوے کیا ہے ۔

(۲) اور صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا اور اس کو توبہ و استغفار اور تجدید ایمان و نکاح کی تلقین بھی نہ کی جب کہ قائل کافر تھا اور حضرت مہتانوی اس کے کفر پر غمگین اور راضی رہے اور انکار نہ کیا لہذا وہ بھی کافر ہو گئے معاذ اللہ تعالیٰ کیوں کہ رضا بالکفر کفر ہے ۔

(۳) ایسے شیطانی دوسرے کو حالت محمودہ پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعبیر کیوں دی گئی؟ مولوی محمد عمر صاحب نے اس واقعہ پر یہ سرخی قائم کی ہے۔

”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے علیحدہ ہے۔ (مقیاس حنفیت ص ۱۹۹)  
 اجواب! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے اس واقعہ کو خود حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارادہ مند کے اپنے الفاظ میں بعد ضرورت نقل کر دیں اس کے بعد پھر عرض کریں۔ وہ صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں۔  
 اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوتی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن پان میں بستور بے حسی تھی اور وہ اثر غلطی پر بستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے باقی خیال بندہ بیچھ گیا اور پھر دوسری صورت

لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم وصل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی . حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں . اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے دو بات ہیں جو حضرت (یعنی حضرت تھانوی رحمہ اللہ) کے سامنے باعث محبت میں کہاں تک عرض کروں . انتہی بلفظہ .

الامداد ص ۳۵۳ ماہ صفر ۱۳۳۶ھ

اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ میں غلطی خواب میں ہوئی اور ، صاحب خواب اس پر خاصا پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلتا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھتا ہے تو اس میں بھی صراحت سے وہ کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں . مجبور ہوں . زبان قابو میں نہیں . اور پھر اس پر بھی وہ خوب رویا ہے اس مقام پر چند باتیں قابل غور ہیں جن کو ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کرنا چاہیے .

پہلی بات : خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں . کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بظاہر خواب بڑا خوشنما اور مژدہ افزا معلوم ہوتا ہے لیکن اس کی حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی ہے . اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بادی النظر میں خواب نہایت تاریک ، اندوہناک ، اور وحشت انگیز دکھائی دیتا ہے مگر اس کا باطنی پہلو اور تعبیر بہت ہی خوش کن اور خوش آئند ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آ جانے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہا نہیں ہوتی . اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں اختصاراً چند حوالے ملاحظہ فرمائیں .

(الف) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و سلم کی چچی حضرت ام الفضل



بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک خواب دیکھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اللہ سحاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک بہا خواب دیکھا ہے، (حلمنا منکرا) آپ نے فرمایا کہ وہ کیا خواب ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ وہ بہت ہی سخت ہے، (انہ شدید) آپ نے فرمایا کہ بتائیں تو سہی وہ کیا ہے حضرت ام الفضلؓ نے عرض کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے گویا آپ کے جسم مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں رکھ دیا گیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا ہے، (اس کی تعبیر یہ ہے) کہ انشاء اللہ تعالیٰ میری سخت جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲ اصح المطابع)

ملاحظہ کیجئے کہ بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ خود حضرت ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس سے گھبرا رہی تھیں اور بتلانے پر بھی اماہ نہ تھیں مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مکرر استفسار پر انہوں نے آخر بیان ہی کر دیا، اور پھر جب آپ نے اس کی تعبیر بیان فرمائی تو وہ کس قدر خوش کن اور خالص خوشخبری تھی۔

ب، اگر کوئی شخص خواب میں یہ دیکھے کہ اس کے پاؤں میں بیڑیاں پڑی ہوئی ہیں تو وہ یقیناً اس سے گھبرائے گا اور ضرور پریشان ہوگا۔ لیکن سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

میں بیڑیوں کو پسند کرتا ہوں اور گردن کے طوق کو مکروہ سمجھتا ہوں بیڑیاں دین کے معاملہ میں ثابت قدمی کی دلیل ہے۔

احب القید واکرہ الغل والقید

ثبات فی الدین۔ بخاری ج ۲ ص ۱۰۳، مسلم

ج ۲ ص ۲، واللفظہ وسترک ج ۲ ص ۳۹

اس میں بھی خواب کی صورت اور ظاہری پہلو دیکھئے کیا ہے ؟ اور اس کے اندر حقیقت  
اور اس کی تعبیر ہے وہ کیا ہے ؟

(ج) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقد مبارک کو اکھاڑا، العیاذ  
باللہ تعالیٰ پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو  
دی اور اس زمانہ میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم پاتے تھے۔ ان کے استاد  
نے فرمایا۔ اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب رسول اللہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ علی حبیبہا الف الف  
تحیۃ کی پوری کھود کر یاد کرو گے۔ پس جس طرح ان کے استاد نے بیان کیا تھا یہ تعبیر حرف  
بحرف اسی طرح پوری ہوئی۔  
وتعبیر الرؤیا کشوری ص ۳۱

اور مختلف الفاظ کے ساتھ یہ واقعہ تاریخ بغداد للخطیب ج ۱۳ ص ۳۳۵ طبع مصر اور ،  
انحیرات الحسان ص ۶۷ طبع مصر۔ و کتاب الانساب سمعانی ورق ص ۱۹۶ طبع مصر و مناقب کردی  
ج ۱ ص ۳۳ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن ، اور مفتاح السعادة ج ۲ ص ۲ طبع حیدرآباد  
دکن ، میں بھی موجود ہے۔ غور فرمائیں کہ اس خواب کی صورت کیا ہے ؟ اور اس کی تہ میں ،  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث کی پیروی اور فقہی رنگ میں علم دین کی خدمت  
جو زرین خدمت کی خوشخبری اور بشارت موجود ہے وہ کیا ہے ؟

(د) تاریخ کی بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ خلیفہ ہارون الرشید علیہ الرحمۃ کی بیوی زبیدہ  
علیہا الرحمۃ نے خواب میں دیکھا کہ کثیر التعداد مخلوق جمع ہو کر سب سب باری باری اس سے  
مجاہدت کرتی ہے۔ جب آنکھ کھلی تو وہ بے حد پریشان ہوئی، گھبراہٹ کی کوئی انتہا نہ تھی آخر کار  
جب اس خواب کی تعبیر بتلائی گئی تو معلوم ہوا کہ ان سے کوئی ایسا کام ہوگا جس سے بے شمار مخلوق  
فیضیاب ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اس نے ہر سبیدہ کھدوائی جو عراق عرب کے ایک

بہت بڑے حصہ کو سیلاب کرتی ہے اور ایام حج میں مشرق و مغرب کے مسلمان اس سے فیضیاء ہوتے ہیں جو اسی خواب کی تعبیر ہے۔  
 (محصلاً رشار الاخیار ص ۱۵ طبع جدید برقی پریس دہلی)

(۵) امام حسین بن بوجہ البادرؑ فرماتے ہیں کہ میں شہر اجماع میں تھا کہ ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کی وفات ہو گئی ہے۔ تو میں نے اس کے جواب میں کہا کہ اگر تیرا خواب سچا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ کوئی ایسا امام فوت ہو گا کہ اس زمانہ میں اس کی نظیر نہ ہوگی اور ایسے ہی خواہ حضرت امام شافعی، حضرت امام ثوری اور حضرت امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کی وفات کے وقت دیکھے گئے تھے۔ چنانچہ شام سے پہلے ہی یہ خبر آگئی کہ شیخ الاسلام احماد قفط، ابو موسیٰ المدینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۱۵۵ھ وفات پا چکے ہیں۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۴ ص ۱۲۵ و ۱۲۶، للذہبی)

یہ چند خواب ہم نے باحوالہ اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ یہ بات بالکل آشکارا ہو جائے کہ بسا اوقات خواب کا ظاہر کچھ اور ہوتا ہے اور باطن کچھ اور ہوتا ہے اور اس کو وہی حضرات سمجھ سکتے ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم و بصیرت کے ساتھ ساتھ فن تعبیر کی باریکیوں اور مضمینات حل کرنے کی توفیق سے نوازا ہوتا ہے سہرہ کی یہاں بات نہیں ملتی۔  
 نہ ہر کہ سر بر است شد قلندری داند

دوسری بات | خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات

زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔  
 بالفرض اگر کسی سے بجا لبت نیند کلمات کفریہ سرزد ہوں تو اس پر کفر وارثہ کا کوئی فتویٰ نہیں لگ سکتا کیوں کہ وہ شرعاً مرفوع القلم ہے اور نیند کی حالت میں ایسے کلمات صادر ہونے کی وجہ سے وہ مجرم نہیں ہو گا۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ۔



تین شخص مرفوع القلم ہیں یعنی شرعی قانون کی زد سے محفوظ ہیں، سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو، اور جنون میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو افاقہ ہو اور بچہ جب تک بڑا یعنی بالغ نہ ہو جائے۔

رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المبتلى حتى يبرأ وعن الصبي حتى يكبر  
رحمہ اللہ، صحیح  
(الجامع الصغير ۲ ص ۲۳۷)

اور سیدنا حضرت عمر اور سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے۔

تین شخص مرفوع القلم ہیں مجنون جس کی عقل پر جنون کا پردہ پڑا ہو حتیٰ کہ وہ تندرست نہ ہو جائے اور سونے والا جب تک بیدار نہ ہو جائے، اور بچہ جب تک بالغ نہ ہو جائے

رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب على عقله حتى يبرأ وعن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يحتلم رحمہ اللہ

(الجامع الصغير ۲ ص ۲۳۷)

اور ایک روایت میں آتا ہے سیدنا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ وسلم نے فرمایا۔

یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔

انه ليس في النوم تفريط ،  
انما التفريط في اليقظة .  
ترمذی ج ۱ ص ۱۵۷ وقال حسن صحیح

اس قسم کی روایات کے پیش نظر حضرات فقہاء ارحمہم اللہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے یہ قاعدہ اور ضابطہ اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بات بھی کسی درجہ میں قابل اعتبار نہیں ہے نہ تو خواب میں سلام لانا اور معاذ اللہ تعالیٰ کفر و ارتداد معتبر ہے اور نہ نکاح و طلاق بلکہ حضرات فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ نیند کی حالت کی بات پرندوں کی آواز سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر الشامی کفنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ،

المستوفی رحمہ اللہ، لکھتے ہیں:

ولذا لا يتصف بصدق ولا كذب  
ولا خبر ولا افشاء وغـ  
التعريف وتبطل عبارات من  
الاسلام والبردة والطلاق  
ولم توصف بخبر ولا افشاء  
وصدق وكذب كالحن الطيور  
۱ھ اشامی ج ۲ ص ۵۵ طبع مصر فی مطبعہ اللہیہ  
اور آگے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ومثل هذا التلويح فهذا  
صريح في ان كلام النائم لا  
يسحق كلاماً لغت ولا شرعاً  
بمنزلة الممهل ۱ھ ایضاً

اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب  
اور خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور تحریر  
الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً  
اسلام لانا یا مرتد ہو جانا، یا بیوی کو طلاق  
دینا وغیرہ، یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ  
اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ  
ہرج اور نہ جھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

اور ایسا ہی تلویح میں ہے پس اس  
عبارت سے صراحت معلوم ہوا کہ نیند کی  
حالت کا کلام نہ لغت کلام ہے اور نہ شرعاً  
جیسے مہمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات  
پر کوئی فتوے صادر نہیں ہو سکتا جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت بھٹا نومی علیہ  
الرحمۃ اس شخص پر کیسے فتوے لگاتے، اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد قرار دیتے؟

**تیسری بات** | بیداری کی حالت میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو،  
جاتی ہے گو وہ بات کفر ہی کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد  
وغیرہ کا کوئی حکم اور فتوے نہیں لگاتی، قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ  
نے جاری فرمائی ہے۔ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا اَللّٰهُ  
یعنی اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا۔

اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۴۳ طبع مصر بحوالہ مسلم،  
اور سیدنا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ۔

ان الله تجاوز عن امتي الخطأ و  
النسيان وما استكرهوا عليه .  
مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۵ رواہ ابن ماجہ ص ۱۳۸ والبیہقی  
ج ۴ ص ۳۵۶ والطحاوی ج ۲ ص ۵۶ والحاکم ج ۲  
ص ۱۹۸ عن ابن عباس وصحیح و  
السیوطی فی الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۸۷  
عن ثوبان وقال صحیح ،

اس سے معلوم ہوا کہ خطا کی صورت میں اگر کفر وغیرہ کا کوئی کلمہ زبان سے نکل جائے  
تو اس پر شرعاً کوئی گرفت نہیں ہے۔ سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت  
میں آتا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا کہ۔ اللہ تعالیٰ اپنے  
گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی بے آب و گیاہ  
لق و دق میدان میں جا رہا ہو اور وہاں اس کی سواری کا اونٹ جس پر اس کے کھانے بیٹے  
کا سامان بھی لدا ہوا ہو، اس سے گم ہو جائے اور وہ ادھر ادھر تلاش کر کے اس سے  
نا امید ہو کر مرنے کے لئے کسی درخت کے سایہ میں آ بیٹے پھر اسی حال میں اس کی آنکھ بھی لگ  
جائے پھر تھوڑی دیر کے بعد اس کی آنکھ کھلے تو وہ یہ دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز  
و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہوا ہے اور اس کی زبان سے بے انتہار خوشی میں یہ لفظ  
نکل جائیں۔



اللهم انت عبدی وانا ربک | اسے پروردگار تو میرا بندہ ہے اور میں تیرا رب ہوں ۔

اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا کہ اخطأ من شدة الفرح کہ زیادہ خوشی کی وجہ سے اس کی زبان سے خطا سرزد ہوئی ۔  
(مسلم ج ۲ صفحہ ۳۵۵ مشکوٰۃ ج ۲)

یعنی وہ بے چارہ کہنا تو یہ چاہتا تھا کہ اے میرے رب تو میرا آقا ہے اور میں تیرا بندہ ہوں، مگر کہہ لٹ گیا، حالانکہ یہ شخص نہ تو دیوانہ ہے اور نہ اس پر غشی طاری ہے اور نہ نشہ میں مست ہے اور نہ سویا ہوا ہے۔ بیداری کی حالت میں ہے مگر بے ساختہ اور بے اختیار اس کی زبان سے وہ کچھ نکل رہا ہے جس کو وہ چاہتا نہیں، ارادہ کسی اور بات کے نکالنے کا ہے مگر نکلتی کچھ اور ہے۔ حضرات فقہار احناف نے خطا کی تعریف و تشریح اور حکم کے بارے میں خاصی تفصیل کی ہے۔ چنانچہ امام حسن بن منصور المعروف بقاضی خان احنفی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۹۲ھ لکھتے ہیں کہ ۔

والخاطی من یجری علی لسانہ | اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر  
من غیر قصد کلمۃ مکان | قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ  
کلمۃ ۔ | نکل جاتے ۔

فتاویٰ قاضی خان ج ۱ صفحہ ۸۴۳ طبع نو کشتورکھنؤ

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ ۔

الخاطی اذا جری علی لسانہ | اور بہر حال خاطی کی زبان پر جب خطا کفر کا  
کلمۃ الکفر خطا بان کان ، | کلمہ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا  
اراد ان یتکلم بما لیس بکفر | چاہتا تھا جو کفر نہیں لیکن خطا اس کی  
فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر | زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء

کرام کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا بخلاف  
دل لگی کرنے والے کے کیوں کہ دل لگی کرنے  
والا کہتا تو اپنے قصد و اختیار سے ہے مگر  
اس کے حکم کا ارادہ نہیں کرتا۔

اس عبارت میں خطا کی فقہی تعریف اور پھر اس پر جو فقہی حکم مرتب ہوتا ہے دونوں  
باتیں بصراحت آگئی ہیں۔ مشہور محقق العلامة شیخ عبد العزیز بن احمد بن محمد علاؤ الدین  
البخاری الحنفی المتوفی ۷۳۰ھ لکھتے ہیں کہ۔

سو اس سے ثابت ہوا کہ نشہ کی حالت  
میں کلمہ کفر نکل جانے کی وجہ سے مرتد ہونے  
کا حکم نہیں دیا جائے گا جس طرح کہ خطا  
اور جنون کی حالت میں ایسا کلمہ نکل جانے  
کی وجہ سے ارتداد کا حکم نہیں لگایا جاتا سو  
اس کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر بائن  
نہ ہوگی۔

جس شخص سے خطا کلمہ کفر سرزد ہو گیا یا  
کسی نے زبردستی اس سے کلمہ کفر کہلوایا  
تو سب کے نزدیک اس کی تکفیر نہیں  
کی جائے گی۔

کہ خطا اگر کسی کی زبان سے کلمہ کفر نکلا تو

خطا لو یکن ذالک کفرا عند  
الکمل بخلاف الهازل لان  
الهازل یقول قصدا الا انه لا  
یرید حکم۔ (رج ۳ ص ۳۳)

فدل ان بالتکلم بحکمت الکفر  
فی حالة السكر لا یحکم بالردة  
کمالا یدیکو بهما فی حالة  
الخطا و الجنون فلا تبین  
منه امرأته۔

کشف الاسرار شرح اصول فخر الاسلام  
برذوی ج ۴ ص ۳۵۵ طبع مصر  
علامہ شامی رقمطراز ہیں کہ۔

ومن تکلم بهما مخطا  
او مکرها لا یکفر عند الکمل  
شامی

اور علامہ علی القاری لکھتے ہیں کہ۔

بان الخاطی اذا جری علی لسانه کلمة

الحکفر خطاً لم یکن ذالک کفر عند  
الحکمل وشرح فقہ اکبر ص ۱۹۸ طبع کانپور

سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا۔

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کفر اور ارتداد کے لئے قصد اور ارادہ لازمی ہے اور خطا و اگر ارادہ میں قصد و ارادہ نہیں ہوتا اور جب کفر و ارتداد ایک ایسی چیز ہے جس کے لئے قصد و ارادہ درکار ہے تو طلاق و عتاق وغیرہ کی طرح اس میں محض زبانی تلفظ ہی کفایت نہیں کرتا بخلانہ ہزل اور سخرہ پن اور استخفاف کی کہ ان میں کلمہ کفر جو زبان سے نکلتا ہے اس میں مکمل کا قصد اور ارادہ شامل ہوتا ہے ہاں اگر وہ اس پر فتویٰ کفر لگنے کے فقہی اور شرعی حکم سے ناراض ہو تو اس کی عدم رضائے حکم کفر نہیں ٹلتا۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

واما الهازل والمستهزئ اذا  
تحکم بالكفر استخفاً ومزحاً  
واستهزأً بكون كفراً عند الكل  
وان كان اعتقاده بخلاف  
ذالك -  
رج ۳ ص ۱۰۰ طبع نول کشور

بہر حال دل لگی اور استہزاء کرنے والا جب  
کلمہ کفر زبان سے نکالے محض اس کو ہلکا،  
سمجھتے ہوئے اور مزاح و استہزاء کے طور پر  
اگرچہ اس کا اعتقاد اس کے خلاف ہو پھر  
بھی وہ تمام فقہائے کرام کے نزدیک کافر  
ہو جائے گا۔

حافظ محمد بن عبد الوہاب ابن الہمام الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ) لکھتے ہیں کہ  
الردة تنبئ عن تبدل الاعتقاد -  
فتح القدير ۳ ص ۱۰۰ طبع مصر

رودت کا لفظ ہی اعتقاد کی تبدیلی کو،  
بتلا رہا ہے۔

اور اسی فتح القدير ج ۳ ص ۱۰۰ میں لکھتے ہیں کہ

وكنها الاعتقاد -  
ارتداد کا رکن ارتداد ہے۔

اور امام اکمل الدین محمد بن محمود الباری الحنفی (المتوفی ۸۶۶ھ) لکھتے ہیں کہ۔

ان الركن في الردة الاعتقاد -  
والعنایہ ج ۳ ص ۱۰۰ برہانش فتح القدير



ارتداد کا رکن اعتقاد ہے یعنی ردت میں اعتقاد کی تبدیلی کا دخل ہے اور بغیر اس کے ارتداد کا تحقق فقہی طور پر نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ خطا کی صورت میں انسان ایک حد تک مجبور ہوتا ہے اور اس حالت میں اس پر فتویٰ صادر نہیں کیا جاسکتا۔ اور خود مولوی احمد رضا خان بریلوی کو بھی اس قاعدہ کے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں رہا چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

شرعیت میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں۔

ملفوظات حصہ اول ص ۳ طبع آفست پریس کراچی،

اب اس ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر انصاف سے دیکھنا چاہیے کہ جو شخص خود چلا چلا کر کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں، اور اس پر بعد میں روتا بھی ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا بالکھڑکس طرح ثابت ہوئی؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے؟ جب کہ، خان صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار میں دہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا ہے کیا خوب ہے۔

ہو ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعیاں کا

اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کو خواب کی اس تعبیر پر اصرار بھی نہیں ہے انہوں نے اپنی دانست کے مطابق اس خواب کی بھی تعبیر بیان فرمادی لیکن ساتھ ہی اپنے عدم اصرار کا تذکرہ بھی فرمادیا۔ چنانچہ وہ خود تصریح فرماتے ہیں کہ۔

باقی مجھ کو اس پر اصرار نہیں اگر یہ خواب دوسو سہ شیطانی ہو یا کسی مرض دماغی سے

نامشی پیدا ہوا، ہو اور اس کی تعبیر نہ ہو یہ بھی ممکن ہے لیکن غلط تعبیر دینا صرف ایک جدا کی غلطی ہوگی جس پر کوئی الزام نہیں ہو سکتا۔ ملفوظہ۔ الامداد بابت ماہ جمادی الثانی ۱۳۳۶ھ ص ۲۷

جس طرح حدیث کی تصحیح و تضعیف میں اجتہادی غلطی واقع ہو سکتی ہے اور جس طرح کسی فقہی حکم میں مجتہد سے غلطی کا واقع ہونا ناممکن نہیں ہوتا، اسی طرح خواب کی تعبیر میں بھی غلطی ہو سکتی ہے اور جس طرح پہلی صورتوں میں مخطی معذور ہے بلکہ بمضمون حدیث مابور ہو تلبہ اسی طرح تیسری صورت میں بھی اس پر کوئی طماننت نہیں ہو سکتی۔

### چوتھی بات

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں نبوت اور رسالت کے بے بنیاد دعوے کی بڑھاپا موجود نہیں ہے بلکہ وہ صاحب خواب کو یہ تحریر فرما کر تسلی دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی بھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ تتبع سنت ہے لفظ تبع سنت لکھ کر یہ بتلادیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے صرف غلامی کی نسبت ہے اور آپ کی سنت پر چلنا اپنے لئے باعث نجات سمجھنا ہوں یہاں معاذ اللہ تعالیٰ، نبوت اور رسالت کے دعویٰ کا کیا سوال؟ اگر بریلوی حضرت کے استدلال کا یہی منہج ہے تو ہم ان کے مشکور ہوں گے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی ایسا ہی تکفیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ و اشاعت کریں جس طرح کہ وہ حضرت تھانوی اور دیگر اکابر علمائے دیوبند کے خلاف کرتے ہیں۔ اور اگر نہیں کرتے تو بین طور پر وجہ فرق بیان کریں۔

۱۔ سلطان العارفین سراج السالکین حضرت خواجہ نظام الدین چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۴۵ھ نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ حضرت شیخ شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں ایک شخص مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا شیخ شبلی علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا کہ میں تجھ کو ایک شرط پر مرید کرتا ہوں کہ جو کچھ میں ارشاد فرماؤں تو اس کو بجالا دے، اس نے قبول کیا شیخ شبلی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اچھا کلمہ کنس طرح پڑھتے ہو؟ اس نے لا الہ الا اللہ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللہ پڑھا آپ نے فرمایا کہ اس طرح پڑھو لا الہ الا اللہ مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللہ جو کہ یہ شخص عقیدہ میں راسخ تھا فوراً پڑھنے لگا۔ لا الہ الا اللہ شبلی

رسول اللہ، حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ فورا رو پڑے اور ارشاد فرمایا کہ میں کون ہوں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے غلام سے خود کو منسوب کرنا بے ادبی سمجھتا ہوں چہ جائیکہ ان کی برابری کا دعویٰ کروں یہ امر صرف تیری حسن عقیدت کے دریافت کے واسطے تھا۔

رفوائد الفوائد اردو ترجمہ صفحہ ۲۵۱

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرت شبلی علیہ الرحمۃ اور ان کے عقیدت مند مرید اور حضرت خواجہ نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا انکار و تردید یہ واقعہ نقل فرمایا اور ان کے ملفوظات کے جمع کرنے والے حضرت امیر حسن علاء بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا تکلیف یہ واقعہ ملفوظات میں درج کیا، کیا یہ سب کے سب حضرات کافر ہیں؟ والعیاذ باللہ تعالیٰ، اگر یہ کافر ہیں تو بریلوی حضرات نے ان کے کفر کی اشاعت کب کی، کس کتاب میں کی؟ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ اور ان کے خلاف یہ تکفیری محاذ کیوں قائم نہیں کیا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اور اگر یہ سبھی حضرات مسلمان ہیں تو وہ کس تاویل اور کس توجیہ سے مسلمان ہیں؟ کیا یہ کلمہ کفر نہیں ہے؟ آخر خدا رکچہ تو فرمائیں۔

میرے دل کو دیکھ کر میری دماغ کو دیکھ کر  
بندہ پرور منصفی کرنا خدا کو دیکھ کر

(۲) حضرت خواجہ حسین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۷۵۰ھ کی سوانح عمری مقلب بہ انوار خواجہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص حضرت خواجہ صاحب علیہ الرحمۃ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا۔ آپ نے اس کے سامنے وہی شرط پیش کی جو حضرت شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مرید کے سامنے پیش کی تھی۔ اس شخص نے وہ شرط قبول کی تو آپ نے فرمایا کہ پڑھو لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ اس نے پہلے انکار کیا لیکن جب دیکھا کہ اس شرط کے بغیر بیعت محال ہے تو جبراً و قہراً اس نے لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ پڑھا۔ اس کے بعد حضرت



خواجہ معین الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ محض تمہاری عقیدت  
مسندی کا امتحان تھا، عقیدہ وہی رکھنا جو تمہارا تھا میں تو صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وآلہ وبارک وسلم کا ایک ادنیٰ غلام ہوں، محمد، رشاد، انخدا رحمۃ اللہ علیہ  
بریلوی حضرات سے دریافت طلب یہ بات ہے کہ کیا ان کے نزدیک حضرت خواجہ  
معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کافر ہیں؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اگر  
نہیں تو کس بنا پر الفاظ تو بظاہر کفریہ ہیں۔ پھر ان الفاظ کفریہ کے سرزد ہونے کے بعد  
ان کے نہ کافر ہونے کی کیا وجہ ہے؟

اور عجیب تر بات یہ ہے کہ ان حضرات نے عین بیداری میں محض امتحان لینے کی خاطر  
یہ ساری کاروائی اپنے قصہ و اختیار سے کی ہے اور بایں ہمہ وہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ  
اپنے اور اپنے سے بعد آنے والے دور میں وہ جلیل القدر اولیائے کرام میں سمجھے جاتے  
ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بریلوی حضرات کو صحیح سمجھ عطا فرمائے کہ وہ ہر چیز کو  
حقیقت کی نگاہ سے دیکھ سکیں، اور ان کو تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی سے بچائے  
تاکہ وہ محض دنیا کے دنیائے دنی کے دھندل میں الجھ کر اپنی آخرت ہی برباد نہ کر بیٹھیں۔  
اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو توحید و سنت کا گرویدہ اور اہل توحید  
اور اہل سنت کا صحیح معنی میں محب و شیعہ بنائے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ حق،  
اور حق کے ساتھ عداوت، دشمنی، اور عناد سے محفوظ رکھے، اور ہمیشہ حق والوں کا،  
ساتھ بنائے اور ان کی معیت نصیب فرمائے آمین ثم آمین۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر  
الخلق و خاتم النبیین محمد و علی آلہ و اصحابہ و ازواجہ و بیعہ متبعین احوالی یوم الحساب  
۔ احقر الجلالہ محمد سرفراز

خطیب جامع مسجد گھر و مدرسہ مدرسہ نعروۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوبرنوالہ پاکستان  
۱۲ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ ۲۱ اکتوبر ۱۹۹۳ء یوم السبت ۴ بجے عصر